

# Omgevingsvisie Gooise Meren

Onderstaande vragen zijn gebaseerd op de stukken zoals die vertrekt zijn voor de politieke avond van 11 januari. De stukken zijn met uitzondering van de bijdragen van de inwoners (d.d. 01-01-2023) gedateerd 12-01-2023.

Structuur vragenlijst

**C** correcties, redactioneel, tegenstrijdigheden, textueel

**T** technisch, bronnen

**B** beeldvormend, inhoudelijk, interpretatie, motivatie

**RV** Raadsvoorstel

**LW** Leeswijzer

**B1** Bijlage 1 logboek

**TAPM** Toetsingsadvies PlanMER

**PM** PlanMER Omgevingsvisie Gooise Meren

**aPM** aanvulling PlanMER Omgevingsvisie Gooise Meren

**OVA** Omgevingsvisie deel A

**OVB** Omgevingsvisie deel B

**OVC** Omgevingsvisie deel C

**OVD** Omgevingsvisie deel D

**RNOV** Reactienota Omgevingsvisie

**RNG** Reactienota gebundelde zienswijzen, reacties en adviezen.

**BW1** Bijdrage inwoner Open weidelandschap

**BW2** Bijdrage inwoner Argumentatie weidevogelbeheer

**WEB** Op de website

**ALG** Een vraag over of om informatie die niet gegeven wordt.

**par** plaats in document a.h.v. de indeling

**blz** bladzijde

Redactioneel

Beleidsmatig

Vraagnr.	typ	doc	par	blz	vraag	reactie
----------	-----	-----	-----	-----	-------	---------

**1** C RV Raadsvoorstel

1 Als portefeuillehouder staat op het RV De heer A. Luijten, wethouder. Dat moet zijn De heer H. Bellaart.

**2** C RV

1 Omgevingswet gaat in op 1 januari 2024.

**3** C RV 3

1 "Met de Omgevingswet, die op 1 januari 2023 in werking treedt...."

De wet is inmiddels uitgesteld naar 1-1-2024. Graag dus aanpassen in het RV.

**4** T RV

2 In het Raadsvoorstel staat vermeld dat deze Omgevingsvisie zich richt op het zichtjaar 2040. Veelal wordt in de delen A t/m D 2050 als richtjaar genoemd. Zal zichtjaar 2040 niet zal meer ambitie geven/tonen?

Enkel voor wat betreft de energietransitie- en duurzaamheidsdoelen wordt 2050 als richtjaar genoemd in de omgevingsvisie. Aan de overige doelen is geen specifieke termijn gekoppeld, en kan dus globaal 2040 worden aangehouden.

**5** B RV 2.1

2 "Na de inspraakperiode....omgevingsvisie" Wanneer gebeurd dit? Is het niet logisch dat dit een onderdeel is van het overleg voor het vaststellen van de visie?

De aanbevelingen aan het planmer zijn in de reactienota verwoord.

**6** B RV 2.2

3 Arcadis lijkt vast te stellen dat mitigerende maatregelen niet voldoende zijn bij de passende beoordeling van het toerisme, hiet staat iets anders. Hoe kan dat?

Arcadis adviseert om bij de concrete plannen van het strand een passende beoordeling op te stellen.

**7** B RV 6.2

4 wat betekend "uitvoering geven aan" hier?

Dit betekent dat er gesprekken opgestart worden met de agrariers om te komen tot afspraken voor de Noordpolder.

TAPM

8	TAPM	A	20	Concept omgevingsvisie geeft ruimte aan bodem + water, deze worden onderdeel van het bouwprogramma. Niet staat genoemd wat dit betekent voor wat betreft eisen in de praktijk. Als bodem + water echt de ruimte moeten krijgen betekent dit mogelijk een claim op ruimte. Is hier al over nagedacht?	De wens om in bestaand stedelijk gebied te verdichten, levert inderdaad vaak een spanningsveld op tussen stedenbouwkundige ambities enerzijds en waterhuishoudkundige ambities anderzijds. Met name onze wensen om hemelwater lokaal te verwerken en wateroverlast te voorkomen, zijn vaak lastig te realiseren. In de praktijk kunnen wij wel het een en ander mogelijk maken door bestaande methoden slim (weloverwogen) toe te passen. Denk hierbij aan: het toepassen van vegetatiedaken, het ondergronds bergen en infiltreren van hemelwater of het verlagen van groen in de openbare ruimte. Het resultaat is altijd een afweging van stedenbouwkundige wensen, waterhuishoudkundige wensen en kosten.
9	TAPM	A	20	Veel thema's genoemd (oa energie, klimaatadaptatie etc), kunnen misschien onderling op gespannen voet staan. Allen een claim op ruimte. Hoe verhouden die thema's zich tot elkaar? Komt er een ranking? Hoever wil je met al die thema's gaan? Dit zijn allemaal politieke keuzes. Worden die per voorstel gespecificeerd?	Bij elk nieuw projecten moet deze afweging worden gemaakt.
<b>Deel A</b>					
10	C	ALG	0	Graag ofwel 'hoog- en laagopgeleiden' schrijven, dan wel 'theoretisch en praktisch opgeleid'. Nu wordt het in een rare mengvorm gebruikt 'praktisch en hoger opgeleid'.	
11	C	ALG	0	De ballonntjes zijn slecht leesbaar. Beter contrast en groter lettertype. Wijken vaak af van het betoog.	
12		OVA	3	De omgevingsvisie beschrijft o.a. de kwaliteit van de leefomgeving. Vraag: Betekent dit dan niet dat we eerst professionele nulmetingen moeten uitvoeren om de kwaliteit van de lokale leefomgeving exact te kunnen bepalen? (lokaal nauwkeurig meten van milieuaspecten o.a. luchtkwaliteit, waterkwaliteit, geluidsniveaus enz.)	In de Milieueffectrapportage zijn voor alle (milieu)aspecten de bestaande (nul-) situatie en de autonome ontwikkeling uitvoerig beschreven om zo eventuele effecten van de omgevingsvisie te kunnen laten zien.
13		OVA	4	In de visie wordt ook het gemeentelijke beleid over milieu- en duurzaamheid beschreven. Vraag: Waar is dit dan concreet en overzichtelijk terug te lezen. Een overzichtelijke opsomming van beleidsdoelen? Waar worden concrete (meetbare) beleidsdoelen gespecificeerd, zoals bijvoorbeeld een jaarlijkse milieubeleidsrapport? (dat toch verplicht is?)	Dit vraagt nog nadere uitwerking, bijvoorbeeld in een omgevingsprogramma.
14	B	OVA	5	"op klein schaalniveau met respect voor de natuur inzetten op extensieve recreatie". <b>Is dit niet in tegenstrijd met kustvisie</b>	In de Visie Aan de Gooise Kust worden zes adviezen richting besluitvorming geformuleerd. Het eerste advies is 'om te kiezen voor behoud en bescherming van het landschap, natuur en cultuurhistorie'. Ook in de omschrijving van de identiteit van het kustgebied wordt het belang van kwaliteit, groen, rust en de menselijke maat onderschreven.
15	C	OVA	5	"landschap vrijhouden voor nieuwe energiesystemen benutten grote dakvlakken voor zonneenergie " <b>consequent doorvoeren</b>	Landschap houden we zoveel mogelijk vrij. Voor het opwekken van duurzame energie met zonnepanelen hebben we de voorkeur voor dakoppervlakken.
16	B	OVA	8.3	6 "er liggen kansen om de economische kracht van het binnen en buitenwater beter te benutten gekoppeld aan de kustzone met zwemstranden", dit is in strijd met de keuze voor behoud van natuur en landschap.	In de Visie Aan de Gooise Kust worden zes adviezen richting besluitvorming geformuleerd. Het eerste advies is 'om te kiezen voor behoud en bescherming van het landschap, natuur en cultuurhistorie'. Ook in de omschrijving van de identiteit van het kustgebied (p. 37) wordt het belang van kwaliteit, groen, rust en de menselijke maat onderschreven.
17	C	OVA	6	De werkgelegenheidontwikkeling loopt niet gelijk op met de beroepsbevolking' Cijfers uit de beantwoording van recente schriftelijke vragen hierover (RSA) laten zien dat dit niet klopt. Schrappen.	
18	B	OVA	6	Uit welke cijfers blijkt dat werkgelegenheid voor praktijkgeschoolden in onze gemeente bijzondere aandacht behoeft?	Dit blijkt uit regionale onderzoeken: het Ecorys rapport en het rapport Ruimte voor Werk
19	B	OVA	8.3	6 "Hoger opgeleiden vinden elders werk, maar voor praktijkgeschoolden is dit lastiger, omdat de reisbereidheid minder groot is. Dit leidt op termijn tot meer druk op de gemeentelijke sociale voorzieningen." --> Staat hier nu eigenlijk dat praktijkgeschoolden niet bereid zijn ver te reizen en als ze hier geen baan in de kernen vinden dat ze dan niet gaan werken? Of dus een uitkering aanvragen? Klopt dat wel?	Het klopt dat praktijkgeschoolden niet bereid zijn ver te reizen, hun actieradius is circa 7 kilometer.
20	B	OVA	8.3.1	6 "cultuur, recreatie/vrijtijd en sport. We vinden het belangrijk dat we onze sterke kanten optimaal benutten in de bredere context van de (metropool)regio: het aantrekken van (binnenlandse) toeristen/bezoekers." --> Is dit echt waar we voor staan?	Zoals wordt benoemd in Economische Visie Gooise Meren 2040, bevinden de economische groeimogelijkheden zich o.a. op het gebied van (water)recreatie en -toerisme. Dit door de aanwezigheid van de unieke combinatie van erfgoed, natuur, water en aantrekkelijke kernen.
21	C	OVA	7	"vrijkomende agrarische bedrijven kunnen gebruikt worden voor andersoortige bedrijfsmatige activiteiten".schrappen , is in tegenspraak met bestaand beleid rood voor groen	De bedoeling is om andersoortige functies toe te voegen, zoals kleinschalige recreatieve functies.

22	T	OVA		7 Waaruit blijkt de behoefte aan extra werkgelegenheid? In praktijk blijkt dat wonen op een voormalig industrieterrein bijvoorbeeld op de Vaartweg in Bussum leidt tot klachten en overlast van bedrijven. In woonwijken is ruimte voor kantoor aan huis en vrije beroepen als arts, tandarts, architect etc.. niet voor winkels en bedrijfsactiviteiten.	Het gaat hier vooral over de behoefte van praktijkgeschoolden. Deze groep werknemers wil graag in kleinschalige bedrijven aan de slag. Bij voorkeur op een bedrijventerrein, zodat er geen overlast ontstaat.
23	C	OVA	8.3.2	7 "Om extra passende werkgelegenheid mogelijk te maken, kijken we ook naar mogelijkheden voor woon-werkcombinaties in de woongebieden, waarbij het uitgangspunt is dat deze woon-werkcombinaties niet tot onevenredige overlast mogen leiden of een onevenredig beslag op woonruimte mogen leggen." --> Er mag hier wel bijkomen wat voor een type bedrijvigheid dan wordt bedoeld en ook wat er nadrukkelijk niet wordt bedoeld.	Dit betreft bedrijvigheid met een lage (tot geen) milieucategorie
24	B	OVA	8.3.3	7 "We staan open voor ondernemers die willen uitbreiden in Gooise Meren. We zijn daarin niet voor één gat te vangen. We denken in mogelijkheden, zonder afbreuk te doen aan onze kernkwaliteiten. We vinden het belangrijk om groeiambities te waarderen en kijken met dat oog ook naar het toekomst bestendig maken van de bedrijventerreinen." --> Wat staat hier nou eigenlijk, het is nu wel heel vaag geformuleerd, maar ik krijg het gevoel dat grote bedrijven die zich hier willen vestigen dat wel mogen doen, willen we dat?	We willen graag dat grote bedrijven zich hier vestigen.
25	C	OVA	8.3.2	7 "We stimuleren een inclusieve arbeidsmarkt, zoals werkgevers die gebruik te maken van het beschikbare arbeidspotentieel en het onderwijs om hierop aan te sluiten met een passend onderwijsaanbod." --> Deze zin is zo krom geformuleerd, dat ik niet begrijp wat er staat.	
26	C	OVA	3	7 Op het kaartje staat Abkoude, dit moet Abcoude zijn. En dat moet dus ook op alle volgende kaartjes waar deze fout staat.	
27	T	OVA	3.3	7 Icoontje Muiderberg klopt niet. Verwijzing naar strand/badplaats mist. !! Ook blz 8	
28	T	OVA	3.2	8 Waarop is de aanname gebaseerd dat GM tot 2040 maar met 2000 inwoners zal groeien?	In december 2022 betrof het aantal inwoners 60.374. De prognose is dat dit aantal tot 2040 zal groeien tot 61.750 inwoners. We zullen dit aanpassen in de visie, waarbij we zullen vermelden dat dit om een momentopname gaat uit december 2022. Deze cijfers zijn afkomstig van <a href="https://gooisemeren.incijfers.nl/dashboard/">https://gooisemeren.incijfers.nl/dashboard/</a>
29	B	OVA	3.2	8 Waarom is in de gehele nota niet een compleet en duidelijk overzicht opgenomen van onze huidige woningvoorraad en waar we daarmee naartoe willen in 2040?	De omgevingsvisie biedt het strategisch kader voor samenhang op alle terreinen van de fysieke leefomgeving. Dit is geen uitvoeringsgericht document dat dient als basis voor woningbouwprogrammering en prestatieafspraken. De concrete vertaling van strategische opgaven naar de woningbouwprogrammering en woningvoorraad vindt plaats in de woonvisie (straks volkshuisvestingsprogramma).
30	B	OVA	3.2	8 Waarom wordt geheel voorbij gegaan aan het feit dat dat goed, ruim en rustige wonen ook in GM voor een groot aantal inwoners nu niet een realiteit is?	Het was een bewuste keuze om in hoofdstuk 2 alleen de kwaliteiten op te nemen en dan in hoofdstuk 3 de opgaven. [dit is idd erg ingekort; in de onderliggende Nota Bouwstenen was dit uitgebreider] In paragraaf 6.2 wordt hier uitgebreider op ingegaan.
31	B	OVA		8 Waarom noemen we bij ": Voor cultuurliefhebbers is er veel te kiezen. Er zijn musea, theaters en er is een filmhuis " ons rijke verenigingsleven niet, zeker gezien de toezegging van de wethouder hierover bij de behandeling van het koersdocument?	
32	C	OVA		8 57.000 inwoners klopt niet	In december 2022 betrof het aantal inwoners 60.374. We zullen dit aanpassen in de visie, waarbij we zullen vermelden dat dit om een momentopname gaat uit december 2022. Deze cijfers zijn afkomstig van <a href="https://gooisemeren.incijfers.nl/dashboard/">https://gooisemeren.incijfers.nl/dashboard/</a>
33	C	OVA	3.2	8 Volgens het CBS was het aantal inwoners in 2020 al 58.055	In december 2022 betrof het aantal inwoners 60.374. We zullen dit aanpassen in de visie, waarbij we zullen vermelden dat dit om een momentopname gaat uit december 2022. Deze cijfers zijn afkomstig van <a href="https://gooisemeren.incijfers.nl/dashboard/">https://gooisemeren.incijfers.nl/dashboard/</a>
34		OVA		8 tekst: Ook vragen we kinderen en jongeren om mee te denken bij het ontwikkelen van plannen en regels (beleid) Vraag: Gebeurt dit dan nu al en op welke manier? Wil het college hiervoor bijvoorbeeld een jeugdraad oprichten?	Dat gebeurt op het moment niet structureel. Het is ook afhankelijk van het vraagstuk en of het onderwerp (vraagstuk) relevant is voor deze doelgroepen. De portefeuillehouder Jeugd heeft de ambitie om verschillende vormen van jongerenparticipatie te onderzoeken, waaronder een kinderraad. Dit zal als onderdeel in de jeugdnota worden opgenomen.
35	T	OVA	3.2	8 Dit geeft het aantal inwoners weer; dat aantal is per 1 jan. 2022 58.846; het verwachte inwonertal van 59.000 in 2040 is daarmee nu al behaald; wat zijn de daadwerkelijke prognoses qua inwonertal in 2040?	In december 2022 betrof het aantal inwoners 60.374. We zullen dit aanpassen in de visie, waarbij we zullen vermelden dat dit om een momentopname gaat uit december 2022.. We zullen dit aanpassen in de visie. Deze cijfers zijn afkomstig van <a href="https://gooisemeren.incijfers.nl/dashboard/">https://gooisemeren.incijfers.nl/dashboard/</a>
36	T	OVA	3.2	8 Dit geeft aan dat de gemiddelde inwoner van GM een hoog inkomen heeft; het gemiddelde inkomen bedraagt echter € 40.200,-, net genoeg om voor een sociale huurwoning in aanmerking te komen, maar zeker niet genoeg om een huis te kopen. Is het niet beter dit aan te passen?	In vergelijking met de rest van Nederland ligt het gemiddelde inkomen in Gooise Meren hoog.

37	B	OVA	3.4	9	Waarom is in de opsomming het polderlandschap en de weidevogelgebieden niet opgenomen? Idem in kaart op blz 10 legenda Landschapstypen	
38	B	OVA	3.5	9	Gooise Meren is bereikbaar, want grote snelwegen, goede fiets- en wandelroutes en twee treinstations. Waarom staat er niets over busverbindingen? Kan de wens uitgesproken worden om ook kleine kernen beter te verbinden met elkaar en met deze treinstations?	Hoofdstuk 3 van deel A geeft een beschrijving van de huidige sterke punten van Gooise Meren. De wijze waarop het busvervoer nu georganiseerd en presteert in onze regio is geen kracht (maar een zwakte). Een ambitie op dit terrein kan zeker worden opgenomen, maar hoort niet thuis in dit hoofdstuk.
39	T	OVA	3.5	9	Waarom is er in dit hoofdstuk geen kaart opgenomen waarin GM in een groter verband wordt geplaatst met de vier omringende grote steden en de rol die wij daartussen en daarin vervullen?	Een kaart van de ligging van Gooise Meren in de regio zal worden opgenomen in dit hoofdstuk.
40	C	OVA		9	Klopt niet, in Muiden en Muiderberg is sprake van slecht openbaar vervoer.	In paragraaf 3.5 worden de sterke punten van Gooise Meren in Algemene zin beschreven. Dit sluit niet uit dat op het gebied van busverbindingen sommige kernen slecht bereikbaar zijn. Zwaktes van de gemeente Gooise Meren worden beschreven in hoofdstuk 4 van Deel A. Indien de raad het belangrijk vindt om deze zwakte te benoemen dan kan dat worden opgenomen in hoofdstuk 4 van deel A. Kanttekening hierbij is wel dat het aandeel in vervoersprestatie van (lokale) buslijnen binnen alle vervoersbewegingen klein is en blijft, omdat zij (in reistijd) niet concurrerend kan zijn met andere vervoerswijzen. In de ambitie (paragraaf 5.2) is de verbetering van de bereikbaarheid van Muiden en Muiderberg wel opgenomen.
41	C	OVA	3.4	9	Het 'Naarderbos' is geen echt bos en de 'Bussumerheide' ligt niet in Gooise Meren. Als er een voorbeeld genoemd moet worden dan graag 'Franse Kampheide' en 'Kamphoeve' gebruiken, deze liggen geheel of grotendeels op het grondgebied van Gooise Meren en zijn onderdeel van het GNR.	
42	B	OVA	3	10	Wat is het doel van dit plaatje? Het is onduidelijk omdat teksten weer anders geformuleerd zijn dan in de paragrafen. Aantal zaken wordt niet of onvoldoende uitgelegd, bijv. 'Netwerk van lange lijnen'. Wat voor lijnen zijn dat dan?	
43		OVA	4	11	De kernkwaliteiten (in de illustratie) wijken af wat in het koers en keuze document is opgeschreven. Waarom? Het was 1. Goed leven in Gooise Meren: ruim en rustig wonen met een hoge leefkwaliteit 2. Verbondenheid in de kernen met een uniek historisch en onderscheidend karakter 3. Een natuur- en erfgoedparel 4. Het hart van Nederland	
44	C	OVA	9	11	Is de gebruikte foto een foto van een plek in Gooise Meren? Ik herken deze niet. Beetje gek om hier geen lokale foto te gebruiken.	
45	B	OVA	4.3	12	"Ook is er bestaand beleid dat nog moet worden uitgevoerd" kunnen hier voorbeelden voor gegeven worden?	Het bestaande beleid is niet in zijn geheel overgenomen in de omgevingsvisie. Dat betekent dat bijvoorbeeld uitvoeringsparagrafen naast de omgevingsvisie bestaan. Deze uitvoeringsparagrafen kunnen vervolgens worden vertaald in het omgevingsplan of in een thematisch of gebiedsprogramma.
46	B	OVA	4.2	12	"Er zijn veranderingen in de luchtkwaliteit en geluidsoverlast" Kan daar 'geuroverlast' aan toegevoegd worden?	
47	T	OVA	4.2	12	Verder zijn er ook "mogelijke ontwikkelingen" die niet genoemd worden, maar waar je wel een mening over kunt hebben, zoals de MRA die op de kaart een verbinding over het IJ-meer tussen Amsterdam en Almere hebben getekend. Kan er een stellingname over het vrijhouden van het IJ-meer opgenomen worden in de visie?	Gooise Meren wil geen bovengrondse verbinding tussen Almere en Amsterdam Dit vanwege het willen behouden van erfgoed waarden (Pampus, Unesco, Hollandsche Waterlinie, schootsvelden), het willen behouden van het wijdse uitzicht en het zo veel mogelijk beleefbaar houden van het Zuiderzee gevoel. Ook zijn er vanuit natuur argumenten te benoemen. Onze voorkeur heeft het vergroten van de capaciteit van de bestaande wegverbindingen tussen Almere en Amsterdam.
48	C	OVA	4.2	12	"we zijn beter bereikbaar". Toevoeging zie pagina 9	
49		OVA		12	Tekst: Er zijn veranderingen in de luchtkwaliteit en geluidsoverlast. Vraag: Jazeker, maar in welke opzicht? Verslechtering? Verbetering? Gegevens om dit te kunnen onderbouwen?	Luchtkwaliteit en geluid zijn twee milieuaspecten die constant veranderen. Hoe dit zich zal ontwikkelen is nog niet te zeggen. Dat hangt af van toekomstige ontwikkelingen op veel verschillende gebieden. Gegevens om dit te onderbouwen zijn geluidskarten en het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit.

50	B	OVA	4.3	12 De aandachtspunten zijn onvoldoende uitgewerkt; waar heeft iets een negatief gevolg en waar een positief gevolg? En er moet extra beleid worden ontwikkeld; welk beleid dan zoal?	Met de aandachtspunten in deze paragraaf bedoelen we de (overkoepelende) maatschappelijke trends en ontwikkelingen, zoals vergrijzing en klimaatverandering. Deze ontwikkelingen worden vanzelfsprekend meegenomen bij nieuwe ontwikkelingen in de gemeente of bij het opstellen van beleid. Met extra beleid bedoelen we in deze paragraaf met name een verdiepingsslag op bestaand beleid dat nog moet worden uitgevoerd. De Omgevingswet biedt hiervoor het instrument 'programma' aan.
51	C	OVA	9.3.1	13 Misschien hier nog wel iets toevoegen als 'rekeninghoudend met het (cultuur)historische karakter van de ruimte'. In principe is het meest inclusief en levensloopbestendig natuurlijk om overal kinkertjes te vervangen door betonplaten, maar dat lijkt me niet de bedoeling.	
52	B	OVA	5.1	14 In de aanhef wordt gesproken over ontwikkelingen die op ons af komen. Specifiek wordt hier genoemd "vergrijzing en eenzaamheid" en dat daarom aandacht gegeven gaat worden aan bepaalde onderwerpen. Waarom zie ik in de uitwerking van de 5 ambities niets terug dat verband houdt met de genoemde ontwikkelingen "vergrijzing en eenzaamheid"?	Dit thema komt terug onder 'samen leven in buurt, wijk en gemeente'. In deel B (het thematische deel) van de omgevingsvisie wordt hier meer aandacht aan besteed.
53	B	OVA	9.4.3	14 Zijn wij wel voor legale handel in drugs?	Binnen de gemeente vindt er op dit moment legale handel (verkoop) in alcohol en drugs plaats. Denk hierbij aan de verkooppunten van alcohol en de coffeeshop.
54	B/C	OVA	5.2	15 "Dat wil zeggen dat we het openbaar vervoer, fietsen en wandelen, elektrisch vervoer en het gebruik van deelauto's willen aanmoedigen". Waarom alleen aangemoedigen? Suggestie zin aanvullen met: " <b>...en waar mogelijk faciliteren</b> ".	
55	B/C	OVA	5.2	15 "Daarom kiezen we ervoor om <b>voorop</b> te lopen in duurzaam vervoer" Waar of tegen wie wordt dit tegenaf gezet? Er zijn gemeenten die al veel verder zijn. Voorstel wijziging tekst: " <b>Voorop te lopen</b> " te vervangen door " <b>volop in te zetten</b> ".	
56	C	OVA	5.4	15 "Onze regio is ook de <b>bakermat, de oorsprong</b> , van de Nederlandse natuurbescherming." In de zin wordt 2x een woord gebruikt met dezelfde betekenis. Taaltechnisch is het handiger om 1 woord te gebruiken. Als lezers niet bekend zijn met het woord <b>bakermat</b> deze dan laten vervallen.	
57	C	OVA	5.4	15 Voorstel tekstwijziging: "Bij ontwikkelingen in de omgeving zetten wij ons, <b>voorzover dat mogelijk is</b> , in voor behoud van het 'illusie landschap'. Er zijn nl. situaties dat ontwikkelingen die een inbreuk maken op het illusielandschap niet te vermijden zijn. B.v. spoorbrug over de A1.	
58	B/C	OVA	5.2	15 "is goed verbonden " <b>Zie p9, klopt niet voor de hele gemeente. Algemener, soms is niet duidelijk of iets een feit is of een wens of een doelstelling . Als het geen feit is moet toegelicht worden hoe het bereikt kan worden.</b>	
59	B	OVA		15 Waarom is Veiligheid hier niet genoemd, terwijl dit de belangrijkste peiler uit de Mobiliteitsvisie is	Veiligheid is benoemd in de titel, maar is in de toelichtende de tekst weggevalen. Aanbevolen wordt om de zin: <i>Naarden en Bussum zijn goed bereikbaar met de trein en de auto, maar de bereikbaarheid van Muiden en Muiderberg moet beter.</i> Te vervangen door: <i>Naarden en Bussum zijn goed <b>en veilig</b> bereikbaar met de trein en de auto, maar de bereikbaarheid van Muiden en Muiderberg moet beter.</i>
60	C	OVA	5.3	15 Toezegging van de wethouder was om verenigingsleven toe te voegen aan Samen Leven. Graag toevoegen	
61	C	OVA	5.2	15 Voorstel voor nieuwe tekst ipv huidige tekst: "Wij richten ons op een verdere versterking van deze positie door regionaal samen te werken." Voorstel: "We richten ons op een verdere versterking van deze positie door regionaal samen te werken waar ons dat helpt, maar zaken ook vooral lokaal aan te pakken waar dit kan."	
62	B	OVA	5.2	15 OV bereikbaarheid van Naarden en Bussum is niet voor alle wijken goed. Bij Muiden en Muiderberg gaat het ook over de OV bereikbaarheid, dat is nu niet zo benoemd.	Veiligheid is benoemd in de titel, maar is in de toelichtende de tekst weggevalen. Aanbevolen wordt om de zin: <i>Naarden en Bussum zijn goed bereikbaar met de trein en de auto, maar de bereikbaarheid van Muiden en Muiderberg moet beter.</i> Te vervangen door: <i>Naarden en Bussum zijn goed <b>en veilig</b> bereikbaar met de trein en de auto, maar de bereikbaarheid van Muiden en Muiderberg moet beter.</i>
63	B	OVA	5.2	15 In vele nieuwe OV's wordt het STOP-principe gehanteerd (Stappen, Trappen, Openbaar vervoer, Personenauto) om aan te geven hoe de mobiliteit van burgers het beste vormgegeven kan worden. Waarom wordt hier geen melding van gemaakt dan wel rekening mee gehouden?	Dit is niet ingebracht / aan de orde gesteld. De in deel A in hoofdstuk 5 beschreven ambitie sluit deze aanpak niet uit. De door de raad vastgestelde mobiliteitsvisie (raadsbesluit maart 2021) gaat dieper op de verschillende modaliteiten in. Dit beleidsstuk blijft onder de nieuwe omgevingsvisie van kracht en is ondersteunend aan het genoemde principe.
64	B	OVA	5.3	15 In vele nieuwe OV's worden in het kader van samen leven in buurt en wijk Buurtplannen opgesteld als opmaat naar een Omgevingsplan. Waarom wordt hier geen melding van gemaakt dan wel rekening mee gehouden?	Gooise Meren werkt met wijkagenda's. Bij het opstellen van het omgevingsplan wordt nagedacht om gebiedsgewijs te gaan werken. In het plan van aanpak voor het omgevingsplan wordt hiervoor een voorstel aan de raad voorgelegd.

65	C	OVA	5.5	16 "We produceren dan geen afval meer...". Dit is een paradox. Er zal nl. altijd afval worden geproduceerd, hetzij door bedrijven, hetzij door particulieren. Onder afval wordt n.l. verstaan: stoffen, materialen en producten waarvan de eigenaar zich wil ontdoen. Textueel is onderstaande tekst beter: "Het afval dat wij produceren is dan 100 % recyclebaar"	
66	C	OVA	5.6	16 De opsomming <b>Praktisch en hoger opgeleid</b> is niet juist. Het is <b>lager en hoger</b> of <b>praktisch en theoretisch</b> . In de huidige maatschappelijke opvattingen is de laatste passender. Zo zijn b.v. VMBO-T/HAVO en VWO geen praktisch maar ook geen hoger onderwijs, maar wel theoretisch onderwijs.	
67	B	OVA	5.6	16 Waarom wordt ervoor gekozen het aantal sociale en middensegment woningen te laten meegroeien met het totale aantal woningen in GM waar juist een inhaalslag nodig is?	Momenteel wordt een nieuwe woonvisie voorbereid. De ambities in de Omgevingsvisie zullen in een actualisatie worden aangepast op basis van de woningbouwprogrammering in de nieuwe woonvisie 2023.
68	B	OVA		16 Waar komt 'toevoegen kleinschalige verblijfsaccomodaties' in de illustratie vandaan? Staat niet in het koersdocument	In de Visie Aan de Gooise Kust worden suggesties gedaan die invulling kunnen geven aan de identiteit van het kustgebied. Eén van die voorbeelden is het toevoegen van kleinschalige verblijfsaccomodaties. Hiermee zou ook invulling gegeven kunnen worden aan de behoefte naar meer overnachtingsmogelijkheden binnen de MRA.
69	C	OVA	5.6	16 Voorstel voor nieuwe tekst in plaats van huidige tekst: "Het aantal sociale (huur)woningen en het aantal woningen in de middelste prijsklasse moeten meegroeien met de groei van het totaal aantal woningen in onze gemeente." Voorstel: "Het aantal sociale (huur)woningen en het aantal woningen in de middelste prijsklasse is te laag en moet sterker toenemen dan het aantal woningen van andere typen, zoals woningen in het dure segment."	Momenteel wordt een nieuwe woonvisie voorbereid. De ambities in de Omgevingsvisie zullen in een actualisatie worden aangepast op basis van de woningbouwprogrammering in de nieuwe woonvisie 2023.
70	C	OVA	5.6	16 Voorstel voor nieuwe tekst in plaats van huidige tekst: "We hebben daarom voldoende nieuwbouw nodig." Voorstel: "We hebben daarom	
71	C	OVA	5.6	16 "Mensen kopen een nieuw huis." vervangen door "Mensen kopen een ander huis."	
72	C	OVA	5.6	16 "Zo komen er huizen vrij voor starters en jongeren" vervangen door: "Starters, jongeren, maar ook voor gezinnen die een volgende stap willen	
73	C	OVA	10.2.3	16 "We herstellen monumentale grafmonumenten, ook als de nabestaanden niet meer te achterhalen zijn." --> Dus ook dat Dudok-graf bijvoorbeeld?	Het graf met de grafkapel van Dudok van Heel is zeer restauratiebehoefstig maar is niet van de gemeente. Dit graf heeft een rechthebbende. Wel werken wij nauw samen met de rechthebbende om te zien of restauratie mogelijk is. In het budget van de begraafplaats is geen geld opgenomen voor het restaureren van grafmonumenten. Wij streven naar het voorkomen van verder verval bij monumentale grafmonumenten.
74	B	OVA	5.5	16 In de paragraaf wordt het vliegwiel idee niet verder toegelicht. Aangezien duurzaamheid al een grote opgave an sich is, vragen we ons af of dat vliegwielprincipe ook wel centraal moet staan.	Met het 'vliegwielprincipe' wordt bedoeld dat maatschappelijke opgaven die vallen onder de 'grote opgave' duurzaamheid zoals stimuleren biodiversiteit of energieopwek bijdragen aan de kwaliteit van onze woonomgeving.
75	B	OVA	5.5	16 Percentage van 55% is ons inziens al veranderd naar 60%.	In 2030 moet Nederland 55% minder broeikasgassen uitstoten vergeleken met 1990. Het streven is zelfs 60% vermindering. In 2050 wil Nederland klimaatneutraal zijn. Dat wil zeggen dat de uitstoot van broeikasgas in 2050 niet hoger is dan wat er vastgelegd wordt, netto is de uitstoot dus nul.
76	C	OVA	5.6	16 Deze paragraaf gaat voornamelijk over woningen. Dat hoort ons inziens bij 5.3. Wij zien niet de relatie tussen 'mooier en gezonder' en de woningvoorraad en -verdeling.	Paragraaf 5.3 richt zich op 'samen leven in buurt, wijk en gemeente', waarbij de focus ligt op sociaal maatschappelijke uitgangspunten. Thema's die in deze ambitie zijn gevat zijn onder andere verbinden, veiligheid en handhaving. Bij paragraaf 5.6 komen thema's als wonen, gezondheidsbevordering en een vitale leefomgeving terug. In deel B (het thematische deel) van de omgevingsvisie worden deze thema's verder uitgewerkt.
77		OVA		16 Tekst: en met 95% in 2950. Vraag: Waarom is dit nu opeens van 100% naar 95% gedaald?	In 2030 moet Nederland 55% minder broeikasgassen uitstoten vergeleken met 1990. Het streven is zelfs 60% vermindering. In 2050 wil Nederland klimaatneutraal zijn. Dat wil zeggen dat de uitstoot van broeikasgas in 2050 niet hoger is dan wat er vastgelegd wordt, netto is de uitstoot dus nul.

78		OVA		16	Tekst: We versterken de omgevingsfactoren die de gezondheid kunnen bevorderen. Vraag: Wat wordt precies bedoeld met de omgevingsfactoren en wat bedoelt men met ze versterken?	Met omgevingsfactoren bedoelen we factoren die de omgevingskwaliteit op eht gebied van onder andere bodem, water, lucht, geluid, geur en externe veiligheid kunnen bevorden of juist kunnen schaden. Zo zijn bijvoorbeeld geluid van wegverkeer een omgevingsfactor, of de aanwezigheid van een veehouderij of opslag van gevaarlijke stoffen omgevingsfactoren die de gezondheid kunnen schaden. Maar er zijn ook positieve omgevingsfactoren, zoals de aanwezigheid van voldoende groen of goede fietsroutes. Deze positieve omgevingsfactoren willen we behouden en waar mogelijk versterken.
79	B	OVA	5.5	16	De ontwikkelingen op het gebied van gewenste verduurzaming en het inzetten op duurzame energie gaan zo snel dat een ambitieuzer programma richting 2040 i.p.v. 2050 gewenst zou zijn?.	Er wordt gewerkt aan de RES 2.0. De hierin opgenomen ambities kunnen dan opgenomen worden in een actualisatie van de omgevingsvisie.
80	B	OVA	5.6	16	In vele nieuwe OV's worden om de leefomgeving mooier en gezonder te maken Gebiedsagenda's opgesteld als opmaat naar een Omgevingsplan. Waarom wordt hier geen melding van gemaakt dan wel rekening mee gehouden?	Gooise Meren werkt met wijkagenda's. Bij het opstellen van het omgevingsplan wordt nagedacht om gebiedsgewijs te gaan werken. In het plan van aanpak voor het omgevingsplan wordt hiervoor een voorstel aan de raad voorgelegd.
81	B	OVA	5.6	16	Van belang voor een mooiere en gezondere leefomgeving is Artikel 191 van het 'Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie' dat 4 milieubeginselen kent: 1) het voorzorgsbeginsel; 2) het beginsel van preventief handelen; 3) het beginsel dat milieuaantastingen bij voorrang aan de bron bestreden moeten worden en 4) het beginsel dat de vervuiler betaalt. Kan met deze 4 beginselen in deze OV expliciet rekening worden gehouden?	Deze beginselen zijn overgenomen in de Omgevingswet en vormen dus de basis voor elke omgevingsvisie. Ook in Gooise Meren hebben we ze als fundament genomen. Dit is een van de redenen dat we met de Schijf van Vijf gezondheid centraal gesteld hebben.
82	C	OVA		17	we missen het ballonnetje goed 'openbaar vervoer	
83	B	OVA	6	17	In de plaat staat 'behouden en versterken van recreatieve trekpleister', dat staat een beetje in contract met de eerdere oproep 'extensieve recreatie/toerisme'.	Inzet op het versterken van zaken als kwaliteit, duurzame bereikbaarheid, beleving van de historie en het versterken van de recreatieve routenetwerken, dragen bij aan een vorm van recreatie en toerisme die past binnen de zoektocht naar de balans tussen reuring en rust.
84	B	OVA	6	17	Waar komt de wens voor 'kleinschalige verblijfsaccomodaties' vandaan?	In de Visie Aan de Gooise Kust worden suggesties gedaan die invulling kunnen geven aan de identiteit van het kustgebied. Eén van die voorbeelden is het toevoegen van kleinschalige verblijfsaccomodaties. Hiermee zou ook invulling gegeven kunnen worden aan de behoefte naar meer overnachtingsmogelijkheden binnen de MRA.
85	T	OVA	10.2.6	17	"Dit veroorzaakt een inklinking van de bodemaag waarop gebouwen en wegen liggen van 0,2 tot meer dan 1,5 centimeter per jaar." Die 1,5 centimer per jaar is/lijkt me echt heel erg veel. Op welke plekken in onze gemeente gaat het om 1,5 cm?	We zullen de formulering algemener houden en de centimeters schrappen uit de tekst.
86	C	OVA	10.2.5	17	geen gewasbescherming moet zijn zo min mogelijk gewasbeschermingsmiddelen .	
87	C	OVA	6.3	18	"Werk voor mensen met een <b>praktijkschool</b> is daarbij een bijzonder aandachtspunt." Praktijkschool is in dit verband niet het juiste woord. <b>Praktijkdiploma of praktijkopleiding</b> is beter passend. Iemand heeft geen school (behoudens onderwijsinstellingen), maar wel een diploma of een opleiding.	
88	B	OVA	6.3	18	" <b>Boerderijen waar de boer weg is</b> , kunnen gebruikt worden voor andere soorten bedrijven of bijzondere woningen (bijvoorbeeld wonen met zorg)" Is een dergelijke specifieke benoeming niet voorbarig? Op dit moment zijn er nog geen boerderijen leeg of gaan ze weg. Deze discussie is nog volop politiek actueel. Ik zou daar op dit moment niet op vooruitlopen. Maatschappelijk ligt dit erg gevoelig.	We willen graag perspectief geven aan de agrariers. Door deze zin op te nemen, kom je tegemoet aan toekomstig gebruik van de boerderijen. We staan dus open voor andere functies. We nemen dit mee onze de gebiedsgerichte aanpak.
89	C	OVA	6.2	18	Derde alinea, rode blok. De Keuze: Waarom moet er 2x staan dat er wordt gekozen voor verdichting?	
90	T	OVA	6.2	18	Zelfde alinea; De Keuze : tot 2025 worden er 2800 woningen bijgebouwd in GM. Waarom worden de grotere projecten (ca. 200 woningen) in Muiden, buiten de Krijgsman, niet genoemd? Waarom wordt niet opgemerkt dat de slecht 350 (12%) sociale woningen die deel uit maken van die 2800 woningen juist aanleiding geven dit in nieuwe projecten te compenseren? Een groot deel van deze woningen (op de Krijgsman) staan er al! Dus het is overdreven om te stellen dat er nog 2800 woningen bijgebouwd gaan worden. Waarom niet even een update van de cijfers?	In de harde projecten (De Krijgsman, de BOR gronden, Crailo, etc. is het niet meer mogelijk om het aantal sociale woningen een groter deel te laten worden. In de nieuwe projecten moeten we kiezen voor minimaal 1/3 sociaal. Mogelijk kunnen er ook projecten komen met meer sociale woningbouw.
91	T	OVA	6.2	18	Waarom wordt er niets gezegd over mogelijke nieuwe woningbouwlocaties en projecten na 2025 behalve "Inbreiding binnen de rode contour"?	Er zijn nog geen woningbouwlocaties na 2025 bekend, mogelijk zijn er uitbreidingskansen bij Bussum-Zuid, Hocras of Muiden Noordwest. Maar daar is nog geen besluitvorming over geweest. Bij verdere inbreidinglocaties zijn we mede afhankelijk van initiatiefnemers of woningbouwcorporaties.
92	B	OVA	6.2	18	"Tot 2025 worden er onder andere in de Krijgsman, BORgronden en Crailo ongeveer 2.800 woningen bijgebouwd. We gaan daarbij uit van minimaal 350 sociale huurwoningen om het percentage", dat is toch een schrikbarend laag percentage/aantal?	Omdat in de Krijgsman geen rekening is gehouden met sociale huurwoningen, is dit inderdaad een zeer laag percentage. Dit moeten we in de komende periode recht gaan trekken.

93	C	OVA	6.2	18 eerste alinea aantal inwoners	In december 2022 betrof het aantal inwoners 60.374. We zullen dit aanpassen in de visie, waarbij we zullen vermelden dat dit om een momentopname gaat uit december 2022. Deze cijfers zijn afkomstig van <a href="https://gooisemeren.incijfers.nl/dashboard/">https://gooisemeren.incijfers.nl/dashboard/</a>
94	C	OVA	6.2	18 Het rode vlak is onjuist ingevuld . Als er 3.000 woning bijgebouwd worden moeten we uitgaan van minimaal 1.000 sociale huurwoningen. Bij de gele toevoegingen ontbreekt 'natuurbehoud blijft daarbij essentieel'.	
95	B	OVA		18 "als recreatie ten koste dreigt te gaan van de natuur nemen wij maatregelen om natuur en recreatie weer in evenwicht te brengen. Bepaalde recreatievormen zullen wij daarom soms ontmoedigen of in het uiterste geval weren". Hoe verhoudt zich dit tot wat wordt geschreven in Deel A? De indruk bestaat dat dit gedeelte door een ander geschreven is dan Deel A.	Er mag in veel NNN gebieden ook gerecreëerd worden. Veelal gaat dit over extensieve vormen van recreatie, zoals wandelen en fietsen op paden. Er ontstaan echter steeds weer nieuwe vormen van recreatie of zoals in het geval van corona een intensivering van het aantal wandelaars. Dit kan leiden tot achteruitgang van de natuur waarin gerecreëerd wordt. Als dat het geval is worden er maatregelen genomen. In de Natura 2000 gebieden zijn vooraf al strikte voorwaarden over bepaalde soorten waterrecreatie beschreven in relatie tot de doelsoorten verbonden aan het gebied. Andere vormen van recreatie kunnen dan mogelijk wel zonder dat dit schade brengt aan deze Natura 2000 gebieden. Maar een natuurtoets zal dat dan moeten uitwijzen.
96	B	OVA	6.2	18 Ons inziens wordt hier oorzaak en gevolg omgedraaid. De bevolking groeit door de grote bouwprojecten zoals Krijgsman. De uitdaging is dat er te weinig woningen zijn om onze eigen inwoners (bijv. jongeren die zelfstandig willen gaan wonen) van een woning te voorzien en om aan de vereiste woonruimte voor statushouders te voorzien.	Het aantal bewoners groeit ook door autonome ontwikkelingen. In de paragraaf is benoemd dat er meer (kleinere) woningen nodig zijn voor één of twee personen. Hieronder vallen ook jongeren die zelfstandig willen gaan wonen en statushouders.
97	C	OVA	6.2	18 Volgens het CBS was het aantal inwoners in 2020 al 58.055	In december 2022 betrof het aantal inwoners 60.374. We zullen dit aanpassen in de visie, waarbij we zullen vermelden dat dit om een momentopname gaat uit december 2022. Deze cijfers zijn afkomstig van <a href="https://gooisemeren.incijfers.nl/dashboard/">https://gooisemeren.incijfers.nl/dashboard/</a>
98	B	OVA	6.2	18 Geeft opnieuw het onjuiste aantal inwoners weer (zie punt 4); dat aantal is per 1 jan. 2022 58.846; het verwachte inwonertal in 2040 zal veel hoger liggen. Moeten de daadwerkelijke prognoses qua woningbouw worden verhoogd om het juiste inwonertal in 2040 te kunnen herbergen?	In december 2022 betrof het aantal inwoners 60.374. We zullen dit aanpassen in de visie, waarbij we zullen vermelden dat dit om een momentopname gaat uit december 2022. We zullen dit aanpassen in de visie. Deze cijfers zijn afkomstig van <a href="https://gooisemeren.incijfers.nl/dashboard/">https://gooisemeren.incijfers.nl/dashboard/</a>
99	T	OVA	6.2	18 Op bepaalde plekken kan worden gekeken naar hoogbouw. Wat wordt verstaan onder 'hoogbouw'? Kunnen deze doelgebieden worden aangegeven?	De hoogte van gebouwen is afhankelijk van de situatie. Nieuwe ontwikkelingen (met hoogbouw) die niet in het bestemmingsplan passen, worden ambtelijk begeleid en worden ter vaststelling voorgelegd aan de raad.
100	T	OVA	6.3	19 "Boerderijen waar de boer weg is, kunnen gebruikt worden voor andere soorten bedrijven of bijzondere woningen (bijvoorbeeld wonen met zorg)." Wat gebeurt er dan met de bijbehorende ex agrarische hectares?	Dat kan afhankelijk zijn van de nieuwe functie. Mogelijk kan dan met de boeren in gesprek worden gegaan over natuurherstel. Activiteiten met een nieuwe bestemming worden voorgelegd aan de raad.
101	B	OVA	6.3	19 "De keuze van Gooise Meren: We willen zorgen voor meer (passende) banen. Daarom kijken we naar meer mogelijkheden voor combinaties van wonen en werken in woongebieden. De bedoeling is dat dit niet tot te veel overlast voor omwonenden leidt. Het toevoegen van woon-werk combinaties mag ook niet teveel ruimte kosten in woonwijken." Deze passage is wel een beetje kort door de bocht geformuleerd, ik heb niet het idee dat we echt heel veel meer (passende) Banen nodig hebben.	
102	C	OVA	6.3	19 "Genoeg werk is belangrijk voor de welvaart en het welzijn van inwoners. Hierbij hoort ook kans op het vinden van een passende baan. Bedrijven dragen bovendien bij aan het sociale leven en aan voorzieningen die het prettig leven maken. We zoeken in onze gemeente daarom naar een goed evenwicht tussen werken en wonen. De banen moet goed aansluiten op de aanwezige beroepsbevolking (het deel van de mensen dat kan en wil werken). Werk voor mensen met een praktijkschool is daarbij een bijzonder aandachtspunt."  Deze tekst is nu wel een beetje zo geschreven alsof de meeste mensen die in GM wonen ook in GM werken. Ik denk niet dat dat zo is en dat moeten we ook niet willen, want dan moeten er ook grote firma's naar onze gemeente komen...	
103	C	OVA	6.3	19 "Praktijkschool" aanpassen in "praktijkschoolopleiding".	
104	C	OVA	6.3	19 "Waar de boer weg is" aanpassen in "die niet meer in bedrijf zijn".	

105	OVA		19 Boerderijen waar de boer weg is, kunnen gebruikt worden voor andere soorten bedrijven of bijzondere woningen. Dit impliceert dat we boerenbedrijven weghalen zodra een boer stopt. Ook dat andere bedrijvigheid en dus ook meer bebouwing komt in het buitengebied. Dat is niet wenselijk wat ons betreft. We willen het buitengebied toch zoveel mogelijk vrijhouden van bebouwing en bedrijvigheid. Daarnaast vindt PLEK dat we boerenbedrijven moeten behouden, MAAR dan wel alleen boerenbedrijven die omgeschakeld zijn naar biologische landbouw. Wat ons betreft de enige echte bestaansmogelijkheid op duurzame basis voor boeren in de toekomst. Biologische landbouw reduceert broeikasgasemissies, gebruikt geen kunstmest en bestrijdingsmiddelen en heeft een hogere biodiversiteit tot gevolg op eigen erf. Daarnaast is het ook beter voor de waterkwaliteit en waterpeil.	We willen graag perspectief geven aan de agrariërs. Door aan mogelijkheden voor toekomstig gebruik aan te geven, kom je hieraan tegemoet. We staan dus open voor andere functies. Initiatieven voor andere bedrijvigheid worden voorgelegd aan de raad.	
106	OVA	6.3	19 Waarom wordt hier afgeweken van 'rood voor groen' als het gaat om boerenbedrijven? En spelen zij werkelijk een zodanig significante rol in het creëren van werkgelegenheid dat zij thuishoren in deze paragraaf? En waarom staan zorgwoningen hier tussen?	We willen graag perspectief geven aan de agrariërs. Door deze zin op te nemen, kom je tegemoet aan toekomstig gebruik van de boerderijen. We staan dus open voor andere functies, bijvoorbeeld zorgwoningen.	
107	OVA	6.3	19 Bij de behandeling van het koersdocument is een amendement aangenomen die als strekking heeft voorzichtig en terughoudend om te gaan met werken en wonen combineren, en dit alleen te doen als er geen overlast dreiging is. Hier wordt het expliciet als de oplossing genoemd voor het zorgen voor meer passende banen. Hoe verhoudt zich dit tot elkaar?	Woon-werksituaties betreft bedrijvigheid met een lage (tot geen) milieucategorie	
108	C	OVA	6.3	19 praktijkschool' moet zijn 'praktijkschoolopleiding'.	
109	C	OVA	6.4	20 "daarom willen we in ieder plan aandacht vragen voor de versterking van biodiversiteit".	
110	C	OVA	6.5	20 In de tekst is " Verder zorgt het ook voor verdroging op de Utrechtse Heuvelrug." geel gearceerd en doorgehaald. In het paarse kader staat de zinsnede wel. Is dat Juist??	In het paarse kader dient deze tekst ook verwijderd te worden. Dit zal worden aangepast.
111	B	OVA	6.5	20 "Hoe gaan we bodemdaling tegen?" Die vraag wordt in dit stukje helemaal niet beantwoord!!Leg uit?	Hoe we veenoxidatie (bodemdaling) tegen willen gaan, is uitgebreid beschreven in paragraaf 10.2.6 in deel B van de Omgevingsvisie. In deel A is hiervan een beknopte samenvatting opgenomen.
112	C	OVA	10.3.1	20 Stuk over archeologisch beleid aanpassen aan het nu (plan inmiddels aangenomen door de raad)	
113	C	OVA		20 "momenteel is" moet zijn: er is. Op momenten dat het bestemmingsplan is vastgesteld dient geschrapt te worden "in ontwikkeling".	
114	C	OVA	6.5	20 Moet de verwijzing naar de Utrechtse Heuvelrug ook niet uit het kader verwijderd?	
115	C	OVA	6.6	21 "In gebieden met een hoge cultuurhistorische kwaliteit of met monumenten en andere beeldbepalende panden gaan we zorgvuldig om met nieuwe ontwikkelingen. Het doel is dan aandacht te hebben voor het erfgoed. In gebieden met een lagere kwaliteit is dit minder belangrijk. We houden hierbij rekening met onze Schijf van Vijf en de uitwerking in deelgebieden" Ik vind dit ongelukkig geformuleerd, alsof zorgvuldigheid niet meer nodig is. Kan dit herschreven worden?	De formulering zal worden aangepast naar 'In gebieden met een hoge cultuurhistorische kwaliteit of met monumenten en andere beeldbepalende panden gaan we zorgvuldig om met nieuwe ontwikkelingen. Het doel is dan aandacht te hebben voor het erfgoed. Ook in gebieden met een lagere cultuurhistorische kwaliteit houden we rekening met onze Schijf van Vijf en de uitwerking in deelgebieden.'
116	OVA	6.7	21 De tekst: Grootschalige windmolens willen we niet in onze gemeente, vanwege geluidsoverlast voor omwonenden en de inbreuk op natuur en biodiversiteit. PLEK wil deze tekst laten schrappen uit de omgevingsvisie. Waarom?: Dit is een loze uitspraak dat niet op feitelijke onderzoeksgegevens in Gooise Meren is gebaseerd. Dit is gewoon een ongegronde en persoonlijke mening. Dus eerst maar een gedegen onderzoek laten uitvoeren naar de echte mogelijkheden voor plaatsing van enkele windturbines en dan pas harde conclusies trekken. Deze bewering klopt verder ook niet met de voorgaande geel gekleurde tekst onder punt 6.7 blz. 21 namelijk: Windmolens en zonneparken kunnen gevolgen hebben voor de planten en dieren in het landschap. Dit dient bij ontwikkelingen goed onderzocht te worden. Meer hoeft PLEK niet te zeggen toch? Tegenstrijdige uitspraken. NB Voor alle duidelijkheid; het zijn trouwens geen windmolens maar windturbines. We hebben al een echte windmolen staan in Gooise Meren!!!	In de door de raad vastgestelde RES 1.0 is aangenomen dat er in Gooise Meren geen ruimte is voor zoeklocaties voor grootschalige windmolens. We zullen het woord windmolens vervangen door windturbines.	
117	T	OVA	6.7	21 wat is een grootschalige windmolen	Grote windmolens zijn turbines met vermogen groter dan 300 kW; moderne windturbines halen vermogens tot 12 MW. De gemiddelde hoogte van turbines op land en op zee bedroeg in 2019 circa 100 meter. Met grootschalige windmolens bedoelen we molens die niet voor particulier gebruik bedoeld zijn, maar door energiecorporaties of andere grote organisaties worden beheerd.
118	B	OVA	6.6	21 "In gebieden met een lagere kwaliteit is dit minder belangrijk" --> Dit kan wel weg, beetje kort door de bocht en wekt de indruk dat gebieden met een 'lage kwaliteit' lekker onzorgvuldig kunnen worden aangepakt.	
119	T	OVA	6.7	21 Wat is een kleinschalige windmolen?	Met kleine windmolens bedoelen we windmolens voor particulieren, die enkel de eigenaar zelf groene stroom opwekken. Ze zijn wat dat betreft vergelijkbaar met zonnepanelen. Deze windturbines hebben een ashoogte tussen de 4 en 15 meter en een horizontale of een verticale as en een vermogen van 0,5 tot 10 kW

120		OVA		21 Deze warmte-transitie starten we in gebieden waar de grootste resultaten zijn te verwachten met de minste inspanning. Graag willen we zien dat specifiek benoemd wordt welke gebieden dit dan concreet zijn en waarom dit niet de gebieden zijn zoals bijvoorbeeld Bussum Zuid en KTV buurten. Volgens PLEK zijn deze gebieden juiste dé gebieden waar de woningen zoveel mogelijk dezelfde bouwstijl, bouwtechniek en bouwjaar hebben, met de grootste uniformiteit in bouw, waar de grootste resultaten zijn te verwachten qua kosten en maatregelen. Ons inziens zijn dit dan juist de wijken met eenvormige woningen en stijl en dat zijn juist de rijtjeswoningen en appartementen en flats in onder andere een overgroot deel van Bussum Zuid en de Keverdijk. Ook verderop in DEEL B op blz. 20 wordt dezelfde geel gekleurde tekst over de warmtetransitie in zijn geheel weggestreept? Waarom?	De tekst is weggestreept omdat deze op pagina 21 beter aansluit. De vastgestelde Transitievisie Warmte is hierbij leidend en hierin zijn de voorkeursoplossingen per wijk aangegeven.
121	C	OVA	6.7	21 Moeten we niet ergens nog expliciet melden dat we tegen een biomassacentrale zijn?	Dit is een politieke afweging. Er is momenteel een initiatief voor een biomassacentrale in de noordpolder.
122	C	OVA	6.6	21 schrappen: in het rood "eventuele zonneparken koppelen we het liefst aan bestaande objecten of verhardingen" immers deze twee zinnen zijn tegenstrijdig . Als voorbeel heel Oud Valkeveen en heel Naarderbos volgelegd worden met zonnepanelen is dat volledig passend binnen de 2e zin.	
123	T	OVA	6.2	21 Verduurzaming van erfgoed, zoals monumenten, komt pas op een later moment aan de orde. Een grove ontkenning van wat de Erfgoedvisie zegt. Het vreemde is dat in deel B op blz. 24, punt 11.3.2 staat dat er wel een specifiek beleid opgesteld gaat worden voor verduurzaming van erfgoed. Hoe verhouden deze tegenstrijdigheden zich tot elkaar en tot de Erfgoedvisie?	Op beleidsniveau worden duurzame beleidsregels opgesteld die wensen van monumenteneigenaren tegemoet komen. De regels sluiten aan op de visie van het Rijk en helpen eigenaren met het comfortabel houden van hun pand.
124	B	OVA	6.8	22 Een gezonde woon- en leefomgeving. Het gaat hier over de kwaliteit van de leefomgeving; de Rijksdienst voor de Leefomgeving en Infrastructuur RLi concludeert echter dat in vele OV's te weinig handvatten worden gegeven voor een gezonde leefomgeving en dat burgers onvoldoende gestimuleerd worden om gezonder te leven in hun stad; onder de komende OW kunnen strengere omgevingswaarden door de gemeente worden vastgesteld; ook het Planbureau voor de Leefomgeving PBL kijkt met regelmaat naar de kwaliteit van de leefomgeving en stelt vast dat in vele OV's structureel meerdere indicatoren te kort op het gebied van energie, waterkwaliteit, natuurkwaliteit, enz.; men attendeert op het inbouwen van een 'zekere overmaat'. Is er in deze OV ruimte om de gewenste en meer indicatoren in te bouwen?	We hebben in deze omgevingsvisie in deel C al indicatoren op het gebied van milieu ingevuld. Deze zijn de basis voor het opstellen van het omgevingsplan, waar de milieuindicatoren leiden tot regels. Voor gezonder leven hebben we op dit moment nog geen indicatoren. We zullen dit advies meenemen in de eerste actualisatie van de omgevingsvisie.
125	T	OVA	6.9	22 "Dat betekent dat we per plek of per groep mensen bekijken hoeveel parkeerplaatsen er nodig zijn (in plaats van dat we dit in de hele gemeente op dezelfde manier doen)"	De parkeernorming gaat straks meer uit van de gebieden. Bijvoorbeeld rondom OV knooppunten een lagere parkeernorm.
126	T	OVA	6.9	22 -Hoe moet je dit lezen/wat is de bedoeling? Opheffen van de harmonisatie? Gebeurt dit nu dan niet, het per plek bekijken wat nodig is?	Bedoeld is dat de huidige richtlijnen voor parkeernormen meer ruimte kunnen gaan bieden aan maatwerk. Deze richtlijnen beschrijven de wijze waarop de behoefte aan parkeerplaatsen bij een ontwikkeling kan worden berekend en onder welk voorwaarden daarvan kan worden afgeweken. Dit heeft geen relatie met de harmonisatie die ging over parkeerregulering.
127	B	OVA	6.9	22 Ik ben het ermee eens dat we naar de parkeernorm moeten kijken, maar de formulering nu wekt de indruk dat mensen met de meeste euro's best wel 5 parkeervergunningen mogen hebben...	De wijze van parkeerregulering staat los van de wijze waarop de behoefte aan fysieke parkeerplaatsen bij een ontwikkeling wordt berekend.
128	C	OVA	6.8	22 Ten onrechte gaat de eerste alinea ervan uit dat iedere inwoner net als de schrijver gebruik kan maken van de fiets. 70-plussers hebben vaak een rollator in plaats van een fiets, daarom moet er ook goed openbaar vervoer zijn.	De wijze waarop het openbaar vervoer nu georganiseerd en presteert in onze regio is inderdaad een zwakte. Kanttekening hierbij is wel dat het aandeel in vervoersprestatie van (lokale) buslijnen binnen alle vervoersbewegingen klein is en blijft, omdat zij (in reistijd) niet concurrerend kan zijn met andere vervoerswijzen. In de ambitie (paragraaf 5.2) is de verbetering van de bereikbaarheid van Muiden en Muiderberg wel opgenomen.
129	B	OVA	6..9	22 Voor het netwerk van OV haltes is de gemeente niet aan zet. Dit zou ook in de tekst duidelijk moeten blijken. Keuze van woorden als 'We maken' wekt een verwachting die we niet waar kunnen maken.	De gemeente legt als wegbeheerder de OV-haltes aan op haar wegen. De kwaliteit daarvan draagt wel degelijk bij aan de aantrekkelijkheid van het openbaar vervoer. Uiteraard heeft dat alleen zin wanneer de concessiehouder/-verlener voldoende vervoerspotentie zien in een halteplaats.
130	C	OVA	6.10	23 De omgevingskaart. -De lay out van Muiderberg is onduidelijk. Wat bijv. zijn de korte blauwe streepjes langs de kust (niet terug te vinden in de legenda)? Is er geen aanduiding voor winkels? Welke fietsroute loopt er recht door het dorp? (Van -ik denk- de Googweg- naar de kustlijn?)	
131	C	OVA		23 RES "zoekgebieden toegevoegd" schrappen en van de kaart verwijderen; dit is niet consequent.	
132	C	OVA		23 "aanduiding bos aangepast bij perceel Brink 29 te Muiderberg ". Dit dient verwijderd te worden. Bij de Raad van State is geconstateerd dat het wonen in de kapel niet schadelijk is voor het NNN gebied en de natuur en dat de gemeente met de kapvergunning het behoud van boskarakter kan handhaven.	
133	C	OVA		23 elders wordt uitbreiding van de ecologische hoofdstructuur EHS nagestreefd . Het onderbreken van de EHS is dus ongewenst en strijdig met het beleid.	
134	C	OVA	11.2.2	23 "Een energiebron als biomassa is in de visie van Gooise Meren voornog geen duurzame oplossing." --> deze passage is geschrapt, maar mag wat mij betreft blijven staan.	Dit is een politieke afweging. Er is momenteel een initiatief voor een biomassacentrale in de noordpolder.

135	C	OVA	11.2.1.	23	punt 5. vanzelfsprekend streven wij naar overlast dat onder het wettelijk maximum blijft.	
136	C	OVA		24	schrappen: "Muidertrekvaart beter bevaarbaar maken", is in tegenstrijd met eerdere keuzes Naarden buiten de Vesting	Het is wenselijk om de Muidertrekvaart beter bevaarbaar te maken, zodat de sloepjes uit de Krijgsman ook richting Muiden kunnen.
137	c	OVA		24	"gebied rondom de Hollandse brug een recreatieve impuls geven ( upgraden haventje is denkbaar)" <b>schrappen, in de inspraak rond de kustvisie zijn deze gedachten geopperd en afgeschoten dus dit komt niet overeen met de kustvisie</b>	
138	B	OVA	11.4.1	25	"bij herinrichting ontwerpen we onkruidwerend" . We willen zo veel mogelijk groen, hoe kan je groengebieden zodanig ontwerpen dat het onkruid geweerd wordt?	Dit gaat over onkruidwerende verharding. Dus inrichten met zo min mogelijk voegen. Bv de rammelstoken op rotondes.
139	c	OVA		26	de groene vlekken van het bos zijn ten onrechte onderbroken;	
140	B	OVA	7.2	27	Om leegstand tegen te gaan, zouden panden gemakkelijk van functie moeten kunnen veranderen. Tevens zou onze gemeente er, aan de hand van de komende Omgevingswet, wel voor moeten zorgen dat de juiste functies op de juiste plek komen?	Met de ambities in de omgevingsvisie kunnen we enigszins sturen, het is wel zo dat we, omdat we geen actief grondbeleid hebben, afhankelijk zijn van initiatiefnemers.
141	B	OVA	7.3	27	Waarom krijgt 'wonen boven winkels' hier geen aandacht?	Daar zetten juist ook op in, in het kader van de Centrumvisie Bussum 2019
142	C	OVA	7.2	27	"evenwichtzijn" wijzigen in "evenwicht zijn" (spatie toevoegen)	
143	C	OVA	7.3	27	Gouden kader: "in goede gezondheid" het woord "in" weghalen. Het is een opsomming.	
144	B	OVA	7.3	27	"eerlijke energietransitie" wat wordt hier met eerlijk bedoeld?	Een energietransitie waarbij iedereen mee kan doen en de kosten en baten eerlijk worden verdeeld.
145		OVA		27	Tekst: Bloeiende biodiversiteit. Vraag: Wat wordt precies bedoeld met de term 'bloeiende biodiversiteit'? Graag een toelichting.	Dit gaat over het versterken en laten toenemen van de biodiversiteit in stedelijke en buitengebied. Na jaren lange afname moet de biodiversiteit nu weer gaan toenemen.
146		OVA		27	Tekst: Eerlijke energietransitie. Vraag: Wat bedoelt men precies met deze term?. Graag nader definiëren.	Een energietransitie waarbij iedereen mee kan doen en de kosten en baten eerlijk worden verdeeld.
147	B	OVA	7.4	28	Waarom niet aangeven dat bedrijventerreinen tegen 2040 circulair moeten zijn? Waarom niet aangeven dat vanaf 2025 daken van fabrieken, bedrijfsgebouwen, winkels enz. met een groter dakoppervlak dan 250 m <sup>2</sup> verplicht kunnen worden voorzien van zonnepanelen en dat gemeenten vanaf 1 juli 2023 de mogelijkheid hebben dit bedrijven verplicht te stellen?	Vanuit de Regionale Energiestrategie werken we voor de opwek van duurzame energie vooralsnog vanuit stimulators en niet vanuit verplichting.
148	C	OVA	7.5	28	Er staat 2x dat we de recreatieve gebieden met elkaar willen verbinden. Is het niet genoeg om dit 1x te benoemen?	
149	T	OVA	7.5	28	Binnenwater en buitenwater met elkaar verbinden. Wordt nu de discussie van het verbinden van de Naardertrekvaart met het IJ-meer weer heropend?	Deze verbinding is niet aan de orde, het gaat om de verbinding via de Vecht.
150	B	OVA	7.5	28	Geen massatoerisme maar wel makkelijk bereikbaar. Is dat niet tegenstrijdig?	In de Visie Aan de Gooise Kust staat o.a. het advies om te kiezen voor behoud en ontwikkeling van het (trage) routenetwerk voor wandelaar, fiets, kano en sloep. Inzet op deze modaliteiten is niet strijdig met de ambitie voor geen massatoerisme.
151	T	OVA	7.5	28	Ik mis het <i>recreatief medegebruik</i> in de andere gebieden. Waarom staat hier niets over geschreven?	Het combineren van gebruiksmogelijkheden is waar mogelijk een goed idee.
152	C	OVA	7.5	28	"Daarnaast willen we het nóg aantrekkelijker maken om Gooise Meren te bezoeken. Dit kan door bijvoorbeeld recreatiegebieden met elkaar te verbinden." Deze tekst is dubbel opgenomen	
153	B	OVA	7.5	28	eerste alinea: is het überhaupt mogelijk dat er recreanten komen die werkelijk een economische impuls geven, maar geen aantasting van natuur en woongenot?	Het gaat hier over het versterken en het laten toenemen van de bloeiende biodiversiteit
154	C	OVA	7.5	28	en volgend: consequent spreken van Natuur en recreatiegebied Naarderbos met een hoofdletter N en een kleine letter R omdat recreatie slechts is toegestaan binnen de hoofddoelstelling natuur. (nu staat er Golfterrein Naarderbos)	
155	C	OVA	7.5	28	3e alinea : schrappen : We willen geen sloepenroute en binnen/buitenwater verbinding zijn in een eerder stadium afgeschoten en meermaals toegezegd door de wethouder uit deze stukken te verwijderen	Het moet mogelijk blijven voor sloepjes om de Naardertrekvaart te blijven bevaren. Maar niet in die grote getallen die eerder de bedoeling waren.
156	C	OVA	12.2	28	"De sociale woningvoorraad en het middensegment moet verhoudingsgewijs meegroeien met de voorraadontwikkeling" --> Niet verhoudingsgewijs, het moet juist sterker groeien.	In de nieuwe Woonvisie zullen de ambities en de woningbouwprogrammering worden bijgesteld. Op basis daarvan wordt de Omgevingsvisie nader aangescherpt.
157	C	OVA	12.2.1	28	350 moet zijn 950 sociale huurwoningen op de 2.850 of 1.000 op de 3.000	Omdat destijds voor de Krijgsman en BORgronden al bindende afspraken gemaakt waren zijn beide projecten niet meegeteld bij de berekening van het percentage sociaal. in de Woonvisie. De berekening is destijds als volgt opgebouwd: 2800 minus 1300 (Krijgsman) is 1500, minus 440 (BORgronden) is afgerond 1000. 1/3 van 1000 is afgerond 350 sociale huurwoningen. In een later stadium zijn voor de BORgronden alsnog 80 sociale woningen toegevoegd aan de BORgronden. In de nieuwe Woonvisie 2023 zullen deze aantallen worden geactualiseerd. De Omgevingsvisie zal vervolgens hierop worden aangepast.

158	C	OVA	12.2.2	28	350 op 2.800 moet consequent gewijzigd worden in 1.000 op 3.000	Omdat destijds voor de Krijgsman en BORgronden al bindende afspraken gemaakt waren zijn beide projecten niet meegeteld bij de berekening van het percentage sociaal. in de Woonvisie. De berekening is destijds als volgt opgebouwd: 2800 minus 1300 (Krijgsman) is 1500, minus 440 (BORgronden) is afgerond 1000. 1/3 van 1000 is afgerond 350 sociale huurwoningen. In een later stadium zijn voor de BORgronden alsnog 80 sociale woningen toegevoegd aan de BORgronden. In de nieuwe Woonvisie 2023 zullen deze aantallen worden geactualiseerd. De Omgevingsvisie zal vervolgens hierop worden aangepast.
159	C	OVA	7.5	28	De zinnen 'Daarnaast.....verbinden' staan er nu 2x in.	
160	B	OVA	7.5	28	Wat wordt bedoeld met het 'verbinden' van de genoemde recreatiegebieden? Is dat qua bereikbaarheid en mobiliteit, qua marketing, qua beheer?	Er wordt in deze context primair bedoeld op een fysieke verbinding. In de Visie Aan de Gooise Kust staan adviezen richting besluitvorming. Het advies is om te kiezen voor behoud en ontwikkeling van het (trage) routenetwerk voor wandelaar, fiets, kano en sloep. "De opgave is het verbinden van de verschillende plaatsen in de kuststrook, zonder dat je persé de auto in moet en terug de snelweg op moet. We zien kansen om de verschillende plekken te verbinden via het water in combinatie met het versterken en verduidelijken van de fiets- en wandel infrastructuur op land"
161		OVA		28	Tekst: In de recreatieve gebieden willen we het parkeren goed regelen en zorgen dat je er makkelijk kunt komen. Vraag: betekent dit niet een toename van verkeer en dus van verkeersdruk en meer vervuiling? (geluidshinder en luchtvervuiling)	De insteek is om autoverkeer op te vangen op centrale plekken (denk aan bijvoorbeeld P1 en P2 in Muiden of Station Bussum Zuid), om bezoekers vanaf daar via het trage routenetwerk (te voet, te fiets) de natuurgebieden te laten bezoeken.
162	T	OVA	7.6	29	Waarom wordt een biogascentrale als een optie voor energiewinning genoemd? Hoe geloofwaardig is deze ommezwaai in relatie tot het eerdere verzet tegen de biomassacentrale in Diemen?	Biogasvergister is iets anders dan verbranden van biomassa.
163	B	OVA	7.6	29	In de RES en verderop in dit stuk wordt windenergie uitgesloten. Waarom staat hij hier wel, wat betekent dat voor de toekomst? En waar komt die biogascentrale plots vandaan, uit welk beleidsstuk volgt dit?	Bij het vaststellen van de RES 1.0 zijn de zoekgebieden voor windenergie door de gemeenteraad geschapt en dit is nog steeds het actuele kader.
164	C	OVA	7.6	29	2e alinea: schrappen: "zoeken" dit moet zijn onderzoeken. Schrappen : "deze kansen pakken we samen op" <b>eerst een onderzoek dan een meningsvorming dan besluitvorming.</b>	Zoeken wordt onderzoeken. We willen de mogelijkheden voor nieuwe energiebronnen met alle betrokken partijen onderzoeken. Uiteraard wordt het resultaat ter besluitvorming voorgelegd aan de raad.
165	C	OVA	7.6	29	Geothermie is in onze gemeente niet mogelijk, zoals is gebleken uit recente onderzoek. Graag vervangen door 'aquathermie', waar wel mogelijkheden voor zijn.	In de TVW wordt Aquathermie genoemd als kansrijke alternatieve warmteoplossing. Geothermie is op dit moment niet realistisch haalbaar, maar willen we niet uitsluiten voor de toekomst.
166	B	OVA	7.7	29	Is het 'vergroten van het netwerk van Natura 2000' gebieden mogelijk? Zo ja, is dat dan een gemeentelijke of een provinciale aangelegenheid? Zijn er überhaupt gebieden beschikbaar.	Dit moet zijn: vergroten het netwerk van beschermde gebieden. Door toevoeging van meer faunapassages en verbeteren van ecologische verbindingen.
167		OVA		29	Tekst: meer mogelijkheden voor circulaire landbouw (kringlooplandbouw wordt ook elders als term gebruikt) Vraag: Kan men duidelijker specificeren wat circulaire- cq. Kringlooplandbouw precies inhoudt/betekent en waarom kan dit niet beter vervangen worden door de term 'biologische landbouw'?	In de tekst zal worden verduidelijkt wat we bedoelen met circulaire- en kringlooplandbouw.
168	T	OVA	8.1.5	30	De OV blijft bij de tijd. Volgens GM voldoet deze Omgevingsvisie aan de digitale (en semantische) standaarden van de Omgevingswet. In hoeverre is de implementatie van het DSO op orde en op schema?	De implementatie van het DSO loopt op schema. Alle modules zijn ingekocht, aangesloten en worden ingericht.
169	C	OVA	8.1.3	30	"Mensen moeten zelf de participatie rondom hun plan regelen". Dit woord staat vreemd in de context van de zin en het onderwerp. Een beter woord zou m.i. "Initiatiefnemers" zijn	

170	B	OVA	8.1.3	30 "Mensen moeten zelf de participatie rondom hun plan regelen. Zij moeten dus overleggen met omwonenden en andere betrokkenen. Daarbij moeten zij een goed en open proces doorlopen." --> Beetje gek dat de gemeente hierin helemaal geen rol heeft? Of komt dat dan in een latere fase van het plan?	De gemeente stimuleert participatie bij binnenplanse omgevingsplanactiviteiten en bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten stelt het participatie verplicht. Het 'participeren' is een verantwoordelijkheid van de initiatiefnemers. Er wordt gestuurd op zelfredzaamheid, maar de verantwoordelijkheid van initiatiefnemers voor het invullen van hun participatieopgave leidt, zeker in het begin en bij complexere initiatieven, tot vragen en behoefte aan ondersteuning vanuit de gemeente. De inzet die dit met zich meebrengt wordt mede bepaald door het ambitieniveau dat de gemeente nastreeft. De kosten voor deze inzet worden doorgelegd via de leges (kleine initiatieven) of in de anterieure overeenkomsten met de initiatiefnemers (middelgrote en grote initiatieven).
171	B	OVA	8.1	30 "we gaan ervan uit dat" . De praktijk is dat vooral jeugdigen niet altijd natuurminnend zijn en niet altijd respect hebben voor natuur , ecologie en landschap. Hoe houden we daar rekening mee in de visie?	Gooise Meren heeft het Programma Biodiversiteit opgesteld met als doel dit onderwerp verder uit te werken. In een omgevingsprogramma kunnen juist andere manieren worden beschreven om doelen te halen dan via beleid of juridische plannen. Denk daarbij aan het betrekken van bewoners via educatie en subsidies.
172	C	OVA	12.3.1	30 "We streven naar een zo groot mogelijke impact van interventies in de leefomgeving door diverse maatschappelijke opgaven met elkaar te verbinden" --> Dit klinkt alsof je iets in de fysieke ruimte altijd zo groots mogelijk aan wilt pakken, dat is niet per se de bedoeling. Ik zou dit schrappen, omdat het niets toevoegt aan de bestaande tekst en al helemaal geen verduidelijking biedt.	
173	C	OVA	12.3.2	30 "In het kader van de milieugezondheidsrisico's hebben we ook aandacht voor de doorontwikkeling van het huidige mobiele netwerk (4G) naar een nieuwe generatie (5G) en de zorgen onder inwoners hierover. Voor de uitrol van het nieuwe netwerk is meer ruimte voor antennes en masten noodzakelijk ten opzichte van de huidige situatie." --> Dit is verouderde informatie, 5G is er inmiddels allang.	
174	C	OVA	12.3.1	30 In 2021 stellen we een nieuw gezondheidsbeleid op waar de verbinding met het fysieke domein nadrukkelijk een plek krijgt. Daarbij hebben we ook oog voor de implementatie van gezondheid binnen gebiedsontwikkelingen." --> actualiseren	Het gezondheidsbeleid is in 2022 vastgesteld met de Nota Publieke Gezondheid; Iedereen een Gezonde Basis.
175	B	OVA	12.3.2	30 "Ook focussen we op het creëren van stille zones." Waar dan precies en wat betekent dit eigenlijk? Wordt dit dan gehandhaafd, staat het in de APV?	Op dit moment zijn er nog geen stille zones binnen de gemeente Gooise Meren. Deze stille zones worden niet benoemd in het huidige beleid en staan ook niet in de APV. Om te kunnen aangeven wat stille zones precies zijn voor de gemeente Gooise Meren en waar we deze eventueel willen creëren In beide teksten staat dat we bij bouwplannen de duurzaamheidsthema's onderdeel worden van het bouwprogramma. Wanneer wij als gemeente niet eigenaar zijn van grond of gebouwen, zullen we in gesprek gaan met initiatiefnemers over deze duurzaamheidsthema's.
176	C	OVA	12.4.1	31 "Bij de inrichting van de openbare ruimte, bij nieuwbouw en renovatie worden daarom de thema's klimaatadaptatie, hittestress, natuurinclusief bouwen, biodiversiteit, energie en circulair bouwen onderdeel van het bouwprogramma. Hierbij is ook aandacht voor de energietransitie." --> Op p. 28 staat: Bij de ontwikkeling van plannen worden met initiatiefnemers separaat afspraken gemaakt over klimaatadaptatie, hittestress, biodiversiteit en materiaalgebruik. Dit lijkt nu in tegenspraak met wat hier staat, of begrijp ik het verkeerd, gaat de tekst in deze alinea over de gemeente als eigenaar en de bovenste passage over particulieren en bedrijven? Dan nog lijkt het me beter om deze topics altijd onderdeel te maken van het plan.	
177	T	OVA	12.4	31 Wat moeten wij begrijpen onder sportautomaten?	Zin schrappen, was een losse opmerking bij de gesprekken met stakeholders
178	C	OVA	12.4.2	31 "grondophoging in plaats van draineren" . Toevoegen: "mits de gezondheid van de bestaande bomen hierdoor niet geschaad wordt".	
179	C	OVA	12.4.3	32 "We waarderen de inzet van sportverenigingen zeer en ondersteunen hen daarom door middel van kennisdeling en informatievoorziening." --> Misschien aanvullen "waar nodig ook met financiële middelen."	
180	C	OVA	12.4.3	32 "Stimuleren: We stimuleren dat (sport)aanbieders, die zich bewust zijn van hun maatschappelijke rol," --> Deze zin kan eruit, ook sportaanbieders die zich daar niet van bewust zijn, wil je stimuleren. En als alle sportverenigingen zich hiervan bewust zijn, is de zin dus ook overbodig.	
181	C	OVA	12.4.4	33 "5. Aanvaardbare lokale lasten" en "Met goed zicht op alle aspecten van de aanwezige voorzieningen kunnen wij het beheer- en onderhoud efficiënter uitvoeren, waardoor kostenstijging beperkt kan blijven. Het tarief van de rioolheffing moet aanvaardbaar blijven, ook gelet op de lange termijn." en p. 34: "Met goed zicht op alle aspecten van de aanwezige voorzieningen kunnen wij het beheer- en onderhoud efficiënter uitvoeren, waardoor kostenstijging beperkt kan blijven. Het tarief van de rioolheffing moet aanvaardbaar blijven, ook gelet op de lange termijn." --> Beetje in strijd dus met het voorstel van het rioleringsplan? Dan zou ik dit eruit (laten) halen als dit niet in het GRP wordt gewijzigd of er bij de toelichting van de gewenste wijziging op wijzen dat in de omgevingsvisie dit punt staat.	We stellen voor voor het verzoek in te willigen en de passage over 'aanvaardbare lokale lasten' en 'beperken van de stijging van de heffing' uit de omgevingsvisie te verwijderen.

182	B	OVA OVC	Legenc 44	23 44	Legenda Omgevingsvisiekaart: Landbouwstructuur verbreden: Hieronder wordt o.m. genoemd het verplaatsen of uitplaatsen van boerderijen. Op basis waarvan wordt dit opgenomen, terwijl aan de andere kant de bedrijfsactiviteiten voor agrariërs kan worden uitgebreid met andere activiteiten?
183	B	OVA OVC	Legenc 44	23 44	Legenda Omgevingsvisiekaart: Koesteren landschappelijke kwaliteiten en ecologische waarden. Dit icoon staat ook in het IJmeer. In de legenda worden alleen de schootsvelden Naarden genoemd. Waarom niet die van Muiden?
184	C	OVA OVC	7.5 11	28 11	"Waterfront" is geen eigen naam waardoor het met een "kleine" w geschreven moet worden. Deze schrijffout komt meerdere keren voor in de Omgevingsvisie.
185	C	OVA	3.2 6.2	8 17	Inwonersaantallen kloppen o.i. niet. Is dat juist? Is er ook (voldoende) rekening gehouden met migratie, vergrijzing etc.?
186	B	OVA			Energie neutraal in 2050. Dat is weinig ambitieus. Kan daar 2040 van gemaakt worden?

In december 2022 betrof het aantal inwoners 60.374. We zullen dit aanpassen in de visie, waarbij we zullen vermelden dat dit om een momentopname gaat uit december 2022. We zullen dit aanpassen in de visie. Deze cijfers zijn afkomstig van <https://gooisemeren.incijfers.nl/dashboard/>

Gezien de grote en de complexiteit van de opgave is 2040 niet reëel.

<b>Deel B</b>					
187	C	OVB	Inleidir	3	"De" gemeente Gooise Meren heeft in de jaren <b>naar</b> de fusie (2016) veel sectoraal beleid opgesteld". De zin beginnen met "De". "naar" wijzigen in "na"
188	T	OVB	8.2	5	Wat is het doel van dit kaartje? Er worden 3 soorten landschap aangeduidt, maar wat dat met de verbondenheid met de regio te maken heeft, is niet duidelijk.
189		OVB	8.3		In punt 8.3 Bruisende economie blz. 6, zou PLEK graag ergens in de tekst willen terugzien welke soort economisch model de gemeente Gooise Meren uiteindelijk echt zou willen bereiken in 2040. Wordt dat een donut economie, steady state economie, circulaire economie of een mix van modellen? Daarnaast missen we in de gehele omgevingsvisie het feit dat we ook grenzen aan de groei moeten stellen. Dat zouden we graag ergens verwoord willen terugzien in de omgevingsvisie, zo dat helder is waar we als gemeente naartoe willen. We kunnen namelijk niet steeds blijven uitdijen met meer recreatie, nieuwbouw, wegen, winkels, fabrieken etc. We moeten grenzen aan de groei stellen en af van ons huidige economische denkmodel. Een economische model die we helaas te veel teruglezen in deze omgevingsvisie en bijbehorende en vaak botsende beleidsambities.
190	B	OVB	8.3	6	We missen verwijzingen naar de mogelijkheden die recreatie biedt, zoals wel genoemd in 10.2.7 en 10.2.8.
191	B	OVB	8.3.1.	6	Hoe kun je initiatieven aanjagen? Waar ligt dan het initiatief, bij de aanjager (gemeente) of de initiatiefnemer?

Dit kaartje zal worden vervangen door een kaartje waarin de ligging van Gooise Meren in de regio duidelijk wordt.

Uitgangspunt voor de omgevingsvisie is dat we deze eerste versie baseren op het vastgesteld beleid na de fusie. In de Economische visie zijn nog geen uitspraken gedaan over het soort economie waar we naar toe willen groeien. Een dergelijk model zou moeten worden meegenomen in de actualisatie van de omgevingsvisie. Hierin kan ook nagedacht worden over de grenzen aan de groei van het huidige economische denkmodel.

In bruine vlak wordt het volgende genoemd: "Er liggen kansen voor recreatie en toerisme, daar moet een balans met de woon- en natuurlijke omgeving worden gevonden." Ook onder lokale initiatieven wordt recreatie/vrije tijd expliciet benoemd.

Door als gemeente te laten zien dat we openstaan voor lokale initiatieven, bijvoorbeeld in gesprekken, via onze gemeentepagina en onze partners.

192	B	OVB	8.3.1	6 Hoe denkt de gemeente te komen tot een waarderende economie waar waardecreatie centraal staat? Hoe zijn hierbij de ondernemers aangehaakt? Hoe verhoudt zich dit met de wens om meer bedrijvigheid en banen te creëren.	Om tot een waarderende economie te komen is inzet van velen nodig: de consument die producten koopt die onder verantwoorde omstandigheden (menswaardig, rechtvaardig, duurzaam) gemaakt zijn, de ondernemer die erop toeziet dat in zijn/haar productieketen grondstoffen gebruikt worden die duurzaam gewonnen of gemaakt zijn. Daarnaast speelt het Rijk een rol als het om wet- en regelgeving gaat om verantwoord ondernemen te stimuleren. Als lokale overheid dragen wij bij aan de waarderende economie door verantwoord in te kopen en factoren als duurzaamheid, arbeidsomstandigheden etc mee te nemen bij de aanschaf van producten en diensten. De ondernemers zijn hierop aangehaakt door middel van (nieuwe) wet- en regelgeving over verantwoord ondernemen dat van de kant van het Rijk op hen afkomt. Daarnaast zijn wij in gesprek met ondernemers over duurzaamheid en circulaire economie. Door met ondernemers te praten en te verkennen met welke vraagstukken zij bezig zijn wordt helder of- en op welke wijze zij zijn of willen aanhaken bij de waarderende economie (bijvoorbeeld circulair ondernemen). Activiteiten rondom de circulaire economie (bijvoorbeeld reparatie, upcyclen) of de energietransitie (verduurzaming gebouwde omgeving) creëren lokaal en regionaal extra werkgelegenheid.
193	C	OVB	8.3	6 "Hoger opgeleiden vinden elders werk, maar voor praktijkgeschoolden is dit lastiger," Zie opmerking bij OVA - 6.3 - 18	
194	C	OVB	8.3.1	6 "We kiezen voor het aanjagen en stimuleren van <b>vele, lokale</b> initiatieven gericht op lokaal samen ondernemen," Komma verwijderen.	
195	T	OVB	8.3.2	6 "We geven ruimte aan de waarderende economie waarin niet omzet, maar waardecreatie centraal staat" Wat wordt er bedoeld met deze tekst? Wat vindt u van dit voorstel voor tekstaanpassing: "We geven voorrang aan bedrijvigheid waar maatschappelijk rendement centraal staat in plaats van winst"?	
196		OVB		6 Tekst: 'Samen Sneller Duurzaam en MVO Gooise Meren' Vraag: Wat is precies MVO Gooise Meren? Een organisatie?	MVO Gooise Meren is een publiekprivaat platform waarin de gemeenten en ondernemers samen mensen die nu aan de zijlijn staan, weer mee laten doen op de werkvloer. Het benutten van hun talenten helpt bedrijven en de maatschappij verder. Dit samenwerkingsverband bestaat inmiddels niet meer, we zullen dit uit de tekst halen.
197	B	OVB	8.3.2	7 "Vrijkomende agrarische bedrijven kunnen gebruikt worden voor andersoortige bedrijfsmatige activiteiten of andere typen van woonvormen (wonen met zorg)." Zie opmerking OVA - 6.3 - 18	We willen graag perspectief geven aan de agrariers. Door deze zin op te nemen, kom je tegemoet aan toekomstig gebruik van de boerderijen. We staan dus open voor andere functies, bijvoorbeeld zorgwonen.
198	B	OVB	8.4	7 "Toekomstbestendige mobiliteit" In alle stukken is terecht het belang van OV te lezen. Interessant is wel te weten hoe onze gemeente denkt dit handen en voeten gaan geven? Het is een taak van de provincie immers.	De gemeente kan voorafgaand aan elke nieuwe aanbesteding van een concessie haar zienswijze geven en voorwaarden stellen aan het gebruik van haar wegen. De concessie zelf is geen taak van de gemeente
199	B	OVB	8.4	7 Waarom wordt geen melding van gemaakt dan wel rekening gehouden met het STOP-principe (Stappen, Trappen, Openbaar vervoer, Personenauto) om aan te geven hoe de mobiliteit zich in de nabije toekomst zal ontwikkelen?	Dit is niet ingebracht / aan de orde gesteld. De in deel A in hoofdstuk 5 beschreven ambitie sluit deze aanpak niet uit. De door de raad vastgestelde mobiliteitsvisie (raadsbesluit maart 2021) gaat dieper op de verschillende modaliteiten in. Dit beleidsstuk blijft onder de nieuwe omgevingsvisie van kracht en is ondersteunend aan het genoemde principe.
200	B	OVB	8.4.3	8 Hoe gaan we ervoor zorgen dat de haltes bij nieuwbouwlocaties ook daadwerkelijk onderdeel worden van een buslijn? De trend nu is dat veel bestaande wijken van Gooise Meren al niet of slecht met de bus bereikbaar zijn, bijv Muiden en Muiderberg, waar weinig ambitie wordt genoemd.	Dit kan door de juiste voorwaarden te stellen bij ontwikkelovereenkomsten/gronduitgifte en de concessieverlener/-houder vroeg te betrekken
201	B	OVB	8.4.3	8 Wordt ook de optie om eigen regiovervoer mee te nemen als alternatieve vormen van OV.	Het is onduidelijk wat de vraagsteller met "eigen regiovervoer" bedoelt. Bedoeld is om een passend alternatief te ontwikkelen in gebieden waar het reguliere openbaar vervoer niet (meer) komt. Wat het meest passend is, zal moeten blijken uit de naderonderzoek en de praktijk. Op het niveau van deze visie zijn maatregelen nog niet uitgewerkt.

202	T	OVB	8.4.3	8 Wat wordt hier mee bedoeld?!?: Bij de inrichting van nieuwbouwlocaties wordt altijd vooraf rekening wordt gehouden met OV, zodat er ruimte is voor groot materiaal en haltes. We stellen daarom bij nieuwbouwlocaties een mobiliteitsprogramma van Eisen op. Deze tekst komt vanuit de zienswijze van de Provincie Noord Holland. Ze stellen dat er in onze Omgevingsvisie niet mocht staan dat de gemeente bij elke nieuwbouwlocatie een halte mag toezeggen. Dus er moet staan : "Bij de inrichting van nieuwbouwlocaties wordt altijd vooraf rekening wordt gehouden met OV." En toevoegen dat er dus vooraf met de opdrachtgever (PNH) wordt overlegd of er wel een halte mogelijk is. Dit zou het verwachtingsmanagement ten goede komen.	Dit kan door de juiste voorwaarden te stellen bij ontwikkelovereenkomsten/gronduitgifte en de concessieverlener/-houder vroeg te betrekken. Haltes nemen ruimte in. Bussen verlangen een aangepaste wegbreedte en ruimere bochten. Hiermee moet bij de ruimteverdeling in het stedenbouwkundigplan rekening gehouden worden.
203		OVB		9 Tekst: We gaan de doorstroming op de toegangswegen in Gooise Meren verbeteren waar nodig. Vraag: Betekent dit dat we meer asfalt neerleggen en meer wegbreedingen willen gaan realiseren?	Doorstroming kan ook verbeterd worden door een andere kruispunafwikkeling. Aparte routes voor langzaamverkeer of ontvlechting van verkeersstromen. Anderzijds is het ook niet zo dat deze visie meer asfalt uitsluit.
204		OVB		9 Tekst: 'Naarden Vesting en Muiden en het centrum van Bussum worden autoluwer' Vraag waarom niet uitspreken dat in ieder geval de beide vestingen zo veel mogelijk autovrij worden gemaakt?	Autovrij wil zeggen dat geen enkele auto meer toegang krijgt tot de vestingen. Dat is praktisch niet haalbaar, omdat bedrijven/winkels bevoorradig nodig hebben. Bewoners hun op eigen terrein gelegen parkeergelegenheid moeten kunnen bereiken. De wet voorschrijft dat een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken binnen 100 meter tot de ingang van de woning moet worden aangeboden
205	B	OVB	8.4.4	9 "Naarden-Vesting en Muiden....bezoekersparkeren". In Muiden zijn al externe bezoekersparkeerplaatsen. Waar is rond de vesting Naarden ruimte voor bezoekersparkeerplaatsen? Is het centrum van Bussum juist niet gebaat bij een goed toegankelijkheid, ook met de auto, vanwege de winkels?	In Muiden wordt het aantal externe bezoekersparkeerplaatsen vergroot door de toekomstige verplaatsing van P2. Dit een belangrijk voorziening en randvoorwaarde om de vesting Muiden autoluwer te kunnen maken. Ook voor Naarden geldt dat er waarschijnlijk een extra voorziening of wel vergroting van voorzieningen nodig zijn. De bereikbaarheid en toegankelijkheid van een centrumgebied zijn zeker belangrijke succesfactoren, maar zeker niet de enige. Met de toename van winkelen via internet is de beleving van winkelcentra belangrijker geworden. De zichtbaarheid en de overlast van autoverkeer doen afbreuk aan die beleving. In veel centra is de zichtbaarheid van auto's daarom terug gedrongen door parkeren ondergronds, in gebouwen of op grotere afstand te organiseren.
206	B	OVB	8.4.4	9 "Naarden-Vesting en Muiden....bezoekersparkeren". In Muiden zijn al externe bezoekersparkeerplaatsen. Waar is rond de vesting Naarden ruimte voor bezoekersparkeerplaatsen? Is het centrum van Bussum juist niet gebaat bij een goed toegankelijkheid, ook met de auto, vanwege de winkels?	zie hierboven
207	B	OVB	8.4.5	10 Waarom wordt er niet ingezet op 30km/u voor de gehele bebouwde kom?	Wanneer alle wegen het zelfde snelheidsregime krijgen is er geen reden meer om de hoofdstructuur te volgen. Dit zal tot gevolg hebben dat het auto verkeer door de woonwijken toeneemt. Dit is uit oogpunt van leefbaarheid daarom niet gewenst.
208	C	OVB	8.4.5	10 "We passen parkeerregulering op maat toe door "de" parkeernorm aan te passen aan het soort gebied." Tussenvoeging "de"	
209		OVB		10 Waarom wordt bij 8.4.6 Verkeersveiligheid niets genoemd over toepassing van snelheidsbeperkende maatregelen zoals flitspalen etc.?	Het plaatsen van flitspalen en/of uitvoeren van snelheidshandhaving is geen bevoegdheid van de gemeente. Het OM bepaalt in samenwerking met de politie waar flitspalen het meest effectief kunnen worden ingezet.
210	B	OVB	8.4.5	10 Waarom geen melding bij 'maatwerk in parkeren' van de app MAAS (Mobility As A Service), CROW-kencijfers (publicatie 317, CROW-2012) en de app Duurzame Mobiliteit/Mobiliteit Als Vastgoed Service, om beter aan te sluiten bij het gewenste maatwerk in GM? Dit geldt ook voor het item 'autodelen'.	Er zijn en er komen in de toekomst meer apps beschikbaar. Het noemen van specifieke nu bekende apps is voor de visie niet van toegevoegde waarde en onnodig beperkend. We willen ons juist openstellen voor toekomstig nu nog niet beschikbare ontwikkelingen en ons niet binden aan nu bekende apps
211	C	OVB	9.2.2	12 "De ontmoetingsfunctie in de openbare ruimte, direct in de buurt, zou meer aandacht moeten krijgen in verband met de vermindering van eenzaamheid, de versterking van het buurtgevoel en dergelijke." Graag anders formuleren: moet meer aandacht krijgen om eenzaamheid te verminderen. "en dergelijke" weghalen.	
212	T	OVB	9.2.1	12 Waaro staat dit in een RO-stuk?	Ontmoeten en in contact komen met elkaar gebeurt in de fysieke leefomgeving, die moet hiervoor op een zorgvuldige wijze ingericht worden, voor alle deelnemers.

213	B	OVB	9.2.2	12	Het Wijkgericht Werken is sinds de transitie van 2015 in het daglicht gebracht. Echter komen experts in het Sociale Domein na 7 jaren tot de conclusie dat de sterke sociale basis nog steeds ontbreekt en dat er weinig vitale en veerkrachtige wijken zijn ontstaan. Zoals gesteld in de OV moet de ontmoetingsfunctie in de openbare ruimte worden versterkt, maar op welke wijze gaat dat zijn beslag krijgen?	Bij de herontwikkeling van de openbare ruimte en bij de realisatie van (openbare) gebouwen worden ook de collega's van het sociaal domein uitgenodigd om mee te denken over de randvoorwaarden. Daarnaast worden ook onze convenantspartijen meer en meer betrokken.
214	T	OVB	9.2.1	12	Waarom staat dit in een RO-stuk?	Ontmoeten en in contact komen met elkaar gebeurt in de fysieke leefomgeving, die moet hiervoor op een zorgvuldige wijze ingericht worden, voor alle deelnemers.
215	C	OVB	9.3.1	13	".....toegankelijk"heid" en levensloopbestendigheid word"t"en" als basisprincipes genomen....." Toevoegen "heid" of "-" achter toegankelijk. Betreffen 2 worden dus meervoud "worden".	
216	B	OVB	9.4.2 9.4.3 9.4.4	14	Dit heeft weinig meer te maken met de fysieke leefomgeving. Hoort dit wel in de Omgevingsvisie?	Gezondheid en veiligheid zijn beide thema's die thuishoren in de omgevingsvisie omdat het effect heeft op de ontwikkeling en verbetering van de fysieke leef- en woonomgeving.
217	T	OVB	9.4.2	14	We hebben net het lokale en regionale veiligheidsplan in behandeling genomen. Wat in deze paragrafen staat is een "random" samenraapsel. Bestrijding cybercrime wordt bijv. niet genoemd. Kan er verwezen worden naar deze regionale plannen? Kan de bestrijding cybercrime genoemd worden?	Voor zowel het Integraal Veiligheidsplan (IVP) als de Regionale Veiligheidsstrategie (RVS) zijn de aanpak van georganiseerde ondermijnende criminaliteit & aanpak van gedigitaliseerde criminaliteit de regionale speerpunten. In het RVS is er nog extra aandacht voor maatschappelijke onrust. Cybercrime is hier dus zeker onderdeel van. Advies is om de aanpak van cybercrime en ondermijning mee te nemen in de omgevingsvisie.
218		OVB		14	Tekst: Handhaving van snelheids-en geluidsregels. Ook hier de vraag: Hoe denkt men concreet snelheidsovertredingen concreet te gaan handhaven? BOAs, flitspalen?	Door goed samen te werken met de politie. Snelheidshandhaving is geen bevoegdheid van de gemeente. De gemeente kan wel assisteren.
219	B	OVB	10.2	16	Waarom is biodiversiteit maat der dingen? Waarom zijn niet de bewoners de maat der dingen of erfgoed?	Ten eerste is het vergroten van de biodiversiteit in bijna alle gevallen ook goed voor de mens. Ten tweede zeggen we hiermee niet dat andere onderwerpen niet belangrijk zijn. Sterker nog, we hebben juist de Schijf van Vijf ingericht om aan te geven dat de vijf ambities in balans moeten zijn.
220	T	OVB	10.2.1	16	Welke mogelijkheden heeft GM om de stikstofdepositie te verminderen?	Over het algemeen zijn er twee manieren om stikstofdepositie omlaag te brengen. Het kan via intern salderen of extern salderen. Intern salderen betekent dat een activiteit of bedrijf zo wordt aangepast dat het niet méér stikstofneerslag veroorzaakt door het nieuwe project of de uitbreiding. Extern salderen betekent dat een bedrijf of project stikstofruimte van een ander project of bedrijf overneemt. Precies antwoord geven op deze vraag is moeilijk omdat er tal van mogelijkheden zijn en het er ook afhankelijk is van hoe je naar Gooise Meren kijkt. Kijk je naar de gemeente als bedrijf met haar projecten of naar alle bedrijven en activiteiten die zich binnen de gemeente hebben gevestigd of afspelen?
221	T	OVB	10.2.2	16	Kan de opgave tot vergroenen iets specifieker? Er zijn veel bossen die niet vergroend hoeven te worden.	Deze opgave speelt met name in het stedelijk gebied. Het vergroenen van versteende wijken en particuliere tuinen. We letten dus op dat er niet onnodig verhard wordt omdat de ruimte in het stedelijke gebied steeds schaarser wordt.
222	T	OVB	10.2.2	16	Is het genoemde biodiversiteitsplan een integraal onderdeel van deze visie? Is dit in de raad besproken?	Dit is geen integraal onderdeel van deze visie. Maar een uitwerking van de visie benoemde opgave. Bevoegdheid van het college.
223	T	OVB	10.2.1	16	Om beter inzicht te krijgen in vergroening en biodiversiteit heeft de Universiteit Wageningen de groen-index ontwikkeld. Dit is een uitstekend hulpmiddel om inzicht in de groenstand van GM te krijgen. Elders worden in de OV ook indicatoren genoemd. Kan deze indicator in deze OV worden opgenomen?	De Groenindex zegt niks over de kwaliteit van het groen en dus ook niet over de (bio)diversiteit. Ook zegt de groenindex niks over de hoeveelheid plantvakken of bomen. Het meet immers alleen de hoeveelheid chlorofiel. Volwassen bomen geven meer groenheid dan jonge bomen omdat ze meer chlorofiel ( bladeren) hebben. Daarmee is de groenindex voor dit doel niet geschikt. Er worden naar andere methodes gezocht om de vergroening en de biodiversiteit te meten en bij te houden. Groenindex is al opgenomen in de begrotingscyclus dus niet overnemen in de omgevingsvisie!

224	T	OVB	10.2.2	16 Om te voorkomen dat bij uit te voeren bouwwerkzaamheden in de nabijheid van bestaande bomen er een negatief effect optreedt, dient in vele gemeenten bij ieder nieuwbouw- of uitbreidingsplan een zogenaamde Bomen Effect Analyse (BEA) uitgevoerd te worden. Kan dit ook voor GM in deze OV worden opgenomen?	Het uitvoeren van een BEA geldt voor concrete projecten. We schrijven nu al voor bij gebiedsontwikkelingen om een BEA uit te voeren
225		OVB		16 Tekst: We nemen biodiversiteit als maat der dingen. Wat betekent dit concreet en hoe vertaalt dit naar maatregelen en beleid?	Concreet betekent dit dat bij alles wat we doen rekening houden met de natuur en inzetten op versterken en vergroten van de biodiversiteit. Dit vertaalt zich in beleid waarbij een activiteit altijd moet leiden tot een toename van biodiversiteit ten opzichte van wat er bij aanvang aanwezig was. We ontwikkelen daar beleid voor zoals een duurzaam ontwikkelen tool voor professionals zoals we die nu ook al hebben voor particulieren.
226	B	OVB	10.2	16 Waarom is biodiversiteit maat der dingen? Waarom zijn niet de bewoners de maat der dingen of erfgoed?	De afname van biodiversiteit heeft op de korte en lange termijn grote gevolgen voor ons als mens. Wij maken immers ook deel uit van netwerk van ecosystemen. De biodiversiteit is de afgelopen decennia dramatisch afgenomen en we zien daar nu al de gevolgen van door de afname van bestuivers, goed voor onze voedselvoorziening. Deze afname wordt door mensen veroorzaakt en we kunnen deze ook weer laten toenemen. Dit is mogelijk als we bij wat we ook doen altijd rekening te houden met de natuur om ons heen. Door biodiversiteit als maat der dingen te nemen kunnen we werken met en in balans met de natuur en niet ten koste van de natuur.
227	T	OVB	10.2.1	16 Welke mogelijkheden heeft GM om de stikstofdepositie te verminderen?	Voor het verminderen van de stikstofdepositie zijn verschillende mogelijkheden. Voor wat betreft de stikstofuitstoot in de landbouwsector kan worden gedacht aan het stimuleren dat koeien meer in de wei gaan staan, aanpassing veevoer, goede beëindigingsregelingen voor boeren die willen stoppen, minder uitstoot uit mest, omschakelen naar andertype bedrijfsvoering en investeren in duurzame stallen voor de veehouderij. Maar ook het stimuleren van duurzamere vormen van mobiliteit kan hier aan bijdragen.
228	T	OVB	10.2.2	16 Kan de opgave tot vergroenen iets specifieker? Er zijn veel bossen die niet vergroend hoeven te worden.	Deze opgave speelt met name in het stedelijk gebied. Het vergroenen van versteende wijken en particuliere tuinen. We letten dus op dat er niet onnodig verhard wordt omdat de ruimte in het stedelijke gebied steeds schaarser wordt.
229	T	OVB	10.2.2	16 Is het genoemde biodiversiteitsplan een integraal onderdeel van deze visie? Is dit in de raad besproken?	Dit is geen integraal onderdeel van deze visie. Maar een uitwerking van de visie benoemde opgave. Bevoegdheid van het college.
230	T	OVB	10.2.5	17 Als kringlooplandbouw en duurzame bedrijfsvoering al de standaard zijn waarom moet er dan verder gewerkt worden aan een voedselvoorziening die in balans is met de omgeving?	Er is geen ambitie voor meer voedselbossen en moestuinen vastgelegd, wel worden initiatieven uit de samenleving (met name uit de wijken) ondersteund die streven naar kleinschalige verbouw van voedsel in de wijk.
231	B	OVB	10.2.4	17 "Het groen beheren we in heel Gooise Meren op het niveau 'voldoende'. De Vesting Naarden, de Vesting Muiden, het centrum van Muiderberg en dat van Bussum beheren we op het niveau 'goed'. De beheerplannen worden in 2023 geëvalueerd, waarna evt. de niveau's kunnen worden aangepast. Is het niet handiger om deze zin niet op te nemen of anders algemener te formuleren?"	De gewenste beeldkwaliteit is een besluit van de raad. Akkoord om deze zin uit de omgevingsvisie te halen.
232		OVB	10.2.5	17 Bij punt 10.2.5 Landbouw en natuur blz. 17. PLEK zou graag de tekst aan willen passen en in plaats van We onderzoeken de mogelijkheden voor een kringloop- landbouw willen veranderen naar: voor een biologische landbouw. De term kringlooplandbouw is nu nog te vaag als begrip en niet goed gedefinieerd/uitgewerkt terwijl de term biologische landbouw een veel beter beschreven en omkaderde landbouwmethode is. Biologische landbouw heeft ook een goed omschreven keurmerk en controle (namelijk SKAL en biodynamisch) Daarnaast betekent biologische landbouw geen gebruik van giftige bestrijdingsmiddelen, kunststof of genetisch gemanipuleerde gewassen. Ook levert de biologische landbouw minder uitstoot van broeikasgassen, minder vervuilende emissies naar bodem, water en lucht en is beter toepasbaar met natuur-, veenweide- en weidevogel- beheersmethoden.	Het onderzoeken van de mogelijkheden voor een kringlooplandbouw is als reactie ingediend door de agrariërs van de Noordpolder. De raad kan deze reactie al dan niet overnemen.

233	B/C	OVB	10.2.5	17	"We willen in de toekomst toe naar een situatie waarin geen " <b>gewasbestrijdingsmiddelen</b> " worden gebruikt waar een natuurlijk en hoger waterpeil is,...." C - Wijzigen in " <b>gewasbeschermingsmiddelen</b> " B - doorkruist de gemeente hiermee niet de EU en landelijke regelgeving en afspraken?	De ambitie van de gemeente wat betreft gewasbeschermingsmiddelen is inderdaad hoger dan de Europese en landelijke wetgeving voorschrijft. Deze ambitie zal mogelijk een plek krijgen in de doorwerking van de visie, bijvoorbeeld in het omgevingsplan. Hiermee wordt de Europese en landelijke regelgeving niet doorkruist, we willen hier als gemeente alleen extra aandacht aan besteden.
234	T	OVB	10.2.5	17	Op welk onderzoek is de zinssnede "Zo zijn in GM louter grondgebonden melkveehouderijen waar kringloop landbouw en duurzame bedrijfsvoering reeds standaard zijn" gebaseerd?	Dit is door de gesprekken met de agrariers ingebracht en is voorgelegd om over te nemen.
235	T	OVB	10.2.5	17	Als dit zo zou zijn waarom is er dan mogelijk toch een biogasinstallatie in de Noordpolder gewenst?	Dit is door de gesprekken met de agrariers ingebracht en is voorgelegd om over te nemen.
236	T	OVB	10.2.6	17	Waarom wordt dit geschrapt, dit lijkt mij toch redelijk essentieel: We zetten in om de kwelstroom van de Utrechtse Heuvelrug in stand te houden, zodat er geen brak kwelwater naar boven kan komen. Maatwerkoplossingen zijn nodig maar zeker niet gemakkelijk. Er wordt nu juist wel voorgesteld om mogelijkheden van drainage te onderzoeken. Dit contrair en zal zorgen voor nog meer waterafvoer en bodemdaling. Is dit een bewuste keuze en worden huiseigenaren en inwoners daar juist door het college over geïnformeerd en betrokken en wie draait er op voor de aanvullende kosten van dit beleid? De huiseigenaar, wiens huist verzakt of de gemeente? Kortom waarvoor wordt er niet gekozen voor het door het kabinet opgelegde Water en Bodem sturend principe (zie de water en bodem sturend brief), waarbij ingezet wordt om de kwelstroom intact te houden, maar voor drainage dat tot meer (plan)schade bij bezittingen van inwoners in het veengebied zal leiden?	Dit is door de gesprekken met de agrariers ingebracht en is voorgelegd om over te nemen.
237	T	OVB	10.2.6	17	Waarop is de stelling gebaseerd dat in GM slecht een klein deel van "de polder" uit veengebied bestaat?	De polder bestaat uit veen en klei. Voorgesteld wordt om het woord "klein" weg te laten.
238	T	OVB	10.2.6	17	Verder snap ik niet dat het wordt overgenomen dat een indiener stelt dat er weinig sprake is van bodemdaling, terwijl de gemeente toch aanzienlijke kosten maakt ten gevolge van bodemdaling voor infrastructuur/riolering etc. Waarom wordt deze opmerking overgenomen?	We zullen deze passage algemener omschrijven.
239		OVB			17 Tekst: Het Goois Natuurreservaat gaat een onderzoek uitvoeren naar de gevolgen van de stikstofdepositie. Vraag: Gaan de resultaten van dit onderzoek ook door de gemeente gebruikt worden om depositiebeperkende maatregelen toe te kunnen passen (zoals minder gemotoriseerde verkeer en vervuilende landbouw nabij onderzochte natuurgebieden?)	Dat hangt af van de resultaten van het onderzoek en de wensen van de gemeente in de toekomst.
240		OVB			17 Tekst: In Gooise Meren bestaat slechts een klein deel van de polder uit veengebied. Vraag: klopt dit wel? Wat is de totaaloppervlakte aan veenweidegebied in Gooise Meren? (in hectare)	De polder bestaat uit veen en klei. Voorgesteld wordt om het woord "klein" weg te laten. Het voert te ver om nu het aantal hectare te benoemen.
241	T	OVB	10.2.6	17	Enerzijds 'kunnen we slechts een kleine rol spelen', anderszijds 'zien we het oplossen van deze opgaven als een verantwoordelijkheid en de kans om voorop te lopen'. Dit lijkt met elkaar in tegenspraak. Hoe moeten we dit lezen?	Het in zijn totaliteit oplossen van de bodemdalingproblematiek past niet binnen het takenpakket van de gemeente en de gemeentelijke eigendommen. In de tekst staat echter duidelijk benoemd dat we wél het gesprek hierover aan kunnen gaan met andere overheden en gebruikers, om op die manier bij te dragen aan het oplossen van deze opgaven. Wij vinden het een verantwoordelijkheid van de gemeente om deze partijen bij elkaar te brengen.
242	T	OVB	10.2.5	17	Als kringlooplandbouw en duurzame bedrijfsvoering al de standaard zijn waarom moet er dan verder gewerkt worden aan een voedselvoorziening die in balans is met de omgeving?	Het is denkbaar dat we beleid gaan opstellen m.b.t. voedsel, hier komt dat dan in terug. Nieuwe ambities kunnen vervolgens in de actualisatie van de omgevingsvisie worden opgenomen.
243		OVB	10.2.6	17	Is de gemeente bekend met de pilots met drainage in het Groene Hart, waarbij wordt samengewerkt met de Universiteit van Wageningen? De resultaten hiervan zouden wellicht gebruikt kunnen worden in Gooise Meren?	Een prima aanbeveling, deze kunnen we meenemen in de gebiedsgerichte gesprekken met de agrariers van de Noordpolder.
244	C	OVB	10.2.6	18	Moet de verwijzing naar de Utrechtse Heuvelrug ook niet uit de laatste alinea verwijderd?	
245	T	OVB	10.2.8	18	"In onder andere de regionale gesprekken die gevoerd worden over de inrichting van Gooimeer en IJmeer en de zoektocht naar het uitbreiden van de verkeersverbinding tussen Almere en Amsterdam." -Deze tekst is geen zin!!! Wát in de regionale gesprekken??!! Wat bedoelt men hier??	De verkeersverbinding Almere-Amsterdam is geen lokale ambitie.
246	T	OVB	10.2.7	18	Klopt het nog steeds dat wij als gemeente geen verkeersverbinding wensen over het water tussen Amsterdam en Almere? Moet dit dan niet stellig opgenomen worden in onze visie? Zie ook Plan MER p. 69 waar wordt gewaarschuwd voor de bedreiging van UNESCO-erfgoed bij een dergelijke verbinding.	Gooise Meren wil geen bovengrondse verbinding tussen Almere en Amsterdam wil. Dit vanwege het willen behouden van erfgoed waarden (Pampus, Unesco, Hollandsche Waterlinie, schootsvelden), het willen behouden van het wijde uitzicht en zo vee mogelijk beleefbaar houden van het Zuiderzee gevoel. Plus vanuit natuur argumenten. Onze voorkeur heeft het vergroten van de capaciteit van de bestaande wegverbindingen tussen Almere en Amsterdam.

247	T	OVB	10.2.7	18 Men kiest voor extensieve recreatie. Dat is ten dele te ondersteunen. De strandzones Muiderberg en Naarderbos zijn intensief en dat moet ook. Met name de zone in het Naarderbos moet nodig worden aangepakt en verbeterd. Is al jaren een aanfluiting. (fietsen en wandelen zijn extensieve recreatievormen) Kan dit er duidelijk in komen te staan, bijvoorbeeld als ambitie?	We kiezen voor extensieve recreatie zodat we ook onze waarden (natuur, erfgoed, etc.) kunnen behouden. Het verbeteren van delen van de recreatieve locaties is geen onderdeel van deze omgevingsvisie maar kan bijvoorbeeld in beheerplannen worden opgenomen.
248		OVB		18 Tekst: Het versterken en vernieuwen van de waterrecreatie is een speerpunt. Vraag: Botst deze speerpunt niet met een aantal andere speerpunten zoals verbetering waterkwaliteit (EU KRW) vergroten biodiversiteit en verbeteren ecologische verbindingzones, klimaatdoelen etc.? Vervolg vraag: Waar ligt de grens? (aan de groei van waterrecreatie)	Zoals onder 10.2.7 wordt benoemd: "Als recreatie ten koste dreigt te gaan van de natuur nemen wij maatregelen om natuur en recreatie weer in evenwicht te brengen. Bepaalde recreatievormen zullen wij daarom soms ontmoedigen of in het uiterste geval weren"
249	T	OVB	10.3.1	19 Waarom staat er 'ongeveer 180 gemeentelijke monumenten'? Weten we het precieze aantal niet? Of is dit cijfer aan verandering onderhevig?	Dit getal is aan verandering onderhevig. De gemeente wijst monumenten aan en ontvangt voordrachten, recentelijk (2022) is in Muiderberg een aanwijzingsronde geweest.
250		OVB		19 Tekst: De gemeente Gooise Meren heeft al veel van haar erfgoed beschermd'. Vraag: Veel erfgoed bevindt zich in villawijken en de vestingen. Hoe denkt het college over bescherming van erfgoed in de overige buurten zoals in de volkswijk van tuindorp Keverdijk met bijvoorbeeld de Huibert van Eijkenstraat?	Ook buiten de beschermde gezichten doet de gemeente aan bescherming en aanwijzing van monumenten. De gemeente is ook actief in het aanwijzen van nieuwe monumenten. Bij voordrachten laat de gemeente onderzoek doen naar de waarden, zoals bij de Huibert van Eijkenstraat is gedaan.
251	C	OVB	10.3.1	20 Paraplubestemmingsplan Archeologie is inmiddels vastgesteld. Graag tekst hierop aanpassen.	
252		OVB		20 Tekst: geelgekleurde tekst onderaan bij 10.3.2 Vraag: Waarom is deze tekst nu weggestreept?	Dit is een ambtelijke wijziging. In 10.3.4 staat wel de goede en genuanceerde samenhang tussen energietransitie en erfgoed.
253		OVB		22 We vinden bij de inleiding op blz. 22 dat de gemeente veel te veel leunt op verantwoordelijkheid van de inwoners en 'kracht en energie' in de samenleving. We werken in co-creatie... Wat PLEK betreft allemaal nogal de verantwoordelijkheid voor duurzame ontwikkeling afschuiven op inwoners en bedrijven, terwijl de gemeente feitelijk zelf leiding en daadkracht moet geven aan het behalen van o.a. klimaatdoelen, de energietransitie en natuur- en milieudoelen. Daar is ons inziens de overheid nog steeds hoofdverantwoordelijk voor en ook sturend en faciliterend hierin. Graag zien we een andere invulling hiervan. We lezen verwarrende en elkaar tegensprekende teksten met betrekking tot windenergie als duurzame energiebron in Gooise Meren. Aan één kant lezen dat windenergie in welke vorm dan ook een mogelijke energiebron kan zijn in de gemeente, MITS wordt voldaan aan wettelijke kaders voor geluid etc. Aan de andere kant lezen we dat men per definitie géén windturbines wil hebben in Gooise Meren. PLEK wil graag hierover in discussie in de raad en voorbespreking, want de tekst zoals nu opgenomen in de omgevingsvisie m.b.t. mogelijkheden windenergie zijn tegenstrijdig, te vaag en verwarrend geformuleerd.	De verduurzaming van Gooise Meren kan alleen door een gezamenlijke inspanning van samenleving en gemeente gerealiseerd worden. Dit ligt ook in lijn met (de geest van) de Omgevingswet, omdat daarin (of eigenlijk in de Memorie van Toelichting op de wet) wordt aangegeven dat de gemeente niet meer alleen aan de lat staat van het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving. Samen doen betekent dat ook de gemeente een grote rol moet nemen. Dit is de reden dat 'Verduurzaming inzetten als vliegwielen voor de toekomst' is opgenomen in de Schijf van vijf. Ook de volgende passage uit de omgevingsvisie is in dit verband relevant: 'Daarbij nemen wij onze eigen verantwoordelijkheid door het opstellen van een eigen duurzaamheidsagenda met concrete projecten en activiteiten'. Daarnaast neemt de gemeente de regie over de warmtetransitie en de Regionale Energiestrategie (RES) en heeft de gemeente een Programma Biodiversiteit opgesteld. In de door de raad vastgestelde RES 1.0 is aangenomen dat er in Gooise Meren geen ruimte is voor zoeklocaties voor grootschalige windmolens. Kleinschalige opwek door zonnepanelen of kleine windturbines bijvoorbeeld op boerenerf, ter ondersteuning aan de bedrijfsvoering sluiten we niet uit. Met kleine windmolens bedoelen we windmolens voor particulieren, die enkel voor de eigenaar zelf groene stroom opwekken. Ze zijn wat dat betreft vergelijkbaar met zonnepanelen. We zullen de teksten in de visie zorgvuldig nalopen op eventuele tegenstrijdigheden.
254	T	OVB	11.2.1	23 pnt 2 Over welke lusten en lasten gaat het hier en hoe draagt een groot aandeel lokaal eigendom bij een eerlijke(?) verdeling? Wie zijn de lokale eigenaren, de gemeente, de inwoners, de ondernemers?	In het Nederlandse Klimaatakkoord is afgesproken dat we ernaar streven dat die windmolens en zonnepanelen voor 50% in eigendom komen van inwoners en bedrijven. Zo kunnen projectontwikkelaars, inwoners en bedrijven gelijkwaardig samenwerken in de ontwikkeling, bouw en exploitatie ervan. Lokaal eigendom betekent dus dat inwoners en ondernemers samen, deels, of helemaal eigenaar zijn van windmolens of zonnepanelen. En dat zij kunnen meebeslissen over het project en over een deel of over alle opbrengsten.
255	T	OVB	11.2.2	23 Waarom is de passage over biomassa verwijderd? Is niet terug te vinden in de Reactienota.	Deze passage is verwijderd, omdat de agrariers hebben aangegeven met een initiatief voor een biomassacentrale bezig te zijn.

256	B	OVB	11.2.1	23	"• In 2030 hebben we een CO2 reductie van 49% gerealiseerd, ten opzichte van 1990." We zitten nu in 2023. Kan worden aangegeven op welk percentage Gooise Meren nu zit?	Dit is de landelijke doelstelling. Het is niet mogelijk om voor Gooise Meren hier een percentage aan te koppelen. Wel wordt door de Klimaatmonitor op basis van een rekenmodel een vertaling naar de lokale situatie gegeven.
257	C	OVB	11.2.2	23	"In 2021 worden deze verder geconcretiseerd en samen met belangrijke stakeholders bepalen we wat daadwerkelijk realiseerbaar is in de aangewezen zoekgebieden." 2021 is al geweest. Ik neem aan dat hier een ander jaartal moet staan. Welke?	Deze passage kunnen wij in deel B niet terugvinden.
258	B	OVB	11.2.2	23	Waarom is de zinssnede geschrapt dat in de visie van GM biomassa vooralsnog geen duurzame oplossing is terwijl dit standpunt door milieudeskundigen vrijwel unaniem wordt gedeeld?? In de reactienota staat niets over de biomassacentrale, dus wat is de reden van schrappen? Is deze stelling niet juist nu nodig nu de Diemerenergiecentrale mogelijk zal worden gereedgemaakt voor het stoken met biomassa die uit andere landen moet worden ingevoerd?	
259		OVB		23	Tekst onder punt 11.2.1 over energietransitie. 'In 2030 hebben we een CO2 reductie van 55% gerealiseerd, ten opzichte van 1990'. Vraag: Maar hoe kan men dit inzichtelijk maken en vervolgens (na) controleren als überhaupt nu nog geen nulmeting bestaat?	Dit is de landelijke doelstelling. Het is niet mogelijk om voor Gooise Meren hier een percentage aan te koppelen.
260		OVB		23	Tekst: Er wordt gestreefd naar minimaal 50% lokaal eigendom per project. Vraag: Waarom niet gewoon een streven naar 100% lokaal eigendom. Dat is toch waar we uiteindelijk naartoe willen?.	De RES 1.0 is het uitgangspunt hierbij. Afhankelijk van het project kan een hoger percentage worden gehanteerd.
261		OVB		23	Tekst: punt 7 onder 11.2.1 Er is en blijft ruimte voor nieuwe initiatieven en zoekgebieden (voor de energietransitie) Vraag: Betekent dit dat er dan ook nog een mogelijkheid bestaat om grotere windturbines in Gooise Meren te kunnen plaatsen?	Bij het vaststellen van de RES 1.0 zijn twee zoekgebieden binnen onze gemeentegrenzen vastgesteld, de zonnegeluidswal en Crailo. In 2024 wordt de RES 2.0 opgesteld, waarbij opnieuw een afweging moet worden gemaakt over zoekgebieden.
262		OVB		23	Tekst: Verduurzamen bedrijvigheid Door middel van Stimulerend Toezicht....Vraag: Waarom wordt er niet gewoon ook ouderwetse handhaving uitgevoerd op het gebied van de verplichte energiebesparingsmaatregelen die bedrijven wettelijk moeten uitvoeren (al 30 jaar gewoon een wettelijk milieuverplichting!) Vele bedrijven hebben nog geen verplichte energiebesparingsmaatregelen uitgevoerd en tot kort ook weinig bedrijven aangemeld voor Stumulerend toezicht.	Bedrijven kunnen zich vrijwillig aanmelden voor Stimulerend Toezicht, waarbij ze extra ondersteuning krijgen bij het inzichtelijk maken van hun energieverbruik en de mogelijkheden voor energiebesparing. Daarnaast is er ook sprake van traditionele handhaving.
263	T	OVB	11.2.1	23	pnt 2 Over welke lusten en lasten gaat het hier en hoe draagt een groot aandeel lokaal eigendom bij een eerlijke(?) verdeling? Wie zijn de lokale eigenaren, de gemeente, de inwoners, de ondernemers?	In het Nederlandse Klimaatakkoord is afgesproken dat we ernaar streven dat die windmolens en zonnepanelen voor 50% in eigendom komen van inwoners en bedrijven. Zo kunnen projectontwikkelaars, inwoners en bedrijven gelijkwaardig samenwerken in de ontwikkeling, bouw en exploitatie ervan. Lokaal eigendom betekent dus dat inwoners en ondernemers samen, deels, of helemaal eigenaar zijn van windmolens of zonnepanelen. En dat zij kunnen meebeslissen over het project en over een deel of over alle opbrengsten.
264	C	OVB	11.3.2	24	laatste zin eerste alinea is geen NL.	
265	T	OVB	11.3.13	24	Ook bio-based bouwen toevoegen.	
266	C	OVB	11.3.1	24	"Door middel van Stimulerend toezicht worden bedrijven,....." Betreft geen eigen naam, dus met een kleine "s".	
267		OVB		24	Tekst: bij 11.3.2. Historisch erfgoed. De grootste CO2 winst is te behalen bij woningen met een laag energielabel. Vraag: de term laag energielabel scheidt (ons inziens) verwarring. Kan dit beter niet worden vervangen met een slechte energielabel? (energielabel D t/m G)	Laag energielabel is gebruikelijk.
268	C	OVB	11.3.2	24	laatste zin eerste alinea is geen NL.	
269	T	OVB	11.4	25	Waarom geven het bouwbesluit en andere normen en wetten onvoldoende waarborg voor veiligheid?	In dit hoofdstuk richten we ons op het schenken van aandacht aan veiligheid bij nieuwe innovaties in het kader van mobiliteit en circulariteit, omdat hiervoor vaak nog geen wet- en regelgeving is. Ontwikkelingen moeten vanzelfsprekend voldoen aan het bouwbesluit en de andere bestaande wetgeving die zich richt op veiligheid.
270	B	OVB	11.4.1	25	Waarom niet vermelden dat met ingang van .... een z.g. Materialenpaspoort (Madaster) verplicht wordt? In het kader van hergebruik ook meer inzetten op de 12 IDSA Principes van Ontwerp voor Omgeving?	We hebben nog geen eigen beleid (behalve dan dat wat we van rijkswege verplicht zijn) als het gaat om materiaalkeuze bij realisatie / onderhoud gebouwen. Voor particulieren en ontwikkelaars is er wel een richting geduid: duurzaam ontwikkelen. Vanuit de invalshoek circulaire economie kan gesteld worden dat we nog in de voorfase van een keuze staan welk instrument we kiezen als het gaat om aantonen vermindering grondstoffengebruik en uitstoot CO2, Madaster is daar een voorbeeld van.

271	OVB	25	Tekst: Bij punt 11.3.5 Aardgasvrij Vraag: Volgens de conclusies uit de Plan MER zullen 75% van alle woningen in Gooise Meren all electric worden verwarmd (dus met bijvoorbeeld warmtepompen) Dit komt nu niet overeen met de conclusies en adviezen/resultaten zoals beschreven in de Transitievisie Warmte. Hoe denkt het college over deze (MER) conclusie m.b.t. warmtevisie?	De vastgestelde Transitievisie Warmte is hierbij leidend en hierin zijn de voorkeursoplossingen per wijk aangegeven.
272	T OVB	11.4	25 Waarom geven het bouwbesluit en andere normen en wetten onvoldoende waarborg voor veiligheid?	Dit gaat over uitvoering en wordt niet in een omgevingsvisie behandeld.
273	OVB	26	Tekst: Emmissieloze mobiliteit. Vraag: Hoe denkt de gemeente emmissieloze mobiliteit m.b.t. pakketbezorging en vrachtverkeer te kunnen stimuleren? Denkt men aan aansluiting bij het landelijke zero emissiezones akkoord voor emmissieloze zones vanaf 2027+?	Voor de ambitie zero-emissie zones inrichten staat er tot 2025 geen actie benoemd in de uitvoeringsagenda van de mobiliteitsvisie. Dit is wel genoemd als kans na 2025. Het streefbeeld van 2040 is dat de kernen zero-emissie zijn. <b>NB: Emissie schrijf je met 1 M</b>
274	OVB	26	Vraag bij emmissieloze mobiliteit. Vraag: Hoe wordt gedacht over mobiele werktuigen? Mobiele werktuigen zoals bouwmachines, veegwagens, aggregaten en landbouwwerktuigen, dragen ondanks hun beperkte aantal voor 11% bij aan de negatieve gezondheidseffecten van binnenlandse bronnen.	Voor de ambitie zero-emissie zones inrichten staat er tot 2025 geen actie benoemd in de uitvoeringsagenda van de mobiliteitsvisie. Dit is wel genoemd als kans na 2025. Het streefbeeld van 2040 is dat de kernen zero-emissie zijn.
275	OVB	26	Tekst over Gezondheidsbescherming punt 12.3.2 Vraag: We hebben begrepen dat de omgevingsvisie straks kansen bieden voor een strengere en effectiever aanpak van houtrookoverlast. Hoe kan houtrookoverlast beter worden aangepakt in de omgevingsvisie. Heeft het college concrete ideeën hierover?	De Omgevingsvisie biedt kansen voor de gezondheidsbescherming. In één van de programma's die onder de Omgevingsvisie worden uitgewerkt of in het Omgevingsplan kunnen maatregelen worden opgenomen om bijvoorbeeld houtstook te ontmoedigen.
276	T OVB	12.2.2	28 Is de behoefte aan levensloopbestendige woningen te kwantificeren?	De omvang van het aantal levensloopbestendige woningen is gekwantificeerd in het onderzoek "wonen met Zorg" uit 2021. Dit is de basis voor de Woonzorgvisie die momenteel wordt afgerond en medio dit jaar door de Raad zal worden vastgesteld.
277	B OVB	12.2.1	28 Ook uit oogpunt van demografische veranderingen neemt de vraag naar andere woonvormen toe, stijgt het aantal huishoudens omdat er steeds meer alleenstaanden, kleinere gezinnen, samengestelde gezinnen, ouderen en mensen met een beperking, die zorg nodig hebben, zullen zijn. Deze zinssnede mogelijk opnemen in deze OV, want de woningbehoefte zal richting 2040 geheel anders zijn als nu in deze OV wordt geschetst.	In de woonzorgvisie wordt ingegaan op de doelstellingen tav de woonbehoefte van bijzondere doelgroepen. Na vaststelling van de woonzorgvisie worden de ambities meegenomen in een actualisatie van de omgevingsvisie.
278	B OVB	12.2.1	28 Graag opnemen dat lokaal maatwerk en experimenten met nieuwe vormen van duurzame ontwikkeling van woningen, zoals Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO) en wooncoöperaties, gestimuleerd zullen worden?	De Omgevingsvisie heeft betrekking op de strategische doelen. Concrete maatregelen passen hier niet in. Die krijgen een plek in de bijbehorende programma's. In 2023 wordt de huidige Woonvisie geactualiseerd in een programma Volkshuisvesting. Naar aanleiding van de doelstellingen die hierin worden opgenomen zal de actualisatie van de omgevingsvisie worden aangescherpt.
279	B OVB	12.2.1	28 Gemeenten richten zich momenteel op het stimuleren en faciliteren van woningdelen en -splitsen en kamerverhuur in de particuliere sector. Door het inzetten op de bestaande particuliere woningvoorraad willen ze minder afhankelijk worden van de sociale woningvoorraad voor uitstromers uit de maatschappelijke opvang en beschermd wonen en een versnelling realiseren. Andere gemeenten werken aan een paraplu-beleidsplan dat woningdeel- en woningsplitsbeleid regelt en maken het inwonen bij een hoofdhuurder of eigenaar-bewoner vergunningsvrij: twee huishoudens extra op één adres; het nieuwe paraplu-beleidsplan regelt ook de mogelijkheid tot woningsplitsen van grotere woningen in twee of drie zelfstandige units of appartementen. Mogelijk toevoegen dat woningdelen een van de mogelijkheden is om de schaarse ruimte in Nederland, dus ook in GM, beter te benutten? Voor elke woningzoekende die in een lege kamer of etage terecht kan, hoeft dan geen nieuwe woning te worden gebouwd.	De Omgevingsvisie heeft betrekking op de strategische doelen. Concrete maatregelen passen hier niet in. Die krijgen een plek in de bijbehorende programma's. In 2023 wordt de huidige Woonvisie geactualiseerd in een programma Volkshuisvesting. Naar aanleiding van de doelstellingen die hierin worden opgenomen zal de actualisatie van de omgevingsvisie worden aangescherpt.
280	T OVB	12.2.1	28 De Wet Regulering Middenhuur komt begin 2023 in consultatie. Wat zijn mogelijke consequenties vanuit deze nieuwe wet voor deze OV?	In de Omgeving is de betaalbaarheid van woningen opgenomen als strategische doelstelling. De wet Regulering Middenhuur voorziet in regelgeving om de betaalbaarheid van huren voor middeninkomens te verbeteren. De wetgeving draagt dan ook bij aan de realisatie van de strategische doelstelling.
281	B OVB	12.2	28 "Jong en oud, rijk en arm, <b>praktisch en hoger opgeleid</b> , klein of groot huishouden, goed of slecht ter been" Zie opm. bij OVA - 6.3 - 18	
282	C OVB	12.2.1	28 "De woningbehoefte en de bevolking van de " <b>gemeente</b> " Gooise Meren groeien ook na 2025 door,....." Toevoeging " <b>gemeente</b> ".	
283	B OVB	12.2	28 Waarom is op p.18 en p.28 betreffende Crailo de zin om het percentage sociale huurwoningen op peil te houden doorgestreept? Hoe denkt men tot aan 2040 voldoende sociale huurwoningen te realiseren? Zeker gezien de eis van het kabinet om tot aan 2030 2 op de 3 nieuw te bouwen woningen betaalbaar te bouwen. Dit is dus een norm van 66% betaalbaar, terwijl het college het de afgelopen collegeperiodes niet eens lukt om zich aan de eigen vastgestelde woonvisie te houden in het kader van het aantal betaalbare woningen?	Er komen in Crailo 590 woningen/appartementen. 33% van de woningen valt binnen het sociale segment, 27% binnen middelduur en 40% in het dure segment. Dat betekent dat in totaal 60% betaalbaar wordt gebouwd. In het Regionaal Woonakkoord 2021 is een percentage van minimaal 25% sociale huur bij nieuwbouw afgesproken. Gooise Meren hanteert een percentage van 33% sociaal (huur en koop) bij nieuwbouw..

284	T	OVV	12.2.2	28	Is de behoefte aan levensloopbestendige woningen te kwantificeren?	De omvang van het aantal levensloopbestendige woningen is gekwantificeerd in het onderzoek "wonen met Zorg" uit 2021. Dit is de basis voor de Woonzorgvisie die momenteel in de afrondende fase is en medio dit jaar door de Raad zal worden vastgesteld
285	B	OVV	12.3.1	29	Mensen met een lage sociaaleconomische status wonen niet altijd in de meest groene en gezonde wijken. Het is noodzaak om de interne samenwerking tussen het fysieke en het sociale domein te stimuleren. Daardoor ontstaat inzicht in elkaars doelstellingen, belangen en werkwijzen. Mensen leren elkaar kennen en weten elkaar ook voor andere zaken te vinden. In de nieuwe OW wordt gezondheid expliciet benoemd. Dat biedt een kans voor gemeenten om gezondheidsbeleid en ruimtelijk beleid te verbinden en te borgen in hun Omgevingsvisie en -plan. Er is extra aandacht nodig voor gebieden die minder scoren qua leefomgeving. Uit onderzoek is gebleken dat telkens dezelfde vijf aandachtspunten voor een gezonde visie naar voren komen: framing van gezondheid, proces en organisatie intern, proces extern, vertaling naar gebiedsniveau (gezondheid gebiedsspecifiek) en visie naar uitvoering. Een directere link tussen de OV en een 'gezondere' uitvoeringspraktijk is toch wenselijk? Door intern met een carousel bij de beoordeling van initiatieven te werken, waar het sociaal domein ook bij is betrokken, om zo te ontdekken hoe de OV als beoordelingskader kan dienen?	In de nota Publieke Gezondheid 2022; Iedereen een gezonde basis, heeft de gemeente haar beleid voor het bevorderen van een gezonde leefomgeving nader uitgewerkt.
286	C	OVV	12.3.1	30	Er wordt gesproken over een nieuw gezondheidsbeleid dat in 2021 wordt opgesteld. Dat moet ofwel een andere datum zijn, ofwel 'is opgesteld'.	Het gezondheidsbeleid is in 2022 vastgesteld met de Nota Publieke Gezondheid; Iedereen een Gezonde Basis.
287	C	OVV	12.3.1	30	"In 2021 stellen we een nieuw gezondheidsbeleid op waar de verbinding met het fysieke domein nadrukkelijk een plek krijgt." 2021 is al geweest. Ik neem aan dat hier een ander jaartal moet staan. Welke?	Het gezondheidsbeleid is in 2022 vastgesteld met de Nota Publieke Gezondheid; Iedereen een Gezonde Basis.
288		OVV		30	Tekst: Geelgekleurde tekst '...en hebben het convenant Schone Lucht ondertekend' Vraag: Zijn we nu dan ondertussen bij het landelijk Schone LuchtAkkoord aangesloten? en ondertekend?	We zijn daar niet bij aangesloten. Op dit moment zijn we actief met het Hollandse Luchten programma van de provincie Noord-Holland, dit is iets anders dan het Schone Lucht akkoord. Deze tekst moet dus gewijzigd worden.
289		OVV		31	Tekst: bij 12.4 Vitale leefomgeving wordt gesproken over het concept van Positieve Gezondheid. Vraag wat houdt dit in? Graag nader toelichting.	Positieve gezondheid is een bredere kijk op gezondheid uitgewerkt in zes dimensies. Met deze brede benadering draag je bij aan het vermogen van mensen om met de fysieke, emotionele en sociale uitdagingen in het leven om te gaan en zoveel mogelijk eigen regie te voeren. De 6 dimensies bevatten; dagelijks functioneren, meedoen, kwaliteit van leven, zingeving, mentaal welbevinden en lichaamsfuncties. (Machteld Huber) Positieve gezondheid wordt lokaal en regionaal uitgedragen in meerdere projecten
290	T	OVV	12.4.4	32	In de OW (art. 1.6 en 1.7) wordt gesteld dat iedere gemeente rekening moet houden met de zorgplichten. Geeft GM voldoende invulling aan de zorgplicht afvalwater, de zorgplicht hemelwater en de zorgplicht grondwater en de afstemmingen met het Waterschap?	De omgevingsvisie geeft geen antwoord op deze vraag. Op dit moment biedt het Gemeentelijke Rioleringsplan 2023-2026 dat inzicht en straks zal het Rioleringsprogramma dat gaan doen.
291		OVV		32	Afvalwater blz. 32 3n 33 Vraag: Er wordt gesproken over het terugwinnen van energie en grondstoffen uit rioolwater. Hoe denkt men hier concreet over en wordt bijvoorbeeld aan (TEA) Thermische Energie uit Afvalwater gedacht?	In de praktijk zullen grootschalige initiatieven worden ontplooid door het waterschap (AGV). Als partner in de afvalwaterketen hebben wij dan wel een aandeel in het succes van deze initiatieven. Op kleine schaal kunnen derden ook initiatieven nemen om energie of grondstoffen uit rioolwater te winnen. Wij staan hier positief in en zullen deze initiatieven faciliteren. Wij hebben geen plannen om op eigen initiatief dergelijke voorzieningen te bouwen en te beheren.
292		OVV	12.4.4	32	Watersysteem - Hemelwater: nu ligt de focus met name op het handelen van de gemeente zelf voor het opvangen van hemelwater. Er wordt wel genoemd dat inwoners een verantwoordelijkheid hiervoor hebben. Maar het blijft allemaal wel erg vrijblijvend, terwijl er maar weinig inwoners bekend zijn hiermee. Waarom wordt niet actiever ingezet op informatie en stimulerings acties richting inwoners in het kader van hemelwater, afkoppelen regenpijpen etc?	Wij zijn voornemens dergelijke acties uit te voeren.
293	B	OVV	12.4.4	33	Waarom geen adequate maatregelen benoemen, zoals het aanleggen van waterbuffers, wadi's e.d. om het kostbare regenwater op te vangen, hetgeen een extra ontwerpogave voor ons stedelijk gebied impliceert? De tweede richting voor beter waterbeheer is het zoveel mogelijk afkoppelen van regenwaterafvoeren en het regenwater in de bodem te brengen, te laten infiltreren, zoals in omringende gemeenten al decennia worden uitgevoerd; geen enkel regenwater wordt via riolering afgevoerd en veelal gebufferd of in de bodem gebracht. Vele omringende gemeenten hebben dit al aenlang in hun verordeningen, waarom in GM dit niet in deze OV op te nemen?	In de Omgevingsvisie geven wij een streefbeeld weer en geven wij geen beschrijving van de strategie en middelen die wij gaan toepassen om dit te bereiken. 'Anders omgaan met hemelwater' doen wij in de gemeente Gooise Meren en deden wij in de drie voormalige gemeenten ook al jaren, voornamelijk door het afkoppelen en infiltreren van hemelwater in openbaar gebied. Hierin verschillen wij niet van andere gemeenten in onze regio. Wij hebben om verschillende redenen (vooralsnog) geen verordening op de afvoer van regenwater. De voornaamste reden is dat wij inwoners willen stimuleren en niet willen verplichten.
294	C	OVV	12.4.4	33	Rioleringsplan wordt waarschijnlijk de komende raadsvergadering vastgesteld. Tekst hierop aanpassen.	Passage over GRP verwijderen uit Omgevingsvisie.

295	OVB	12.4.4	33	Beperken regenwateroverlast: hoe wordt bepaald of inwoners of bedrijven redelijkerwijs wel/niet zelf regenwater kunnen verwerken op hun eigen perceel?	Wij hebben geen vastgesteld kader voor de duiding van begrip 'redelijkerwijs'. In de praktijk is dit een ambtelijke afweging. Een bestaande situatie wordt in de regel geaccepteerd, maar bij nieuwbouw zijn wij strenger. Ook spelen de bouwdichtheid en het kostenaspect mee in de afweging.	
296	OVB	12.4.4.	34	Waterveiligheid: de gele tekst spreekt in het kader van waterveiligheid alleen over dijken en waterkeringen. Maar waterbergingsgebieden worden niet genoemd als optie om veilig te blijven tegen water. Is het een bewuste keuze om geen bergingsgebieden te creëren om wateroverlast tegen te gaan?	Als gemeente hebben wij een belangrijke rol bij het voorkomen van wateroverlast die het gevolg is van hevige regenval in stedelijk gebied. Bij het voorkomen van overstromingen uit het hoofdwatersysteem (denk aan de Vecht of de Randmeren) is onze rol beperkt. Wij dienen dan vooral de waterveiligheidseisen van het Rijk en het waterschap te respecteren. Het aanleggen van bergingsgebieden om dergelijke overstromingen te voorkomen, is geen taak van de gemeente.	
297	T	OVB	12.4.4	34	Is dienstverlening een logisch onderdeel van een omgevingsvisie?	De passage: 'Wij zorgen voor een adequate afhandeling van storingen en meldingen van gebreken en gevaarlijke situaties. Wij geven informatie over het water- en rioleringsstelsel en bevorderen goed gebruik hiervan.' te verwijderen, omdat dit gaat over het 'hoe'. De kop wordt gewijzigd in 'Bewoners en bedrijven'.
298	B	OVB	12.4.4	34	"Het dagelijkse bedrijf van de afvalwaterketen mag niet te veel nadelige gevolgen voor het milieu hebben." Wat wordt hier precies mee bedoeld?	De navolgende zinnen in de alinea geven een nadere beschrijving van wat wij bedoelen met 'nadelige gevolgen voor het milieu'. Uiteraard kunnen wij daar uitvoerig op in gaan, maar dat is in een omgevingsvisie niet gepast.
299	T	OVB	12.4.4	34	Bij "Ons doel" op pagina 34 wordt bij 1. gesteld: zo laag mogelijke kosten over lange termijn. Betekend dit het zo lang mogelijk oprekken van de afschrijvingstermijn zodat tijdig onderhoud of vernieuwing financieel wordt bemoeilijkt?	Als wij spreken over 'technische levensduur', hanteren wij de strategie om repareren en (integraal) vervangen zo efficiënt mogelijk af te stemmen, gelet op de ondergrens voor kwaliteit. Bij het activeren en financieel afschrijven van investeringen hanteren wij een strategie om, 1. totale lasten te beperken (dus ook rentelasten), 2. snelle jaar-op-jaar-stijgingen van tarieven te voorkomen en 3. hele hoge tarieven in de toekomst te voorkomen.
300	T	OVB	12.4.4	34	Is dienstverlening een logisch onderdeel van een omgevingsvisie?	De passage: 'Wij zorgen voor een adequate afhandeling van storingen en meldingen van gebreken en gevaarlijke situaties. Wij geven informatie over het water- en rioleringsstelsel en bevorderen goed gebruik hiervan.' te verwijderen, omdat dit gaat over het 'hoe'. De kop wordt gewijzigd in 'Bewoners en bedrijven'.
301	B	OVB	19-21	Is het College het ermee eens dat dit hoofdstuk zich beperkt tot omgaan met al beschermd erfgoed en als erfgoed aangewezen monumenten en dat een visie op wat erfgoed is en hoe en waarom wij nieuw erfgoed bepalen en aanwijzen ontbreekt? En dat deze visie gewenst is om in de Omgevingsvisie op te nemen, omdat bij veel ruimtelijke projecten de vraag of een cultuurhistorisch object, dat geen erfgoedbepaling heeft gekregen, mag verdwijnen, en dat deze vraag gericht is aan Raad en College, terwijl die hiervoor geen richtlijnen, zoals een visie, ter beschikking hebben om zich op te baseren?	De basis zijn de wettelijke taken, daarbij hoort het beleid om erfgoed aan te aanwijzen. Bij aanwijzing van erfgoed zoeken we naar aansluiting op de gebiedsbiografie (richtlijn) van de gemeente. Cultuur historische objecten die verloren dreigen te gaan kunnen een voorbescherming krijgen. Hierdoor kan onderzoek tot aanwijzing gedegen plaatsvinden.	
<b>Deel C</b>						
302	B	OVC	4	"...uitplaatsing van kleinschalige/versnipperde bedrijvigheid in de bebouwde kom, die interessante inbreidingslocaties vormen." --> Dit vind ik wel een lastige, dit wilden we toch niet? Het ligt er natuurlijk aan wat ermee bedoeld wordt, maar een Walraven 2.0 is natuurlijk niet de wens. Iemand die een praktijk aan huis heeft is een ander verhaal, maar dat is niet iemand die 'uitgeplaatst' wordt vanuit een terrein als Gooimeer Noord of Zuid?	Dit gaat over overlast gevende bedrijven in woonwijken. Dit betreft bedrijvigheid met een hogere milieucategorie	
303	B	OVC	4	"Muiden Vesting: Kleinschaligheid behouden en tegelijkertijd bestendig uitbouwen + centrum inrichten als ontmoetingsplek (optimaliseren verkeersstructuur en onderzoeken autoluw centrum)." --> Opvallend dat hier dan niets wordt gezegd over het willen uitbreiden van toerisme?	De genoemde maatregelen dragen bij aan het bevorderen van recreatie en toerisme. Dit zou aan het kopje toegevoegd kunnen worden: "Ter bevordering van de leefbaarheid en toerisme de kleinschaligheid behouden....etc"	
304	B	OVC	4	"Naarden-Vesting [...] barrière A1 beperken (onderzoeken ondertunneling)." --> Ik heb het idee dat de ondertunneling van de A1 al een paar keer aan de orde is geweest en dat de provincie heeft gezegd dat dat (voorlopig) niet haalbaar is? Of heb ik dat verkeerd?	Deze omgevingsvisie is een visie op de richting waarin Gooise meren zich in de toekomst moet/kan ontwikkelen. Daarom kunnen ambities die op de korte termijn niet kunnen gewoon in de visie opgenomen worden	

305	B	OVC	-	4 Er wordt gesproken over 'voelbaar maken'. Wat is dat? Zichtbaar maken is concreet, voelbaar klinkt heel erg vaag. Ook blz 14, 16 en 21	Voelbaar zal worden vervangen door beleefbaar. Soms zijn zaken niet direct zichtbaar, maar kunnen ze toch beter beleefbaar worden gemaakt, zeker wanneer het gaat over landschap en erfgoed.
306	C	OVC		4 "Naarden - Vesting: verbinding <b>Tussen</b> de historische vesting en het Gooimeer herstellen;" Hoofdletter <b>T</b> vervangen door "t".	
307		OVC		4 Bij tekst Belangrijkste opgaven per deelgebied wordt gesproken over woongebieden met voldoende voorzieningen etc. Vraag Zou de gemeente hierbij willen overwegen om na te denken over het concept van de 15 minuten stad?	De 15 minuten stad is een concept dat wordt gebruikt in de wereld van de gebiedsontwikkeling. De gemeente Gooise Meren heeft maar zeer beperkt ruimte voor gebiedsontwikkeling. De verdichting zal voornamelijk via herstructurering en transformatie plaats kunnen vinden. Dat zijn in de regel geen grote projecten. Het principe van de 15 minuten stad is dat voorzieningen dichtbij beschikbaar zijn om noodzakelijk mobiliteit in te perken. Dit is een loffelijk streven, maar de vrije markt bepaalt of een voorziening binnen 15 minuten rendabel te exploiteren valt.
308	B	OVC	kaart	5 Kaart is niet compleet of te vaag. Recreatiegebieden Muiden en Muiderberg ontbreken. Recreatiegebied langs A1 Muiden, welke is dat dan? Recreatiegebied Groene Long en Mouwtje missen.	Mee eens, de verschillende tinten groen verschillen te weinig van elkaar en zijn daardoor onduidelijk. De recreatiegebieden worden nogmaals nagekeken.
309	C	OVC		5 Recreatiezone strand Muiderberg ontbreekt. Ook in het Naarderbos vind ik onvoldoende de recreatieve functie (strand, golf, parkeren) terug. Waarom?	Mee eens. Zie hierboven.
310	T	OVC		7 "goede OV verbindingen" . Is dat een feit of een doel?	Het betreft een ambitie voor levendige kernen
311	B	OVC	Vitale c	7 Is er ruimte voor een grote keten in het centrum van Bussum?	Daar is ruimte voor, maar grote ketens bepalen zelf hun locaties
312	B	OVC	Vitale c	7 Laatste zin: Welke andere pijlers zijn er?	Dit betreft de eerder genoemde pijler: gevarieerd aanbod winkels etc. met een aanbod van hoge kwaliteit etc.
313		OVC		7 Tekst Bereikbaarheid blz. 7 gemakkelijk parkeren voor auto. Vraag: Waarom gemakkelijk parkeren voor auto als men streeft naar autogebruik ontmoedigen en overstappen naar meer OV, wandelen en fietsen?	Gemakkelijk parkeren biedt comfort en kan voorzieningen aantrekkelijk maken in gebruik. Wanneer voorziening op gewenste plaatsen niet goed toegankelijk zijn zullen de meer ongewenste plekken frequenter gebruikt worden
314	C	OVC	13.3	9 "Een bijzonder aandachtspunt vormt de veiligheid rond de spoorwegovergangen nabij het centrum van Bussum." --> Toevoegen/aanpassen 'En doorgaande (toegangs)wegen van en naar centrum, zoals de Brinklaan.'	Dit kan, maar in deel B staat genoegzaam beschreven dat het autoluwer maken van het centrum van Bussum een belangrijk doel is. Dit staat ook opgenomen in de kaart op de volgende pagina
315	C	OVC	13.3	9 "Wonen in het centrum: Het is de bedoeling om een compact winkelcentrum te verkrijgen. In dit compacte winkelcentrum is het van belang dat op de begane grond de winkels gevestigd zijn, hierboven is er ruimte voor wonen boven winkels. Buiten het kernwinkelgebied is er ruimte om winkels te transformeren naar woningen." --> Moet dit niet een apart dingetje zijn met een eigen icoon? Is geen onderdeel van bereikbaarheid?	
316	C	OVC		10 "recreatie niet versterken". Intern tegenstrijdig, zie boven. (aanpassing in deel B noodzakelijk)	Ik kan deze opmerking niet vinden in de figuur op pagina 10.
317	C	OVC		10 "kleinschalige bedrijfsterreinen ombouwen naar woningbouw "dit kan een goed streven zijn maar elders wordt het tegenovergestelde	
318	C	OVC		10 trekvaartroute is eerder afgeschoten, niet steeds terugbrengen	Er blijft een trekvaartroute voor recreatief gebruik bestaan. Maar niet meer met de eerder gewenste hoeveelheid bootjes.
319	T	OVC	13.4	11 Wat is de Muidense Maat?	Kleinschalig, passend bij het karakter van Muiden.
320	B	OVC	13.4	11 "De hele gemeenschap moet meeprofitieren van het toenemende toerisme, waarbij vooral het toerisme dat past bij het intieme en kleinschalige karakter van Muiden wordt gestimuleerd." Hoezo 'vooral', welk dan nog meer?	De zin wordt verandert in: "...De hele gemeenschap moet meeprofitieren van het toenemende toerisme, waarbij specifiek het toerisme dat past bij het intieme en kleinschalige karakter van Muiden wordt gestimuleerd."
321	T	OVC		11 1847 koninklijke status .... Slaat dit op de KNSF, de Koninklijke Zeil en Roeivereniging of de stadsrechten?	

322	C	OVC	13.4	11 "Muiden is van oudsher een kleinschalige, nautische vestingstad aan het IJmeer (waar in 1847 Koninklijke status aan is gegeven)..." Muiden heeft stadrechten en is niet Koninklijk. De KNZ&RV is in 1847 opgericht en heeft in 1852 de koninklijke status gekregen. Tekst tussenhaakjes kan vervallen.	
323	C	OVC	13.4	11 "...en het daartegenover, <b>meer landinwaarts</b> gelegen, Muiderslot....". Het Muiderslot ligt direct aan de monding van de Vecht en het IJmeer en is niet meer landinwaarts gelegen. De gemarkeerde woorden kunnen vervallen of " <b>landinwaarts</b> " vervangen door " <b>oostelijker</b> "	
324	C	OVC	13.4	11 "De haven van Muiden is <b>een</b> van de belangrijkste vaarassen tussen Amsterdam,..." " <b>een</b> " vervangen door " <b>één</b> "	
325	C	OVC	13.4	12 "De stad, het water en het omliggende landschap moet beter toegankelijk gemaakt worden voor bewoners en toeristen." Maar ook voor bijvoorbeeld hulpdiensten.	
326	B	OVC	water front/	12 "Muiden is onderdeel van een <b>kralensnoer</b> langs de kust". In welke context wordt dit gebruikt? Een nat kralensnoer of een groen kralensnoer of zijn het parels langs de kust?	De zin wordt aangepast: "Muiden is één van de parels langs de kust"
327	T	OVC	13.4	12 Bij de haven dient te worden opgemerkt dat die voor de sluis naar de Vecht uitgebaggerd moet worden tot en met de verzandende havenmonding, waarna het geheel in beheer aan het Waterschap kan worden overgedragen zoals eerder overeengekomen. Kan dit nog in de	Dit is uitvoering, dit hoeft niet in de omgevingsvisie opgenomen te worden.
328		OVC	13.4	12 Opmerkelijk is dat er vrijwel geen aandacht wordt besteed aan het feit dat Muiden de komende paar jaar met in totaal 1500 woningen wordt uitgebreid waardoor het inwoneraantal zal toenemen van 3300 naar 8500 inwoners. Dit heeft grote invloed, ook op de vesting. Allereerst is het daarom noodzakelijk dat er voor geheel Muiden een integraal verkeersplan wordt ontwikkeld. Ook de meer dan 3000 woningen die in de Bloemendaler polder worden ontwikkeld laten Muiden niet onberoerd en moeten in deze Omgevingsvisie zeker worden betrokken. Kunnen deze ontwikkelingen alsnog worden ingepast in deze visie?	De Krijgsman, Bredius en de Bloemendalerpolder (grotendeels verantwoordelijk voor de toename van het aantal woningen) zijn in het licht van deze toekomstvisie geen nieuwe ontwikkelingen. De kaders voor deze ontwikkelingen zijn al vastgelegd in de respectievelijke bestemmingsplannen en daarmee bestaat er een juridisch onheroepelijk ontwikkelingsrecht. Daarbij is indertijd ook gekeken naar de verkeersontsluiting van deze ontwikkelingen. De Krijgsman heeft een ontsluiting aan de westzijde via de verlegde Maxisweg rechtstreeks naar de verlegde A1 gekregen. De Bloemendalerpolder krijgt een westelijke Randweg die rechtstreek aansluit op de toe- en afritten van de A1. De sportvelden van de Bredius via de verlegde Maxisweg en de woonwijk Bredius via de Amsterdamsestraatweg/Weesperweg, Deze twee verkeerskundige maatregelen dienen er toe de bestaande wegenstructuur (van Muiden) zoveel mogelijk te ontzien. De Korte Muiderweg (Gem. Amsterdam) wordt geheel volgens plan tussen 2023 en 2025 afgewaardeerd naar een gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom.
329	C	OVC	13.4	13 Op de kaart op pagina 13 is vergeten op de natuurboulevard aan te geven dat dit ook een belangrijke fietsverbinding is.	
330	B	OVC	13.6	16 Over Muiderberg: "De rust en stilte in oude buitenplaatsen aan de zuid- en westzijde van het dorp blijven behouden. Hier is geen ruimte voor recreatieve ontwikkelingen"	We herkennen hier geen vraag in.
331	T	OVC	13.6	13 Maar er zijn wel mogelijkheden voor extensieve vormen van recreatief medegebruik. Zie pagina 28 onder "extensief gebruik van de natuurgebieden" Is deze omschrijving dan niet een beetje rigide?	Ik zie de tekst 'extensieve vormgen van recreatief medegebruik' niet terug in de figuur. In de Kustvisie wordt gekozen voor behoud en bescherming van het landschap, natuur en cultuurhistorie.
332	T	OVC	13.6	13 Onder Muiden (p. 11 13.4) staat de volgende passage: "Er moet een gemengd woningaanbod komen met doorstroombmogelijkheden voor senioren, huur- en koopwoningen in het starters- en middensegment." Waarom wordt onder Muiderberg niet iets over wonen gezegd?	Ook voor Muiderberg geldt dat er meer differentiatie in de woningvoorraad dient te komen: appartementen, levensloopbestendig, voor een- en twee persoons huishoudens, voor starters en voor senioren. Nu domineert het aanbod van eengezinswoningen en dit aanbod sluit niet meer aan bij de toekomstige lokale vraag.
333	T	OVC	13.6	13 Muiderberg is ingeklemd tussen de A6, de A1 en de spoorlijn en ondervindt daar overlast (geluid, fijnstof) van evenals van het frequente vliegverkeer. Tevens ondervindt Muiderberg stankoverlast van Den Ouden Groenrecycling. Vindt u niet ook dat de zaak te rooskleurig voorgesteld wordt door te zeggen: "wonen in de luwte", in plaats van deze werkelijke hinder te benoemen?	appartementen, levensloopbestendig, voor een- en twee persoons huishoudens, voor starters en voor senioren. Nu domineert het aanbod van eengezinswoningen en dit aanbod sluit niet meer aan bij de toekomstige lokale vraag.
334	C	OVC	13.6	13 Op de kaart op pagina 16 is de natuurboulevard/Zuiderzeeroute foutief ingetekend. De route loopt vanaf de Noordpolderweg via de Brink en de Dorpsstraat naar de Nienhuis Ruyskade.	

335	B	OVC	13.6	13 Ontmoetings- en werkplekken worden gestimuleerd, bijvoorbeeld in vrijkomende schoollocaties. Hoezo staat dit er? In plaats van het stimuleren van woningbouw op deze locaties?	Tijdens de rondetafelgesprekken is naar voren gekomen dat het in sommige kernen ontbreekt aan ontmoetingsplekken. Deze zijn belangrijk voor de sociale cohesie van de wijk.
336	C	OVC	13.5	14 "Er wordt gestreefd naar een autoluwe Naarden-Vesting, waarbij auto's geweerd worden en een groot deel van het parkeren buiten de vesting wordt gerealiseerd." --> Gaat het om auto's van bezoekers of ook van bewoners	Het kan gaan om beiden. Welk niveau van autoluwheid haalbaar is, zal mede afhangen van het draagvlak. Bedrijven/winkels hebben bevoorrading nodig. Bewoners moeten hun op eigen terrein gelegen parkeergelegenheid kunnen bereiken. De wet schrijft voor dat een gehandicaptenparkeerplaats op kenteken binnen 100 meter tot de ingang van de woning moet worden aangeboden
337	B	OVC	13.5	14 "Ook kan het erfgoed benut worden als inspiratie voor de toekomstige ontwikkelingen." Hoezo als inspiratie?	Bij nieuwbouw kan gekeken worden naar de opbouw, de bouwwijze of de materialen van het monument en deze laten terugkomen in de nieuwbouw. Ook kan naar de stedenbouwkundige setting gekeken worden.
338	B	OVC	13.5	14 doorgaande route ... rondom de Vesting'. Wordt hier gezinspeeld op een ring of een nieuwe weg ten oosten/noorden van de vesting?	Er wordt gezinspeeld op een alternatief voor de route via de vesting. Hoe die er uit kan komen te zien is onderwerp van toekomstig onderzoek
339	B	OVC	13.5	14 "Ook kan het erfgoed benut worden als inspiratie voor de toekomstige ontwikkelingen". Wat wordt hiermee bedoeld?	Bij nieuwbouw kan gekeken worden naar de opbouw, de bouwwijze of de materialen van het monument en deze laten terugkomen in de nieuwbouw. Ook kan naar de stedenbouwkundige setting gekeken worden.
340	B	OVC	13.5	14 Betekent dit dat er mogelijk een rondweg komt?	Dat zal onderwerp van toekomstig onderzoek zijn
341		OVC		14 Tekst: Ambities Naarden- Vesting. Behouden en versterken van de historisch culturele beleving; we bevorderen en behouden het beschermde stadsgezicht. Vraag: Betekent dit ook de auto zoveel mogelijk uit historische straatbeeld weren?	Dat zal onderwerp van toekomstig onderzoek zijn
342	T	OVC		15 op de kaart wordt een HOV halte ingepland. Waar komt die?	Op de kaart is bij de aansluiting A1 - afslag Gooimeer de door ontwikkeling van de huidige halteplaatsen naar een volwaardig OV-knooppunt opgenomen als ambitie. De exacte plek van de toekomstige haltes kan nu nog niet worden bepaald en zal te zijner tijd onderwerp van een nieuw ontwerp zijn.
343	C	OVC	13.6	16 "Het intieme, rustiek gelegen dorp is één van de oudste badplaatsen van Amsterdam" Sinds wanneer is Muiderberg een 'badplaats van Amsterdam'?	Zin veranderen in "Het intieme, rustiek gelegen dorp is één van de oudste badplaatsen in de omgeving van Amsterdam"
344	C	OVC	13.6	16 "Voor Muiderberg gelden de volgende aanvullende ambities:" --> Dit moet naar de volgende pagina (het witgedeelte), nu lijkt de ambitie te zijn lekker wandelen in je pensioenzomer langs de wateren van muiderberg. Ook leuk...!	
345	C	OVC		16 Muiderberg bestond al rond 950 .	
346	C	OVC		16 de natuurboulevard is niet alleen een toeristische fietsroute maar ook een wandelroute en ook een ruiterroute.	Er wordt een icoon voor wandelroute geplaatst.
347	B	OVC		16 "we willen het waterfront verder ontwikkelen" ; uit welke visie blijkt dit?	In de visie Aan de Gooise Kust wordt benoemd dat "De kwaliteit van de openbare ruimte van het strand, de kade en het pleintje aan zee kan beter. De openbare ruimte dient primair ingericht te worden voor wandelaar en fietser. Het is de vraag of het nodig is om het strand zo breed te houden tot aan de Kerk aan Zee. Mogelijk kan het strand wat kleiner, maar dan wel met een douche en sanitaire voorzieningen. Ook de harde beschoeiing van de oever van het meer zou bij een eventuele reconstructie een stuk vriendelijker gematerialiseerd kunnen worden"
348	B	OVC		16 "ook onderzoeken we locaties voor deelfietsen en deelauto's" . Dus wildparkeren verbieden en een beperkt aantal locaties aanwijzen?	Deelvervoer kan het gebrek aan openbaar vervoer in Muiderberg deels compenseren. De wijze van regulering moet nog worden uitgewerkt. Doel daarvan moet zijn overlast en onveiligheid voorkomen en gemak faciliteren.
349		OVC		16 Tekst bij 13.6 Ambities Muiderberg. Parkeerplaatsen willen we steeds meer vergroenen? Parkeerplaats weg en groen erin? Of iets anders?	Waar dit mogelijk en gepast is. Het ruimtelijk beleid moet afdwingen dat parkeergelegenheid wordt aangeboden op eigen terrein. Dat is een geleidelijke ontwikkeling die de dominantie van parkeren langs de openbare weg terugdringt
350	B	OVC		17 de Noordpolder heeft een belangrijke ecologisch functie. Hoe past de roodgestippelde loop en fietsverbinding over het Jaagpad aan de noordzijde van de vaart hier in?	Het gaat om een langzaam verkeersroute, waarbij geen hinder voor de natuur wordt verwacht.
351	C	OVC		17 de verkeersontsluitingspijlen zijn onduidelijk. Wordt de Van Ostadelaan een belangrijke verkeersroute? Idem de Ruijskade?	Nee, de huidige functies blijven gelijk
352	C	OVC		17 de zandrug is in Muiderberg aangegeven in het veengebied. Is het de bedoeling het daar aan te leggen of een foutje van de kaart?	De kaart wordt hierop aangepast.

353	T	OVC		19 in de schijf van 5 staat de biodiversiteit laag gewaardeerd, in het staafdiagram eronder als hoog. Hoe kan dat?	De waardering is laag bevonden, maar we vinden het wel een belangrijk thema voor levendige kernen. Hier moeten we dus op inzetten.
354	C	OVC	14.2	20 "Er zijn voldoende parkeerplaatsen voor bewoners en bezoekers, waarbij we uitgaan van de geldende parkeernormen." --> Eerder stond er een tekst over het mogelijk maken van specifieke normen voor bepaalde 'groepen bewoners' (discutabele formulering, maar goed) en hier gaan we dus wel uit van geldende normen?	Bedoeld is dat de huidige richtlijnen voor parkeernormen meer ruimte kunnen gaan bieden aan maatwerk. Deze richtlijnen beschrijven de wijze waarop de behoefte aan parkeerplaatsen bij een ontwikkeling kan worden berekend en onder welk voorwaarden daarvan kan worden afgeweken. De berekening van de behoefte aan parkeerplaatsen gebeurt aan de hand van in de richtlijnen per functie opgenomen parkeernorm. Het staat de gemeente vrij om hieraan functiecategorien toe te voegen of bestaande functiecategorien te verfijnen. De opgave kan hierdoor nauwkeuriger worden bepaald en de kans "leegstand" (bij bepaalde categorien) verkleind.
355	B	OVC		20 "bij voorkeur is dit met een laag mogelijke belasting voor natuur en milieu" Waarom staat hier niet "altijd"?	Een goede bereikbaarheid gaat niet altijd samen met een lage natuur- en milieubelasting (denk aan bijvoorbeeld luchtkwaliteit of geluidsoverlast). We willen natuurlijk niet dat de belasting voor natuur en milieu toeneemt, maar de bereikbaarheid moet wel worden gewaarborgd. Dit moet dus met elkaar in balans zijn. Per ontwikkeling zal dan ook aandacht worden besteed aan zowel de bereikbaarheid als de natuur- en milieubelasting.
356	B	OVC	14.2	20 'Geldende parkeernormen'. Waarom deze vasthouden in een visie op de toekomst, waarin deelauto's en alternatieve mobiliteit een veel groter aandeel zullen krijgen. Is ook in tegenspraak met de genoemde te passen parkeernormen voor 1 en 2 persoonshuishoudens zoals genoemd op p.21	Hiermee is niet bedoeld dat de geldende parkeernorm voor altijd vast staat. Het is juist de bedoeling dat de huidige richtlijnen voor parkeernormen meer ruimte kunnen gaan bieden aan maatwerk. Deze richtlijnen beschrijven de wijze waarop de behoefte aan parkeerplaatsen bij een ontwikkeling kan worden berekend en onder welk voorwaarden daarvan kan worden afgeweken. De berekening van de behoefte aan parkeerplaatsen gebeurt aan de hand van in de richtlijnen per functie opgenomen parkeernorm. Het staat de gemeente vrij om hieraan functiecategorien toe te voegen of bestaande functiecategorien te verfijnen. De opgave kan hierdoor nauwkeuriger worden bepaald en de kans "leegstand" (bij bepaalde categorien) verkleind.
357	C	OVC	14.1	20 "Dit betekent <b>dit</b> dat het op peil houden...." 2e "dit" dubbel in tekst. Verwijderen.	
358	C	OVC	ontm	20 "Zo vermindert een groene omgeving stress en stimuleert " <b>het</b> " de sociale cohesie '. Toevoeging lidwoord taaltechnisch beter.	
359	T	OVC	14	20 Er ontbreekt een visie over waar nog woningbouw kan gaan plaatsvinden. Wat zijn de mogelijke zoeklocaties? In deel D staat wel dit onder planMER (p.20): "Voorzien in de woningvraag: Tot 2040 ruim 2.100 woningen. Nieuwe zoeklocaties onderzoeken rondom stationslocaties, verdichten bestaand stedelijk gebied en afspraken maken met woningbouwcorporaties. Maar even daarboven staat: toevoegen van 2800 woningen tot 2025 (Krijgsman, Crailo en BOR)	Dit betreft een maatregel om de gewenste strategische ambitie uit de omgevingsvisie te realiseren. Dergelijke maatregelen krijgen een plek in de onderhangende programma's. Voor wonen betreft dit de te actualiseren woonvisie naar programma volkshuisvesting. Deze zal in het derde kwartaal worden aangeboden aan de raad. Op basis daarvan zullen de cijfers in de Omgevingsvisie worden geactualiseerd.
360	T	OVC	14	20 Dus totaal 4900??	De vraag is niet duidelijk? Waarop wordt gedoeld? Het aantal toe te voegen woningen? In de omgevingsvisie staan de strategische doelen en ambities. De nadere concretisering in maatregelen o.a. voor de woningbouwprogrammering vindt plaats in de te actualiseren woonvisie.
361	C	OVC	14.2	21 "Gebruik de bestaande energie om de dynamiek in Naarden en de zelfredzaamheid van de inwoners te versterken." --> Hoezo alleen Naarden?	Dit is specifiek ingebracht vanuit de rondetafelgesprekken met bewoners van Naarden.
362	C	OVC	14.2	21 "Om extra passende werkgelegenheid mogelijk te maken, kijken we ook naar mogelijkheden voor woon-werkcombinaties in de woongebieden. Het uitgangspunt is dat deze woon-werkcombinaties niet tot onevenredige overlast mogen leiden of een onevenredig beslag op woonruimte mogen leggen. De dienstverlenende sector past goed in de woongebieden." --> Beetje problematisch, eerder ook al aangegeven, niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld qua 'werk' en 'bedrijvigheid'. Ook de aanduidigen 'onevenredig' mag zeker weg, in een woongebied wil je gewoon GEEN overlast van werkgelegenheid. Veroorzaakt je wel overlast, dan pas je niet in een woongebied met je bedrijf.	

363	T	OVC	14.2	21 "Het stedelijk gebied wordt steeds meer een plek waar veel iconsoorten goed gedijen." Wat zijn iconsoorten?	In ons geval hebben we een aantal iconsoorten benoemd die een soortgroep vertegenwoordigen. Als het met deze soorten goed gaat dan gaat het met een heleboel andere soorten ook goed. Deze iconsoorten geven een goede vertegenwoordiging weer van soorten die bij bepaalde landschappen horen. zoals bij het stadslandschap.
364	C	OVC	14.2	21 "Daar waar het mogelijk is in de stedenbouwkundige context kan hoger worden gebouwd." --> Hoger dan wat? En wie bepaalt wat mogelijk is in die stedenbouwkundige context? Zorgvuldiger formuleren of weghalen	De hoogte van gebouwen is afhankelijk van de situatie. Nieuwe ontwikkelingen (met hoogbouw) die niet in het bestemmingsplan passen, worden ambtelijk begeleid en worden ter vaststelling voorgelegd aan de raad.
365	C	OVC		21 "de parkeernorm wordt aangepast voor deze doelgroepen" :schrappen .De geldende parkeerverordening voorziet niet in extra aanpassingen voor doelgroepen	Het is de bedoeling dat de huidige richtlijnen voor parkeernormen meer ruimte kunnen gaan bieden aan maatwerk. Deze richtlijnen beschrijven de wijze waarop de behoefte aan parkeerplaatsen bij een ontwikkeling kan worden berekend en onder welk voorwaarden daarvan kan worden afgeweken. De berekening van de behoefte aan parkeerplaatsen gebeurt aan de hand van in de richtlijnen per functie opgenomen parkeernorm. Het staat de gemeente vrij om hieraan functiecategorien toe te voegen of bestaande functiecategorien te verfijnen. De opgave kan hierdoor nauwkeuriger worden bepaald en de kans "leegstand" (bij bepaalde categorien) verkleind. De richtlijnen voor de parkeernormen garanderen dat bij nieuwe ontwikkelingen voldoende parkeerplaatsen worden gemaakt (bij voorkeur op eigen terrein). De parkeerverordening is een ander instrument. De reikwijdte van de parkeerverordening beperkt zich tot het gebruik van (al bestaande) parkeergelegenheid en de verlening van (parkeer-)vergunningen op de openbare weg.
366	B	OVC		21 Conform amendement op Koers en Keuzes, we kijken ook naar mogelijkheden voor combineren van wonen en werken maar alleen als dit geen overlast voor de buurt veroorzaakt en niet onevenredig veel woonruimte opslokt. Dat past niet bij de centrale en nadrukkelijke plek/aandacht die het in deze passage krijgt waarbij kennelijk wordt uitgegaan van toevoegen van werk in woonwijken waardoor zelf draagvlak voor openbaar vervoer ontstaat -> dat is niet kleinschalig. Wat bedoelt men hier te zeggen? kantoor aan huis of grote bedrijfs(verzamel) gebouwen?	Dit zijn allebei oplossingen die mogelijk zijn. Zolang het gaat om bedrijven met een lage of geen milieucategorie.
367	B	OVC	14	21 "We zoeken naar goede balans tussen werken en wonen waarbij werkgelegenheid goed aansluit op de beroepsbevolking". Hoe gaan we dit vormgeven?	Een goede balans vinden blijft altijd maatwerk.
368	B	OVC	toevoegen	21 "Met name rondom de stationsgebieden wordt ingezet op <b>knoop-</b> en gebiedsontwikkeling". Knoopontwikkeling komt niet voor in ons woordenboek. Wat wordt hiermee bedoeld?	Hiermee wordt knooppuntontwikkeling bedoeld. Het betreft gebiedsontwikkeling rondom de OV knooppunten.
369	B	OVC	dynamisch	21 "Gebruik de bestaande energie om de dynamiek in <b>Naarden</b> en de zelfredzaamheid van de inwoners te versterken". Het hoofdstuk gaat over woongebieden. Waarom staat Naarden hier? Suggestie " <b>Naarden</b> " te wijzigen in <b>woongebieden</b> ".	Dit zal worden aangepast naar 'woongebieden'.
370	T	OVC	14.2	21 Mogelijk in stedenbouwkundige context hoger te bouwen; kunnen doelgebieden worden aangegeven? Wat wordt verstaan onder 'hoger bouwen'?	De hoogte van gebouwen is afhankelijk van de situatie. Nieuwe ontwikkelingen (met hoogbouw) die niet in het bestemmingsplan passen, worden ambtelijk begeleid en worden ter vaststelling voorgelegd aan de raad.
371	B	OVC		22 Idem boven, graag duidelijkheid over welk soort bedrijven in woonwijken toelaatbaar worden geacht	Bedrijven zonder milieucategorie die geen overlast veroorzaken
372	B	OVC	14.2	23 Milieuthema's woongebieden: Waarom is er meer aandacht voor (reductie van) trilling in de centra dan in de woongebieden? En waarom is er in de woongebieden minder aandacht voor geur? Dat zijn toch juist dingen waar je tijdens het winkelen in het centrum je misschien nog wel overheen zet, maar tijdens een zomer in je achtertuin helemaal gek van wordt?	In dit deel van omgevingsvisie is er per soort gebied, dus in het geval van deze vraag de levendige kernen en woongebieden, een prioritering qua milieuthema's opgesteld. Het is dus niet zo dat deze prioriteiten tegen elkaar afgezet zijn voor de verschillende gebieden. Per deelgebied hebben we een set milieuambities bepaald. Die hangen samen met de huidige activiteiten en de gewenste ontwikkelingen in die gebieden.
373	C	OVC	15.2	24 "Van bedrijven(terreinen) die niet goed bereikbaar zijn en meer in de woonwijken liggen, moet gekeken worden naar verplaatsing of transformatie naar woon-werkcombinaties. Dit komt ook ten goede aan het terugdringen van het autoverkeer. Het is daarbij wel belangrijk dat er voldoende ruimte voor bedrijvigheid blijft in Gooise Meren." --> Aansluitend op de punten hierboven/-naast; dit is echt te makkelijk geformuleerd. Transformeer de Nieuwe Vaart even naar een kantorencomplex met kleine studiootjes voor starters erboven? En dan wel extra hoog natuurlijk...?	Het gaat hierbij om onze ambitie om overlastgevende situaties van bedrijven op onze woongebieden te verbeteren op termijn.
374	C	OVC	15.2	24 De Nieuwe Vaart zou ook mogelijk meer een kantorenlocatie kunnen worden, dan kan meer kwaliteit toegevoegd worden aan dit bedrijventerrein. Eventueel gecombineerd met woon-werkmogelijkheden." --> Alsof de bedrijven die nu op de Nieuwe Vaart zitten dan allemaal gaan verhuizen? En waar moeten die dan naartoe? Of ga je met je onlinemarketingbureau lekker boven de GAD zitten?	Het bedrijventerrein de Nieuwe Vaart geeft overlast op de Brinklaan. Daarom is het de ambitie om te kijken naar een andere invulling op termijn. Hierdoor wordt de leefbaarheid van dit deel van Bussum en Naarden verbeterd.

375	C	OVC	15.1	24 "Om aan de vraag voor ruimten te voldoen gaan we de bedrijventerreinen verdichten door extra bouwlagen toe te staan." --> Welke vraag voor ruimten? Is er zoveel vraag naar industriële ruimten in onze gemeente? En waarom moet dat dan in de hoogte, op het Gooimeer-terrein is dat misschien iets minder problematisch, maar op het Nieuwe Vaart-terrein wel; dat staat echt middenin een woonkern. En dan moet daar ook nog wonen bij? Hoe ga je dat dan allemaal faciliteren met parkeren? Ik vind dit allemaal erg kort door de bocht.	Dit zijn ontwikkelingen voor de langere termijn. We willen graag onze bedrijventerreinen upgraden en verdichten. Hierbij kan ruimte ontstaan op bijvoorbeeld De Vaartweg. Deze locatie geeft hinder door het vele vrachtverkeer dat over de Brinklaan heen rijdt.
376	B	OVC		24 waarom laaggeschoolde banen in een gemeente met veel hoogopgeleiden ?	Er zijn ook laaggeschoolde banen nodig, zoals de gezondheidszorg, detailhandel, etc.
377	B	OVC		24 Gledt de maximale bouwhoogte ook op bedrijfsterrinen ook op 15 meter. Handhaving van het illusielandschap?	Bouwen in de hoogte is afhankelijk van de stedenbouwkundige situatie en moet zorgvuldig worden afgewogen. Dit is een aandachtspunt voor het omgevingsplan.
378	B	OVC	15.2	24 "Er kan bijvoorbeeld ook hoger gebouwd worden". Opmerking: Definieer het begrip "Hoger"	Bouwen in de hoogte is afhankelijk van de stedenbouwkundige situatie en moet zorgvuldig worden afgewogen. Dit is een aandachtspunt voor het omgevingsplan.
379	B	OVC		25 hoe wil met het smoel van het bedrijventerrein aanpakken ? De markt heeft hierin afgelopen jaren zelf op positieve wijze zijn weg gevonden.	Bedrijven proberen zelf ook hun aanzicht te verbeteren, kijk naar de verschillende bedrijven op Gooimeer Zuid. Dit is bijvoorbeeld mogelijk door voor de bedrijventerreinen een beeldkwaliteitsplan op te stellen.
380	T	OVC	kaart	25 De beoogde creatieve bedrijvigheid en woon-werk combinatie op Crailo mist.	We zullen deze aanvulling meenemen in de tekst.
381	T	OVC	15.2	25 Kaart bedrijvigheid: "Gooimeer Noord transformeren naar bedrijventerrein t.b.v uitbreiding Gooimeer- zuid". Gooimeer Noord is al een bedrijventerrein. Wat wordt hier bedoeld?	Gooimeer Noord heeft momenteel meer een kantoorfunctie dan Gooimeer Zuid.
382	C	OVC	16.2	28 "Onder natuur vallen de de biotische en abiotische waarden." Prima om toe te voegen, maar leg dan ook uit wat het is	Dit zal in de omgevingsvisie worden uitgelegd.
383	C	OVC	16.1	28 "Samenwerking met de provincie en andere instanties tot behoud, versterking en uitbreiding van natuurgebieden" .Consequent doorvoeren ook in andere paragrafen.	
384	B	OVC	16.1	28 Hoe reëel is het om te stellen dat we natuurgebieden kunnen uitbreiden. Zie bijv. Hocras, waar we dat dus niet willen doen. Zijn er überhaupt wel opties?	de vergroting van n2000 gebieden klopt niet. Ik denk dat bedoeld wordt het vergroten van natuurgebieden door uitbreiden van het netwerk. Het aanbrengen van natuurverbindingen en faunapassages.
385	C	OVC	16.1	28 "...specifieke leefgebieden met bijzondere <b>natuur waarden</b> op een klein oppervlak...." Spatie verwijderen. " <b>natuurwaarden</b> " is één woord.	
386	B	OVC	16.2	28 "We realiseren een goede waterkwaliteit en herstellen de watergangen". Zijn de watergangen dan nu niet optimaal?	De watergangen zijn nu niet overal optimaal. In overleg met de betrokken partijen wordt dit onderzocht.
387	C	OVC	16.2	29 windturbine heb ik toch wel moeite mee, misschien aanpassen naar kleine windenergieinstallaties ofzo? Ook op p. 34.	Kleinschalige windturbines (zoals bij agrariers en op de watertoren hebben we nooit uitgesloten, ook op Pampus willen we de mogelijk maken.
388	B	OVC		29 "voor grootschalige zonneakkers zien we geen ruimte in het landelijk gebied. Kleinschalige oprek door zonnepanelen of kleine windturbines bijvoorbeeld op boerenerf ter ondersteuning aan de bedrijfsvoering sluiten wij niet op voorhand uit" .... "zo wordt waardevol landschap ontzien". Dit is intern tegenstrijdig Bedoelt men dat er een onderzoek dient te komen naar eventuele mogelijkheden? Zonnepanelen op stallen en woningen is vanzelfsprekend toe te juichen.	Dit is nog geen vastgesteld beleid en daarom nog niet meegenomen in de omgevingsvisie
389	T	OVC	16.2	29 wat is het verschil tussen een windturbine en een windmolen?	De windmolen is het hele bouwwerk, de turbine zit in de kop.
390	T	OVC	16.2	29 wat is het verschil tussen een windturbine en een windmolen?	De windmolen is het hele bouwwerk, de turbine zit in de kop.
391	B/C	OVC	17.1	33 Bij de inleiding op blz. 33 is het gedeelte over de "vernatting" doorgehaald. Bij de tekst op blz. 34 staat nog het volgende: "We geven ruimte aan de ontwikkeling van <b>nieuw</b> natuur in combinatie met vernatting". Dit lijkt een tegenstrijdigheid met blz 33. Toevoegen " <b>e</b> " achter <b>nieuw</b> . > " <b>nieuwe</b> ".	
392	B	OVC	17.1	33 "Er kunnen kleinschalige overnachtingsmogelijkheden worden gecreëerd met weinig overlast voor de omgeving. Hierbij kan gedacht worden aan geregistreerde B&B's, camperplaatsen en exclusieve kampeerplekken." --> Omdat dit specifiek staat in het onderwerp 'Agrarisch buitengebied' vind ik dat wel problematisch. Een glamping veroorzaakt echt niet 'weinig overlast voor de omgeving' en al helemaal niet voor de natuur	In de Visie Aan de Gooise Kust worden suggesties gedaan die invulling kunnen geven aan de identiteit van het kustgebied. Eén van die voorbeelden is het toevoegen van kleinschalige verblijfsaccomodaties. In dezelfde visie wordt echter al primair advies gegeven: "om te kiezen voor behoud en bescherming van het landschap, natuur en cultuurhistorie". Daaruit blijkt dat het natuur belang bovenaan staat.
393	C	OVC	17.1	33 "een biogascentrale en geothermie in het landschap met respect voor de bestaande kwaliteiten." --> Geothermie kan er dus wel uit, dat blijkt na onderzoek niet mogelijk	Geothermie lijkt op dit moment niet haalbaar, maar sluiten we niet uit voor de toekomst.

394	B	OVC		33 "er kunnen kleinschalige overnachtingsmogelijkheden worden gecreëerd met weinig overlast voor de omgeving. Hierbij kan gedacht worden aan geregistreerde B&B's, camperplaatsen en exclusieve kampeerplekken" Uit welke beleidsvisie komt dit? Hoe verhoudt zich dit met eerder genoemd belang van het aanzicht van het landschap en voorrang voor natuur?	In de Visie Aan de Gooise Kust worden suggesties gedaan die invulling kunnen geven aan de identiteit van het kustgebied. Eén van die voorbeelden is het toevoegen van kleinschalige verblijfsaccommodaties. In dezelfde visie wordt echter al primair advies gegeven: "om te kiezen voor behoud en bescherming van het landschap, natuur en cultuurhistorie". Daaruit blijkt dat het natuur belang bovenaan staat.
395	T	OVC	17.1	33 Waarom is hier een passage over nieuwe natuur geschrapt? Wordt niet goed duidelijk uit de reactienota. Daarnaast is het wel blijven staan op p.34 eerste kolom.	Deze wijziging komt voort uit de gesprekken met de agrariers uit de Noordpolder. Het onder water zetten van weides wordt niet als oplossing gezien.
396	B	OVC	17	33 we missen hier de verhoging van de biodiversiteit door het vrij laten van de slootkanten. Is dat bewust gedaan?	Dit wordt wel meegenomen in de verschillende projecten
397	B	OVC		34 Waarom noemen we hier een initiatief uit de Noordoostpolder?	
398	B	OVC		34 hoofdstuk over energieopwekking: Uit welk beleidsstuk komt dit? Moet dit niet vervangen worden door : "er komt een onderzoek naar de voor en nadelen van energieopwekking in het open landschap. Zonnepanelen op daken van woningen en stallen worden toegejuicht".	RES 1.0 is voor opwekking de basis. Nieuwe mogelijkheden bekijken we in het proces naar RES 2.0.
399	B	OVC	18.1	34 Hier moet de Groene Long worden toegevoegd als belangrijkste binnenstedelijk recreatiegebied voor Bussum.	
400		OVC		34 Afbeelding op blz. 34 deel C Vraag: Waarom is een zonneweide afgebeeld als de gemeente heeft vastgesteld dat men dat niet wil?	Deze foto zal worden verwijderd.
401	B	OVC		35 Waarom wordt hier " door boerderijverplaatsing en uitplaatsing" toegevoegd?	Het kan zijn dat de landbouwstructuur hierdoor verbeterd wordt. Het is één van de opties.
402	B	OVC		35 "zoeken naar mogelijkheden voor benutten nieuwe energiebronnen , zoals zonne-energie, windenergie, warmte koude opslag en geothermie in het landschap"Uit welke beleidsvisie komt dit?	RES 1.0 is voor opwekking de basis. Nieuwe mogelijkheden bekijken we in het proces naar RES 2.0.
403	B	OVC		35 Uit welke beleidsvisie komt dit? "verblijfsrecreatie, botenverhuur, biogasproductie en GFT verwerking"	Deze punten zijn onder andere opgehaald in het rondje langs de kernen en in de gesprekken over de omgevingsvisie.
404	C	OVC		35 Zuidzijde van de Krijgsmans als biodivers rietland moet zijn "behouden van biodivers rietland".	
405	C	OVC		35 "instand houden / inpassen van erven in geval van herbestemming": schrappen, er zijn alleen erven toegestaan om de boer voldoende ruimte te geven, ieder ander gebruik van het erf wordt afgewezen in het staande beleid	Bij een functieverandering kan een ander gebruik van het erf ontstaan. Dit moet per initiatief worden behandeld. In het omgevingsplan kunnen hiervoor verdere regels worden opgesteld.
406	C	OVC	18.2	38 "Pretpark" --> Speelpark	
407	C	OVC		38 Oude Valkenveen moet zijn Oud Valkeveen , zonder e	
408	C	OVC		38 golfterrein Naarderbos, moet zijn Natuur en recreatie terrein Naarderbos.	
409	C	OVC		38 schrappen : "wij willen het waterfront en de havens verder ontwikkelen, bijvoorbeeld door verbinding met het binnenwater en het buitenwater" . Deze plannen zijn na de inspraak verworpen en dienen niet meer terug te komen.	Het moet mogelijk blijven om via Muiden ook Naarden te bereiken. Alleen in mindere mate dan eerder is voorgesteld.
410	C	OVC	18.2	38 "pretpark": schrappen en vervangen door "speeltuin"	
411	B	OVC		38 "daarnaast is er voldoende parkeergelegenheid ook op topdagen": Is dit een feit of een wens?	Dit is een ambitie
412	C	OVC	18.2	38 pretpark' moet vervangen worden door 'speelpark'	
413		OVC		38 Tekst bij 18. Recreatiegebieden. Tekst: Daarnaast is er voldoende parkeergelegenheid, ook op topdagen. Vraag: Waarom wil men dit? Betekent dit niet dat er gewoon veel meer parkeergelegenheid bij moet komen. Anders heb je niet voldoende parkeerplaatsen voor topdagen?	Om parkeeroverlast op topdagen voor de omgeving te voorkomen.
414	B	OVC	18.2	39 "Toevoegen van verblijfsaccommodaties: Inzetten op kleinschalige verblijfsaccommodaties, zoals geregistreerde B&B's, camper- en exclusieve kampeerplekken in het hogere segment." --> Zie eerdere opmerking over Glampings, etc. Op deze plek gaat het over recreatiegebied, dat is wat anders dan de plaats van deze zelfde tekst in het stuk over agrarisch gebied.	Het agrarisch gebied is niet bij voorbaat uitgesloten als zoekgebied voor dit soort ontwikkelingen. Voorwaarde is wel dat zoals eerder genoemd het natuur belang bovenaan staat.
415	B	OVC		39 Uit welk beleid komt : "toevoegen van verblijfsaccommodaties: inzet op kleinschalige verblijfsaccommodaties, zoals geregistreerde B&B's, camper en exclusieve parkeerplekken in het hogere segment"? Hoe verhoudt zich dit tot natuurwaarde en instandhouding van het landschap?	In de Visie Aan de Gooise Kust worden suggesties gedaan die invulling kunnen geven aan de identiteit van het kustgebied. Eén van die voorbeelden is het toevoegen van kleinschalige verblijfsaccommodaties. In dezelfde visie wordt echter al primair advies gegeven: "om te kiezen voor behoud en bescherming van het landschap, natuur en cultuurhistorie". Daaruit blijkt dat het natuur belang bovenaan staat.
416	B	OVC		39 Welke verbindingen tussen buitenwater en binnenwater worden hierbij bedoeld? Die verbinding die al eerder meermaals is toegezegd te verwijderen uit deze stukken?	Het gaat om de verbinding via de Vecht in Muiden. Eerdere plannen voor een verbinding bij Naarden zijn inderdaad geschrapt.
417	T	OVC		40 Waaruit blijkt de wens/ noodzaak tot: "snelvaren"	Snelvaren kan op deze locatie weggelaten mogen worden. Dat vindt op dit moment plaats voor de kust bij Almere Haven.
418	B	OVC		40 "uitbreiden van strand Westbatterij Muiden met toevoeging van goede horeca ( oog voor parkeren)" . De plannen voor de natuurhaven zijn bij de provincie gestrand , natuurfunctie blijft primair. Hoe past dit bij elkaar?	Dat de natuurfunctie primair blijft, geldt nog steeds.

419	C	OVC		40 schrappen: "Muidertrekvaart beter bevaarbaar maken" . Deze plannen zijn reeds verworpen	Het is wenselijk om de Muidertrekvaart beter bevaarbaar te maken, zodat de sloepjes uit de Krijgsman ook richting Muiden kunnen.
420	C	OVC		40 schrappen : "gebied rondom de Hollandse brug een recreatieve impuls geven ( upgraden haventje is denkbaar)". Dit is bij de inspraak over de kustvisie verworpen.	Het klopt dat dit geen aanbeveling is die opgenomen is in de Visie Aan de Gooise Kust. We verwijderen deze tekst.
421	B	OVC		43 "rest zoekgebieden toegevoegd" : Waar komen deze zoekgebieden vandaan, uit welk beleidsstuk?	Het betreft de RES zoekgebieden. Deze zijn overgenomen uit de RES 1.0.
422	C	OVC		43 schrappen: "aanduiding bos aangepast bij Brink 29 te Muiderberg" conform de uitspraak van de Raad van State dient het bos gehandhaafd te worden.	
423	B	OVC		44 "realisatie enkele V-tunnels onder de N236" : Waar komt deze behoefte vandaan? Heeft de raad hier mee ingestemd?	Dit is door de gesprekken met de agrariers ingebracht en is voorgelegd om over te nemen.
424	C	OVC		44 "zoeken naar mogelijkheden energiebronnen":schrappen en vervangen door er komt een onderzoek naar voor- en nadelen.	Akkoord
425	B	OVC		44 "versterken waterrecreatie" uit welk beleidsstuk komt dit?	De Visie aan de Gooise Kust
426	B	OVC		44 Zie ook eerder, waar komt de behoefte aan "snelvaren" vandaan?	Snelvaren kan op deze locatie weggelaten mogen worden. Dat vindt op dit moment plaats voor de kust bij Almere Haven.
427	C	OVC		44 schrappen: "Muidertrekvaart beter bevaarbaar maken" . Deze plannen zijn reeds verworpen	Het is wenselijk om de Muidertrekvaart beter bevaarbaar te maken, zodat de sloepjes uit de Krijgsman ook richting Muiden kunnen.
428	B	OVC		44 : "gebied rond de Hollandse brug een recreatieve impuls geven" uit welk beleidsstuk?	Het klopt dat dit geen aanbeveling is die opgenomen is in de Visie Aan de Gooise Kust. We verwijderen deze tekst.
429	T	OVC	19	45 "In veel gevallen is het ambitieniveau gelijk aan het huidige niveau. Hier gaan we dan ook uit van het behouden en waarborgen van de huidige omgevingskwaliteit." --> Dan doe je dus de aanname dat alle mileuambities nu al behaald zijn en je dat kunt handhaven als zijnde 'neutraal', dat lijkt me niet juist. Er is echt wel een verschil tussen ambitieniveau huidig en wat ik denk dat ambitieniveau 'standaard' zou moeten zijn.	Door voor de verschillende milieufactoren nuance via de milieumengpanelen aan te brengen, wordt er juist aangegeven dat op dit moment nog niet voor alle milieuambities al het ambitieniveau is behaald.
430	B	OVC		45 het voorbeeld 'schijf van 5' en voorbeeld 'milieu mengpaneel' Wordt hier de feitelijke situatie in beeld gebracht of de wenselijke situatie? Hoe de verhoudingen te lezen? Bijvoorbeeld eerlijke energietransitie staat aangegeven als onvoldoende. Is dat een streven of een feit? Welke schaal wordt in acht genomen. Waarom vinden wij dat de energie transitie niet eerlijk is? etc. etc.	De milieumengpanelen zijn ontwikkeld om te zorgen dat de omgevingsvisie voldoende sturing meegeeft aan het omgevingsplan. De Omgevingswet stelt namelijk dat beleid gemaakt moet worden in de omgevingsvisie en dat het omgevingsplan daar alleen een juridische vertaling van is. Belangrijk om te vermelden is dat de waarden die zijn uitgebeeld in het milieumengpaneel geen harde normen zijn. Het opnemen van een harde ondergrens en concrete streefnorm in het milieumengpaneel is iets dat op termijn - bijvoorbeeld in de omgevingsvisie 2.0 - mogelijk is, maar dat is nu nog te vroeg. Daarvoor moet interactie met het omgevingsplan hebben plaatsgevonden ('kleine beleidscyclus') of in een programma moet zijn onderzocht wat die concrete streefwaarden en normen betekenen voor het milieu en de bestaande bedrijfsvoering. Voor nu volstaat het benoemen van de uitgangspunten. Dat is noodzakelijk en voldoende om aan de slag te kunnen met het omgevingsplan.
431	B	OVC	18.2	45 Voor ambities en milieufactoren is het van belang te monitoren aan de hand van indicatoren. Een indicator is een meetbaar begrip dat een signalerende functie heeft en een aanwijzing geeft over de mate van kwaliteit. Als GM ambitie wil tonen, waarom niet meer gebruik maken van indexen, richtlijnen, indicatoren en andere voorhanden zijnde wetenschappelijke cijfers van maatgevende instituten?	Monitoring en evaluatie is een belangrijk onderdeel - het vierde kwadrant - van de beleidscyclus. Dit is een van de redenen dat de gemeente een milieueffectrapportage heeft gevolgd. In het Milieueffectrapport is de referentiesituatie (bestaande situatie plus autonome ontwikkeling) in beeld gebracht, zijn de milieueffecten beschreven en is - net als in de omgevingsvisie - aandacht besteed aan de monitoring. Door de uitgebreide analyse zitten er veel haakjes in voor de verdere monitoring. De gemeente werkt momenteel aan het koppelen van die indicatoren aan de onderwerpen en indicatoren die zelf al worden bijgehouden.
432	C	OVC	-	- Die Schijf van Vijf is nu een heel erg onduidelijke plaat. Wat er staat en wat het betekent als iets dichterbij het centrum staat en welke thema's door welke kleuren worden vertegenwoordigd, dat is nu helemaal niet zichtbaar. Later in het document is er een soort uitleg/legenda, maar dat is handiger om al veel eerder erbij te doen	We stellen voor (de gebiedsgerichte uitwerking van) de Schijf van Vijf duidelijker te maken en de toelichtende tekst eerder op te voeren.
<b>Deel D</b>					
433	C	OVD		3 "Operationaliseren" --> Uitvoeren	
434	B	OVD	20	4 Wie wordt in de plaat bedoeld met organisatie?	De ambtelijke organisatie binnen de gemeente

435	B	OVD	20	4 Volgens mij stelt de raad de kaders en niet het bestuur. Als dit een plaat is voor inwoners, zou ik hier gewoon 'de gemeente' zetten	Met de 'organisatie' wordt de ambtelijke organisatie binnen de gemeente bedoeld, en met het 'bestuur' de gemeenteraad en het college van B&W. Beide zijn onderdeel van de gemeente, maar worden los benoemd vanwege het verschil in rolverdeling.
436	C	OVD	20.1	5 "We gaan ervan uit dat de projecten uit de omgevingsvisie uitgevoerd worden door iedereen die in Gooise Meren woont, werkt, de vrije tijd doorbrengt, of er op een andere manier bij betrokken is." --> We gaan ervan uit dat iedereen die in Gooise Meren woont, werkt, vrije tijd doorbrengt of er op een andere manier bij betrokken is bewust of onbewust deel uitmaakt van de projecten uit de omgevingsvisie.  Je kan niet zeggen dat iedereen de projecten uitvoert, dat vereist wel een meer 'actieve' houding.	Deze zinsnede zal worden aangepast naar 'Iedereen die in Gooise Meren woont, werkt de vrije tijd doorbrengt of er op een andere manier bij betrokken is, maakt bewust of onbewust deel uit van de opgaven en ambities die in de omgevingsvisie worden benoemd.'
437	C	OVD	20.1	5 "De rol van de inwoners wordt groter en zij voelen zich ook vaak betrokken" --> Inwoners en lokale ondernemers	
438	C	OVD	20.1.2	5 "Het gaat hier overigens om een kwalitatieve en niet om een normatieve inschatting." --> rare formulering, een kwalitatieve inschatting kan ook een normatieve inschatting zijn	"Normatief" zal worden aangepast in 'kwantitatief'
439		OVD		5 Tekst bij 20.1 Gedeelde verantwoordelijkheid. Het beschermen ....van de leefomgeving is niet alleen een verantwoordelijkheid van de overheid. Vraag: Is het niet zo dat wettelijk gezien de overheid wel hoofdspeler is hierbij en dat wettelijk gezien de overheid hoofdverantwoordelijk is voor bescherming van de leefomgeving? (vanuit zorgplicht en natuur- en milieuwetgeving)	De wetgever heeft met de Omgevingswet geprobeerd iedereen eigenaar van en verantwoordelijk te maken voor de leefomgeving. Dat betekent dat een bewoner ook de zorgplicht heeft voor de omgeving. Zo is de tekst in de omgevingsvisie dan ook bedoeld. De overheid is wel de partij die die goede zorg moet bewaken. Dat gebeurt op hoofdlijnen in de omgevingsvisie, maar toch vooral in het omgevingsplan, omdat dat het enige document is dat juridisch bindend is voor de burger.
440	B	OVD	20.2	6 Waarom willen we niet dat de burger centraal staat in stem en regievoering? En burgerberaad en andere participatieve democratievormen zullen worden afgestemd op besluitvormingsniveaus en in aansluiting op onze vertegenwoordigende democratie?	Het is niet zo dat in de parlementaire of vertegenwoordigende democratie de burger buiten spel staat. U als raadsleden bent direct gekozen. Om ook directe invloed van burgers op de besluitvorming mogelijk te maken, heeft de gemeente een intensief participatietraject doorlopen voor de omgevingsvisie. Dit is het startpunt voor een permanente dialoog met de samenleving, omdat hierna nog het omgevingsplan, diverse programma's en de volgende versies van de omgevingsvisie volgen. In al die trajecten praten burgers mee. Dit biedt een heel gestructureerd platform voor communicatie en participatie. Daarnaast zijn andere vormen met verdergaande directe invloed en beslissingsruimte mogelijk maar die hebben vergaande gevolgen; dat betekent namelijk automatisch een beperking van de zeggenschap van de raad. Dat wordt bij concrete projecten met heldere spelregels vooraf in den lande toegepast maar zelden of nooit bij omgevingsvisies omdat dit complexe, integrale processen betreft waarbij een aanpassing direct op meerdere plekken in de visie gevolgen heeft, en omdat in het huis van de Omgevingswet de raad eigenlijk maar een beperkt aantal knoppen heeft om aan te draaien (met de omgevingsvisie als belangrijkste).

441	B			6 "met de ja, mits methodiek." <b>Waarom een visie vastleggen die aangeeft dat initiatieven die niet passen binnen de visie toch zullen worden toegestaan? Nee, is ook een antwoord en het juiste antwoord voor initiatieven die niet passen binnen de visie.</b>	De ja, mits-methodiek staat niet direct in de Omgevingswet maar wordt wel gepropageerd in de Memorie van Toelichting op de wet. Het betekent niet overal ja op zeggen of nooit nee zeggen, maar het gaat om de (positieve) grondhouding om mee te denken en een balans te vinden tussen de ontwikkeling mogelijk maken en de kwaliteit van de leefomgeving beschermen. Daarbij gaat het ook om de vraag of het doel (kwaliteit van de leefomgeving) wellicht op een andere manier ook gehaald kan worden. Dat kan inderdaad ook tot een duidelijk 'nee' leiden. De basis voor dit gesprek is het omgevingsplan (dat op basis van de omgevingsvisie zal worden opgesteld), omdat dat de burger bindt. Daarin is binnenplans afwijkingsruimte, wat kan met 'open normen' (ook weer gebaseerd op de omgevingsvisie). Zo kan optimaal gezien worden of het initiatief alsnog kan voldoen aan het beoogde kwaliteitsniveau. Past het daar ook niet in, maar wordt het initiatief toch interessant genoeg gevonden voor medewerking, dan is buitenplans afwijken mogelijk (buitenplanse omgevingsplanactiviteit). In dat geval is de omgevingsvisie maatgevend. Daarvan kunt u als raad ook afwijken maar dat kan niet lichtzinnig; omdat de omgevingsvisie bindend is voor het bestuur zijn, als de omgevingsvisie aangepast wordt, een gedegen motivatie en een terinzagelegging verplicht.
442	B			6 "de gemeente vraagt initiatiefnemers zelf de participatie met de omgeving op te pakken". Hoe ziet men dit voor zich bij grote ontwikkelingen in onze gemeente? Hoe verwachten wij dat een initiatiefnemer in onze gemeente de veelheid aan belangen op een gebalanceerde manier zal afwegen, ipv in zijn eigen belang?	Dit is niet zozeer een vrije keuze of een idee van de gemeente, maar wat de wetgever verplicht heeft gesteld: iedere initiatiefnemer die een plan indiend dat een vergunning nodig maakt, moet aan participatie doen, of in elk geval laten weten wat hij/zij aan participatie gedaan heeft.
443	C	OVD	20.2.3	6 De tussenkopjes moeten even bold gemaakt worden of anderszins herkenbaar	
444	B	OVD	20.2.1	6 "Het is belangrijk dat alle belangen en standpunten op tafel komen om een goede afweging mogelijk te maken." --> En wie maakt dan uiteindelijk die afweging? Want als je de initiatiefnemer voorop stelt om de participatie te realiseren en hij, met zijn belang, maakt een bepaalde afweging, is dat dan leidend? Of maken 'we' een afweging, en wie zijn dat dan?	De wetgever gaat ervan uit dat de raad zoveel mogelijk loslaat aan het college. Het college is (in de geest van de Omgevingswet) de partij die op basis van het omgevingsplan de afweging maakt. Bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten heeft de raad adviesrecht, mits aan de voorkant is afgesproken in welke categorieën dit recht aan de orde is.
445	B	OVD	20.2.2	6 "Dit betekent dat instrumenten die de gemeente inzet ten behoeve van participatie, afgestemd worden op de te bereiken doelgroep en dat drempels verlaagd worden, zodat ook minder mondige inwoners hun inbreng kunnen leveren". Geldt dit alleen voor de gemeente of ook voor de initiatiefnemer die primair verantwoordelijk is voor het participatieproces	De gemeente stimuleert de initiatiefnemer dit ook te doen. Dit zal worden beschreven in de handreiking participatie voor initiatiefnemers.
446	C	OVD	20.2.3	6 "De gemeente <b>vraagt</b> initiatiefnemers zelf de participatie met de omgeving op te pakken". <b>"vraag"</b> wijzigen in <b>"vraagt"</b> .	
447	C	OVD	20.2.3	6 ".....en hiervoor <b>een</b> bijvoorbeeld een burenaakkoord in te dienen". 2x het woord "een". De 1e dient te vervallen in de zin.	
448	C	OVD	20.2.3	6 Er worden 3 gradaties aangegeven, t.w. geringe impact, matige en grote impact. Voor de leesbaarheid is het raadzamer om dit te aan te duiden als 1, 2 en 3 of a, b en c of een ander opsommingsteken. Wellicht nog onderstreept.	
449	C			9 "" de omgevingsvisies is bindend moet zijn "richtinggevend", is niet juridisch bindend	De omgevingsvisie is zelfbindend: het bindt het bestuur en niet de burger. De Omgevingsvisie is dus wel bindend voor het gemeentebestuur, maar niet door inwoners en ondernemers. Dit staat vermeld in deze paragraaf.

450	B			9 "als een initiatief in zijn geheel niet blijkt te passen in het omgevingsplan dan kan hiervan worden afgeweken". <b>Waarom een visie opstellen als er in strijd met de visie gehandeld mag worden?</b> . Zie ook Ja Mits	In het omgevingsplan (opvolger bestemmingsplannen) worden juridische regels opgesteld. Hiermee kan de gemeente wel beperkingen opleggen bij ruimtelijke initiatieven (bijvoorbeeld een verbod of vergunningsplicht). Zoals benoemd geeft de omgevingsvisie wel een bepaalde richting voor de toekomst aan. Bij een initiatief dat afwijkt van het bestemmingsplan/omgevingsplan wordt bezien of het initiatief een positieve bijdrage levert aan de langetermijnvisie van de gemeente. Hoe beter een initiatief aansluit bij de Schijf van Vijf des te groter is de kans dat de gemeente bereid is medewerking te verlenen aan een afwijking van het omgevingsplan. Mochten er zich initiatieven voordoen die niet passen binnen de kaders uit de omgevingsvisie, maar wel wenselijk zijn, zal worden bekeken of deze kunnen worden meegenomen in een actualisatie van de omgevingsvisie.
451	B	OVD	21.2	9 "Is een initiatief in zijn geheel niet blijkt te passen in het omgevingsplan, dan kan hiervan afgeweken worden en kunnen we terugvallen op de omgevingsvisie. Hiervoor zal het integrale inspiratie- en afwegingskader in deze paragraaf worden opgenomen. Zo wordt vormgegeven aan de intentie van de wetgever dat de raad de beoordeling van initiatieven in vertrouwen loslaat aan het college van burgemeester en wethouders, maar niet nadat de raad de kaders heeft meegegeven." --> Ik ben bij de laatste bijeenkomsten van de Omgevingswet niet aanwezig geweest, omdat ik geen wv meer ben, maar de laatste keer dat ik er wel bij was, ging het specifiek over dit vraagstuk, wanneer is de raad betrokken? En wanneer is iets een collegebevoegdheid. In dit stuk staat nu eigenlijk dat als iemand iets wil dat niet in het omgevingsplan past, maar wat wel te rijmen is met de omgevingsvisie, dat dan het college beslist. Als raad stellen we de kaders (eenmalig) vast, maar niet per project of aanvraag. Niet dat we voor elke dakkapel een debat willen voeren, maar er zijn zeker situaties denkbaar waarin je de raad wilt laten beslissen en het college wilt laten uitvoeren. Zeker in het kader van 'ruimte voor oppositiepartijen' is dat denk ik wel wenselijk.	De wetgever gaat ervan uit dat de raad zoveel mogelijk loslaat aan het college. Het college is (in de geest van de Omgevingswet) de partij die op basis van het omgevingsplan de afweging maakt. Bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten heeft de raad adviesrecht, mits aan de voorkant is afgesproken in welke categorieën dit recht aan de orde is.
452	T	OVD	21.2	9 Waar vinden we het genoemde 'integraal afwegingschema' per deelgebied? Wij kunnen dat niet terugvinden in de visie.	De Schijf van Vijf en de uitwerking ervan in de deelgebieden vormt het integrale kader en geeft richting in de afweging. De verwijziging naar dit kader in deze paragraaf zal worden geschrapt.
453	B	OVD	21.2	9 Voor het eerst in dit document wordt gesproken over de term: "integrale inspiratie- en afwegingskader". Kan worden aangegeven wat met inspiratiekader wordt bedoeld?	De Schijf van Vijf en de uitwerking ervan in de deelgebieden vormt het integrale kader en geeft richting in de afweging. De verwijziging naar dit kader in deze paragraaf zal worden geschrapt.
454	B	OVD	21.3	9 "Een programma voor energietransitie met de vertaling naar de ruimtelijke inpassing hiervan wordt overwogen". Waarom wordt dit overwogen? Gelet op de urgentie van dit onderwerp lijkt ons dit juist prioriteit te hebben.	Hier zijn nog geen middelen voor geraamd.
455		OVD		9 Tekst bij 21.2 Omgevingsplan. Vraag moet er ook niet kaders worden opgenomen om mogelijk toekomstige bronnen van duurzame energieopwekking zoals bijvoorbeeld een Kader windenergie niet vooraf opgesteld worden voor toetsing van duurzame energie initiatieven?.	In het omgevingsplan kunnen hiervoor kaders worden opgenomen. Deze kaders kunnen richting een omgevingsplan mogelijk middels een programma verder uitgewerkt worden.
456		OVD		9 Tekst bij 21.3 Programma's Een programma voor energietransitie met de vertaling naar de ruimtelijke inpassing hiervan <u>wordt overwogen</u> . Is een programma voor energietransitie niet gewoon een vaste vereiste onderdeel?	Eigen afweging per gemeente.
457		OVD		9 Tekst bij 21.2 Omgevingsplan. Vraag moet er ook niet kaders worden opgenomen om mogelijk toekomstige bronnen van duurzame energieopwekking zoals bijvoorbeeld een Kader windenergie niet vooraf opgesteld worden voor toetsing van duurzame energie initiatieven?.	Dit kan overwogen worden in het hierboven bedoelde programma of omgevingsplan. Maar als gezegd, vooralsnog is raadsstandpunt om geen zoekgebieden voor windenergie aan te wijzen, dus kaders zijn nog niet aan de orde.
458		OVD		9 Tekst bij 21.3 Programma's Een programma voor energietransitie met de vertaling naar de ruimtelijke inpassing hiervan <u>wordt overwogen</u> . Is een programma voor energietransitie niet gewoon een vaste vereiste onderdeel?	Eigen afweging per gemeente.

459	B	OVD	22.1	11 "Andere aanbevelingen worden in volgende versies van de omgevingsvisie meegenomen. Hierover moet eerst nog verder onderzoek worden verricht". Wat is de reden dat andere aanbevelingen eerst nog verder onderzoek vereist en welke onderzoeken zijn dit?	De omgevingsvisie wordt geacht gebiedsdekkend voor de gehele gemeente en integraal te zijn. Dat wil zeggen dat het over de gehele fysieke leefomgeving gaat. Dit maakt het een complexe aangelegenheid. In dat licht bezien is het onmogelijk om in een keer een complete omgevingsvisie te hebben. Daarvoor heeft de wetgever de beleidscyclus bedacht, waarin monitoring en evaluatie een vast onderdeel zijn (vierder kwadrant). Om direct al maximaal zicht te hebben op de gevolgen van de ambities uit de omgevingsvisie voor de omgeving heeft de gemeente door een derde, onafhankelijke partij een Milieueffectrapport laten maken. Hieruit komen de genoemde aanbevelingen. Het is echter niet gezegd dat die allemaal in deze versie van de omgevingsvisie moeten worden opgelost. Dat kan ook in de volgende versie, of in een programma of in het omgevingsplan, net wat er het meest geschikt voor is. Deze aanbevelingen en wat ermee is gedaan staan in bijlage 8 bij de omgevingsvisie 'Verwerking aanbevelingen PlanMER'.
460	C	OVD	23.2	19 Mariënburcht heet Mariënburg	
461	T	OVD	22.4	19 Tekst bij 22.4 Passende beoordeling. Vraag; Moet dit nu ook niet worden gedaan voor zonnegeluidswal Naarderwoonbos aangezien daar ook een stuk Natura 2000 gebied wordt aangetast?	De Passende beoordeling is uitgevoerd op een detailniveau dat past bij dat van de omgevingsvisie. Dit betekent dat er een kwalitatieve risico-inschatting gegeven is van de mate waarin negatieve en mogelijk niet vergunbare effecten op Natura 2000 gebieden te verwachten zijn. Mitigerende maatregelen die in de Passende beoordeling genoemd worden, dienen in de verdere uitwerking van het beleid in de omgevingsvisie richting een omgevingsplan en mogelijk programma's verder uitgewerkt te worden. Dit kan ertoe leiden dat er een nieuwe Passende beoordeling en een nieuw milieueffectrapport (project-MER) opgesteld moet worden waarin het effect van mitigerende maatregelen verder onderzocht wordt.
462	T	OVD		20 Een deel van de projecten zijn kostenvragers. Zijn deze kosten in de begroting opgenomen/voorzien?	Een deel van deze kosten is al opgenomen in de begroting. Maar nieuwe voorstellen worden separaat aan de raad voorgelegd.
463	B	OVD	ALG	Er wordt al heel veel ingevuld over het hoe en wat van het participeren, terwijl de participatieverordening nog moet worden opgesteld. We willen dit eigenlijk nu niet al in de visie vastleggen, dat hoort hier ons inziens niet thuis.	We moeten in de omgevingsvisie aangegeven hoe we omgaan met de participatie bij het opstellen van de instrumenten van de Omgevingswet (omgevingsvisie, omgevingsplan en de programma's). Hiervoor geldt een motiveringsplicht (Wie zijn betrokken en wat zijn de uitkomsten?). Het gaat hier om de wijze van inspraak, dit is ook wettelijk geregeld (het betrekken van ingezetenen en belanghebbenden bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid.) Daarnaast is ook in de Omgevingswet opgenomen dat de raad participatie in sommige gevallen kan verplichten. Hiervoor is ook een raadsvoorstel in voorbereiding. Invulling van de participatie is maatwerk en wordt steeds bij het onderdeel dat gaat spelen uitgewerkt in een participatie- en communicatieplan. Dat is het moment om het hoe en wat af te stemmen en te bepalen.
464	B	OVD	20.2.4	De gemeente kent al een participatiebeleid. Wordt deze nu vernieuwd en in een verordening gegoten?	De gemeente kent een visie op (burger)participatie. Deze visie is 6 jaar oud. Sindsdien is het onderwerp participatie nationaal en lokaal flink in beweging. De ambitie is om de huidige visie op burgerparticipatie te verrijken met nieuwe inzichten en juridisch te verankeren in een verordening.
465	B	OVD	21.1	Voor de inwoners en ondernemers in Gooise Meren heeft de omgevingsvisie geen directe consequenties. De omgevingsvisie is echter wel belangrijk voor inwoners'. Is de Omgevingsvisie niet belangrijk voor ondernemers?	De zin zal worden aangevuld met 'ondernemers'.
466	B	RNOV	3.26	49 nr 11 Als het OmgPlan geen uitsluitel geeft wordt in de OmgVisie gekeken. De OmgVisie is logischerwijs niet erg exact, wie bepaald door wie een beslissing genomen wordt?	Zie vorige antwoorden

**Reactie nota omgevingsvisie**

467	B	RNOV	3.27.2	52	Er is nu gekozen om verwijzingen naar het op peil houden van het percentage sociale huurwoningen te schrappen, maar dit is een belangrijk kader uit de woonvisie. Hoe wordt dit dan nu in de omgevingsvisie geborgd?	Enkel het percentage is geschrapt, omdat dit in de komende jaren kan veranderen. In de woonvisie heeft de gemeente vastgesteld dat het aandeel sociale huurwoningen in Gooise Meren minimaal gelijk moet blijven de komende jaren, dit is overgenomen in de omgevingsvisie. Dit aandeel kan per jaar verschillen.
468	B	RNOV	3.30	59	nr 6 wordt hier bedoeld dat de gemeente hogere eisen gaat stellen dan landelijk en provinciaal bepaald?	De ambitie van de gemeente wat betreft gewasbeschermingsmiddelen is inderdaad hoger dan de Europese en landelijke wetgeving voorschrijft. Deze ambitie zal mogelijk een plek krijgen in de doorwerking van de visie, bijvoorbeeld in het omgevingsplan. Hiermee wordt de Europese en landelijke regelgeving niet doorkruist, we willen hier als gemeente alleen extra aandacht aan besteden.
469	B	RNOV	3.30	61	nr 11 Kunnen er enkele voorbeelden gegeven worden van watergangen die weer hersteld moeten worden?	Het terugbrengen van het slootpatroon in de schootsvelden is hiervan een voorbeeld is. Daarnaast gaan we samen met Waternet aan de slag met de waterpeilen in de polders en mogelijk het aanpassen van de watergangen.
470	B	RNOV	4.6	73	heeft "4. Verwerking in de volgende vise" al plaatsgevonden of komt dat nog? Waarom zijn de op- en aanmerkingen van de MER niet (allemaal) verwerkt?	We hebben zoveel mogelijk verwerkt. Sommige aanbevelingen uit de MER kunnen nog niet worden opgenomen, omdat het hier gaat om maatregelen die betrokken worden bij projecten die nog opgestart moeten worden of andere acties die nog moeten gaan plaatsvinden.
471	C	RNOV	4.6	75	"1. Verwerking na ter inzagelegging". Moet dat nog gebeuren of is dit al gebeurd?	De verwerking na de ter inzage legging is gebeurd in de stukken die naar de raad zijn verzonden. De raad kan ervoor kiezen om aanpassingen al dan niet over te nemen.
<b>Toetsingsadvies PlanMER</b>						
TAPM						
<b>PlanMER Omgevingsvisie Gooise Meren</b>						
472	PM			10	Er is sprake van onvoldoende plancapaciteit voor betaalbare woningen. Vraag: Hoe denkt het college dit probleem concreet op te kunnen lossen?	Dit betreft een maatregel om de gewenste strategische ambitie uit de omgevingsvisie te realiseren. Dergelijke maatregelen krijgen een plek in de onderhangende programma's. Voor wonen betreft dit de te actualiseren woonvisie naar programma volkshuisvesting. Deze zal in het derde kwartaal worden aangeboden aan de raad.
473	PM			10	Tekst: De gemeten geluidbelasting benadert of overstijgt de maximaal toelaatbare waarden in delen van het bewoonde gebied. Vraag: Met welke concrete maatregelen en beleid denkt de gemeente geluidbelasting structureel aan te kunnen pakken? (meer geluidsschermen, nieuwbouw van woningen in overschrijdingsgebieden te verbieden? etc.)	Voor de gemeentelijke wegen zal de gemeente naar aanleiding van de geluidskaarten het actieplan geluid opstellen. Dit is een wettelijke verplichting. In dit actieplan wordt aangegeven wat de gemeente wilt gaan doen voor de geluidsoverlast op gemeentelijke wegen. Dit actieplan geluid moet voor 18 juli 2024 vastgesteld zijn en wordt elke 5 jaar opnieuw opgesteld. Voor geluidsoverlast van andere bronnen zijn de weg- of spoorbeheerders verantwoordelijk voor de overlast die ervaren wordt en de eventuele maatregelen die hiertegen worden genomen. Dit geldt ook voor overlast van luchtvaart.
474	B	PM	S3	10	Arcadis spreekt de verwachting uit dat een aantal beleidsvelden de doelen niet gehaald worden. Bent u het daar mee eens?	De gemeente heeft er bewust voor gekozen een derde, onafhankelijke partij het Milieueffectrapport te laten opstellen. Milieueffectrapportages zijn bij wet geregeld en met veel waarborgen omkleed. Dit MER is zoals voorgeschreven door de Commissie voor de milieueffectrapportage getoetst. We hebben dus geen aanleiding te veronderstellen dat de conclusies onjuist zijn. Zoals gezegd betekent dit echter nog niet dat de conclusies en aanbevelingen in deze versie van de omgevingsvisie verwerkt moeten worden.
475	B	PM	S3	10	Er is een tekort aan praktijkgeschoolde banen. Waar wordt ruimte gevonden om dit mogelijk te maken?	Op dit moment is er geen concrete locatie waar we deze banen kunnen realiseren.

476		PM		11 Tekst: Uit gespreken met beleidsmedewerkers blijkt echter dat er onvoldoende kennis is over het functioneren van de waterketen en dat een meet- en monitoringssysteem opgezet zou moeten worden om gerichte maatregelen te kunnen treffen. <b>Vraag:</b> Hoe denkt de gemeente deze kennishiaten op te kunnen lossen en is de gemeente van plan om een gewenste meet- en monitoringssysteem op te zetten?	Het doen van onderzoek naar de toestand en het functioneren van de riolering en bijbehorende voorzieningen is een activiteit die wij doorlopend uit willen/moeten voeren. Hierbij hebben wij de keuze uit vele beschikbare middelen en wij maken daarbij keuzes. Komende periode willen wij een meetprogramma uitvoeren voor het meten en monitoren van rioolwaterstromen in vrijverval riolering.
477	T	PM	S6	12 Hier staan nog oude bedragen voor € 710,-- voor huur en € 180.000,-- voor koop i.p.v. € 806,-- voor huur en € 310.000,-- voor koop (binnenkort € 355.000,--). Veranderen?	Er worden geen redactionele aanpassingen aan het PlanMER verricht.
478		PM		13 Tekst: '...Heeft de gemeente geen inzicht kunnen geven in huidige kenpunten op het gebied van congestie en verkeersveiligheid' <b>Vraag:</b> Hoe denkt de gemeente dit concreet op te kunnen lossen?	Verwachte congestie kan worden berekend met het verkeersmodel tot 2030; Voor de verkeersveiligheid is in regionaal verband een risico-analyse gemaakt. Deze vormt de basis voor in een in regionaal verband te ontwikkelen uitvoeringprogramma gericht op de top 3 risico's. Vrijwel geen enkele gemeente in Nederland heeft een eigen datainzamelingsdienst voor ongevalsdata. Ongevalsedata worden landelijk geregistreerd door politie, verzekeraars, ziekenhuizen en huisartsen. Gemeente betrekken hun informatie van dataplatforms die deze informatie verzamelen. De gemeente Gooise Meren is aangesloten bij VIA. Rapportages vanuit dit platform zijn op aanvraag aan te leveren.
479		PM		14 Tekst: 'Het advies van het PlanMER is dus om ..de ruimtelijke consequenties van de regionale (energie) ambitie...te beschrijven' <b>Vraag:</b> Heeft of kan de gemeente dit specifiek doen voor plaatsing van windturbines? Hoeveel zijn er dan nodig en waar zou dat kunnen?	In de RES 1.0 zijn geen zoeklocaties voor wind opgenomen. Mogelijk kan dit worden meegenomen in de RES 2.0
480		PM		14 Tekst over circulariteit (3e bullet) Geef aan op welke aspecten gestuurd kan worden door de gemeente. <b>Vraag:</b> Heeft de gemeente deze aspecten al aangegeven en welke concrete beleidsmaatregelen kunnen hier aan gekoppeld worden?	De gemeente heeft nog geen aanvullende aspecten benoemd en dus ook geen nadere beleidsregels hieraan gekoppeld.
481		PM		14 Tekst: '...hoe de gemeente omgaat met het spanningsveld tussen economische activiteiten en behoud van biodiversiteit' <b>Vraag:</b> Hoe wil de gemeente concreet aangeven hoe biodiversiteit als maat der dingen genomen gaat worden? Komt er bijvoorbeeld een toetsingsinstrument hiervoor? of specifieke kaderrichtlijn?	Er wordt gewerkt aan een richtlijn voor biodiversiteit voor gebiedsontwikkelingen, sloop en nieuwbouw en openbare ruimte.
482		PM		14 Tekst: Voer nader onderzoek uit naar het functioneren van de waterketen' <b>Vraag:</b> Is of wordt dit onderzoek uitgevoerd?	Wij zijn voornemens dit onderzoek uit te gaan voeren in de periode 2023-2026.
483		PM		14 Tekst (laatste alinea blz. 14) Binnen individuele beleidsvelden van de gemeente vindt monitoring plaats'. <b>Vraag:</b> Welke concrete indicatoren, meet- en monitoringsgegevens (en dito systemen) bestaan al om het behalen van omgevingsvisie-/beleidsdoelen concreet te kunnen toetsen?	Het stellen van omgevingswaarden kan de gemeente vrijwillig doen in het omgevingsplan. Het is dan logisch deze aan te kondigen in de omgevingsvisie. Er zijn echter (bijna) geen gemeenten die dit doen, omdat dit juridisch veel betekent en zeker moet zijn dat het geen ongewenste bijeffecten heeft. In het Milieueffectrapport is een volledige nulmeting (foto van de leefomgeving) verricht, die als basis is voorgesteld voor de monitoring. Het college moet gaan nadenken over het opstellen verschillende programma's. Binnen deze programma's is de koppeling met monitoring een logische stap. Het monitoren is een instrument dat de gemeente zich de komende tijd eigen moet gaan maken.
484	B	PM		14 Er wordt aangegeven dat de gemeente moet aangeven dat het weinig kan doen in het geval van bodemdaling. En iedereen te vriend moet proberen te houden. Een van de maatregelen die bodemdaling en verzakking van huizen, riolering en straten en wegen tegen kan gaan is het grondwaterpeil minder kunstmatig te verlagen. Hoe verhoudt zich hierbij de houding de gemeente zich aanmeet ten opzichte van agrariërs en woningbezitters/belastingbetalers en overige inwoners van Gooise Meren die voor de (financiële)gevolgen van de bodemdaling opdraaien? Is het niet zinvoller en eerlijker om aan te geven dat hierin keuzes moeten worden gemaakt, die niet voor elke partij even rooskleurig zal uitpakken?	In regionaal verband wordt aan de oplossing van dit probleem gewerkt. De kabinetsbrief 'Water en bodem sturend' en het Nationaal Programma Landelijk Gebied pleiten voor een hoger waterpeil. Mogelijk zal dit het proces om te komen tot een oplossing versnellen.

485	PM		16 Tekst op blz. 16 (punt 1.1 tweede alinea) 'In de Omgevingsvisie legt de gemeente vast welke opgaven zij voor zichzelf ziet, welke ambities hieraan gekoppeld worden, en hoe de vastgestelde beleidsdoelen gehaald gaan worden. <b>Vraag:</b> Voor veel beleidsdoelen zijn al beleidsplannen opgesteld. We zien nog geen concrete beleidsplan terug dat concreet uitlegt hoe vastgestelde beleidsdoelen voor klimaat de komende 8 jaar gehaald gaan worden (bijvoorbeeld; CO2 reductie van 55% in 2030 t.o.v. peiljaar 1990) Waarom ontbreekt zo'n essentiële concrete beleidsplan nog? en is men van plan om een duidelijke klimaatbeleidsplan nog op te stellen om toe te kunnen lichten hoe vastgestelde klimaatbeleidsdoelen meetbaar en SMART gehaald gaan worden?	Gooise Meren beschikt niet over een integraal duurzaamheidsbeleid. Hierdoor vindt bij de uitvoering van onze activiteiten vooraf geen systematische weging en prioritering plaats op basis van organisatiebreed gestelde duurzaamheidsdoelen. We trekken extra capaciteit aan om een strategische visie op duurzaamheid te ontwikkelen, welke doelstellingen en activiteiten daarbij passen en wat er nodig is aan mensen, middelen en tijd. Het vastgestelde Afwegingskader Duurzaamheid is hierbij een belangrijk vertrekpunt. Tegelijkertijd met het opstellen van de strategische visie duurzaamheid breiden we ook het aantal indicatoren duurzaamheid uit. Dit stelt ons in staat om de effecten van ons beleid beter te monitoren
486	PM		21 Tekst onderaan blz. 21: 'Luchtkwaliteit: In 2040 ervaren de inwoners van Gooise Meren minder overlast door geluid en ook minder overlast door luchtverontreiniging' <b>Vraag:</b> Hoe denkt men concreet (met welke instrumenten, maatregelen en beleidsplannen) genoemde ambities te kunnen behalen?. Graag specifiekere toelichten.	Komend jaar zal de gemeente aan de slag gaan met het actieplan geluid. Hierin wordt aangegeven wat de gemeente wilt gaan doen voor de gemeentelijke wegen om omgevingslawaaai te voorkomen, beperken of de gewenste situatie te handhaven. Dit is een plan dat elke 5 jaar vernieuwd wordt. Voor luchtkwaliteit is de gemeente op dit moment samen met bewoners aan het meten om dit inzichtelijk te krijgen. Aan de hand van deze resultaten zal er gekeken worden of er maatregelen genomen moeten worden en of we iets . Daarnaast is 2040 nog ver in de toekomst waardoor deze ambities ook afhankelijk zijn van toekomstige ontwikkelingen.
487	PM		27 Afbeelding blz. 27: Foto van de leefomgeving en beoordeling op doelbereik; Huidige situatie. <b>Vraag:</b> Is het college van plan om in de CUP (College UitvoeringsProgramma) ook extra beleidsaandacht te besteden aan het z.s.m. verbeteren van de slechtscorerende onderdelen in figuur 11?	De slechtscorerende onderdelen komen terug in de aanbevelingen en zijn daarom benoemd in de Reactienota. Hierbij is per aanbeveling aangegeven wat we ermee doen.
488	B		30 Klopt het dat er nu gekoerst wordt op voor iedere inwoner een baan in Gooise Meren zelf of wordt in de aanvullende plan MER bedoeld ook werk buiten de gemeente?	In het Koersdocument was sprake van 'een woon-werk balans van 50-50'. Dat hebben wij als volgt geïnterpreteerd: het aantal banen in de gemeente is gelijk aan de omvang van de beroepsbevolking. Grofweg komt dat uit op 30.000 banen in 2040. In de huidige situatie zijn er ongeveer 20.600 banen, dat betekent een groei van bijna 10.000 banen.
489	B	PM	4.1.1 33 laatste alinea. Is het College het eens met deze redenering?	Ja.
490	B	PM	35 "De gemeente kon voor de m.e.r.-beoordeling geen inzicht geven in knelpunten die gevoelig zijn voor congestie op het lokale wegennet. Zonder inzicht in deze knelpunten van is het niet mogelijk om een beoordeling te schrijven over de bereikbaarheid per auto." Terwijl er wordt gewaarschuwd voor de toenemende druk op het wegennet door de ontwikkelingen van de Oostkant van Amsterdam. Wanneer kunnen we een dergelijk onderzoek verwachten?	Dit kan inzichtelijk worden gemaakt met behulp van het verkeersmodel tot 2030. Daarboven wordt de uitkomst onzeker
491	T		41 Onveilige fietsroutes voor schoolfietsverkeer. Kunnen we hier ook iets over terugvinden in de Omgevingsvisie?	zie pag 10 deel B
492	PM		43 Tekst bij punt 4.1.2.4 Maatwerk in parkeren: bij toelichting Doelbereik Omgevingsvisie: <b>Vraag:</b> Waarom is verhoging van parkeertarieven niet als mogelijk concrete maatregel genoemd in de aanpak van parkeerdruk/parkeerproblemen? (om als ontmoedigingsinstrument voor autoverkeer te functioneren)	Dit is niet als optie benoemd, mogelijk kan dit in een actualisatieslag worden meegenomen.
493	T	PM	4.1.2.4 45 Waarom wordt geen melding van gemaakt dan wel rekening gehouden met het STOP-principe (Stappen, Trappen, Openbaar vervoer, Personenauto) om aan te geven hoe de mobiliteit zich in de nabije toekomst zal ontwikkelen?	Dit is niet ingebracht / aan de orde gesteld. De door de raad vastgestelde mobiliteitsvisie (raadsbesluit maart 2021) gaat dieper op de verschillende modaliteiten in. Dit beleidsstuk blijft onder de nieuwe omgevingsvisie van kracht en is ondersteunend aan het genoemde principe.
494	PM		53 Tekst bij punt 4.3.1.1 Biodiversiteit: Stikstofuitstoot blijft echter een knelpunt in de gemeente, en de ontwerp Omgevingsvisie laat <b>niet</b> zien of de gemeente bereid is om harde keuzes te maken in het geval van tegengestelde belangen vanuit landbouw en natuur.' <b>Vraag:</b> Waarom is de gemeente niet bereid om harde keuzes te maken inzake stikstofproblematiek en andere (deels) door gangbare boerenbedrijven veroorzaakte emissies? We lezen namelijk in de teksten; dat er veel problemen veroorzaakt worden door agrarische emissies met als gevolg o.a. verdroging, bodemdaling, uitstoot van stikstof en broeikasgassen, bestrijdingsmiddelen in water, lucht en bodem, achteruitgang biodiversiteit, minder weidevogels en verslechtering van bodem- en waterkwaliteit etc.	We willen zeker keuzes maken, maar dan wel in het gesprek met bijvoorbeeld de agrariërs en het waterschap. Hiervoor wordt een gebiedsgerichte aanpak opgestart, waarbij we met alle stakeholders aan tafel gaan om te komen tot oplossingen voor o.a. de stikstofproblematiek.
495	PM		56 Tekst: Doelbereik Omgevingsvisie Biodiversiteit punt 4.3.1.1 Hier worden ambities en maatregelen genoemd om de 'biodiversiteit als de maat der dingen te nemen' <b>Vraag:</b> Waarom lezen we hier niets over het vergroten van de nodige specifieke ecologische kennis en specialisme dat ambtelijk gezien noodzakelijk is om genoemde biodiversiteitsdoelen te kunnen behalen? (bijvoorbeeld over het aanstellen van een Stadsecoloog verantwoordelijk voor monitoring, controle op natuurwetgeving en met een professionele ecologische kennis van zaken?)	Dit gaat over de uitwerking. Visie gaat over het wat en niet over het hoe.

496	B	PM	4.3.1.2	57	Waarom niet uitgaan van de algemene regel 3 - 3- 300 voor groene steden?	Dit is geen algemene regel. We moeten op zoek naar een regel die we ook kunnen halen. De 3 -30-300 kunnen we binnen bestaand stedelijk gebied niet realiseren.
497	B	PM	4.3.1.1	57	laatste alinea van deze paragraaf Is het gezien de beperkte invloed van de gemeente zinvol om veel energie te steken in het bevorderen van de biodiversiteit?	Het is zeker zinvol om hier energie in te steken. Alle maatregelen die we nemen samen met inwoners en ander overheden zorgen er voor dat de achteruitgang van de biodiversiteit wordt gestopt. Neemt niet weg dat stikstof een grote veroorzaker is van de achteruitgang. Om die te stoppen zijn we afhankelijk regels op landelijke gebied.
498	T	PM	4.3.1.2	58	is het gemiddelde percentage van 11,5% groen in een wijk goed? Is er een benchmark?	De 11,5% is een gemiddelde percentage van de hoeveelheid groen in onze buurten. We hebben hele groene buurten zoals Bredius in Bussum of rond de Brink in Muiderberg. Maar we hebben ook buurten die veel minder groen zijn zoals bijvoorbeeld rondom het centrum van Bussum en de vestingen. Het gemiddelde percentage is niet goed of slecht. Wel willen we als groene gemeente groener worden en dat kan door de groene buurten groen te houden en de minder groene buurten te vergroenen. Voor gebiedsontwikkeling en herinrichting hanteren we nu 11-15% groen als voorwaarde om de hoeveelheid groen gemiddeld te verhogen.
499	T	PM	4.3.1.2	61	Naast gebiedeigen kunnen bomen ook autochtoon zijn. Wordt daar ook op gelet?	Ja daar wordt ook opgelet. De klimaatverandering zal er echter ook voor zorgen dat er zuidelijkere soorten worden toegepast die bete rbestand zijn tegen langdurige droogte en wateroverlast.
500	T	PM	4.3.1.3	64	De ambitie om Naarden-Vesting met de kust te verbinden lijkt nieuw, klopt dat?	In de visie Aan de Gooise Kust wordt als kans benoemd: "Op de wat langere termijn zou het buitengewoon aantrekkelijk zijn als Naarden zijn plek direct aan het water weer terug kan innemen. Hiervoor is het nodig dat de A1 ten noorden van Naarden verdiept komt te liggen en dat ter plaatse van de vesting een tweede aquaduct de verbinding vormt tussen de vestinggrachten en het grote open water." Dit is een behoefte die vanuit de participatie en een schets van de ideaal situatie naar voren is gekomen.
501		PM		74	Tekst bij punt 4.4.1 Eerlijke energietransitie. <b>Vraag:</b> Kan men een duidelijk omschreven defintie geven van de term: Eerlijke energietransitie. Wat houdt dat in volgens de gemeente?	Een energietransitie waarbij iedereen mee kan doen en de kosten en baten eerlijk worden verdeeld.
502	B	PM	4.4.1	75	Tabel 22 In hoeverre zijn onze ambities mbt klimaatneutraal reeel gezien het commentaar van Arcadis?	Dit vraagt nog eem nadere uitwerking, als bijvoorbeeld in het omgevingsprogramma.
503		PM		80	Tekst op blz. 80 Onder Doelbereik Omgevingsvisie 4.4.1 Eerste alinea: 'Voor windturbines ...is geen ruimte in het landelijk gebied. <b>Vraag:</b> Ruimtelijk-technisch gezien lijkt dit niet helemaal waar te zijn. In oorspronkelijk RES plannen en ook in de RES Zoeker zijn er wel degelijk concrete zoekgebieden voor windturbines aanwezig en eerder genoemd. Waarom staat dan hier benoemd dat er geen (fysieke) ruimte is voor windenergie?	Dit vraagt nog eem nadere uitwerking, als bijvoorbeeld in het omgevingsprogramma.
504		PM		80	Tekst in laatste bullet blz. 80: We nemen aan dat de all-electric oplossing in 75% van de woningen toegepast gaat worden' <b>Vraag:</b> Hoe valt deze bewering te rijmen met de conclusies in de Transitievisie Warmte van de gemeente. Waar een totaal andere indeling en percentage van warmtebronnen is beschreven?	Dit vraagt nog eem nadere uitwerking, als bijvoorbeeld in het omgevingsprogramma.
505		PM		81	Tekst op blz. 81 Concludeert dat de gemeente Gooise Meren met de huidige plannen voor duurzame energieopwekking en inzet op zonneenergie we nog lang niet in de buurt komen van de benodigde hoeveelheid zelf opgewekte duurzame energie. <b>Vraag:</b> Waarom erkent de gemeente dit nu niet en waarom past ze dan haar ambities en doelstelling niet aan tot een voor de gemeente momenteel realistischer en haalbaarder energiedoelstelling?	De constatering delen we, de oplossing wordt gezocht en gekoppeld aan het proces naar een RES 2.0.
506	T	PM	4.4.2	82	tabel 23 Is het Aquathermie-project nog haalbaar nu de subsidie niet toegekend is?	Er komt in 2023 een nieuwe regeling vanuit het rijk waar dit project gebruik van kan maken.
507		PM		86	Tekst bovenaan blz. 86 In 2025 moeten alle gemeentelijke panden, scholen en gymzalen in hun eigen energie voorzien. <b>Vraag:</b> Acht het college dit nog een haalbare doel?	Er zijn beheerplannen opgesteld, die ook een duurzaamheidsvariant kennen. De duurzaamheidsmaatregelen worden dan uitgevoerd op een natuurlijk moment. Er ligt geen algemeen verduurzamingsplan. De ESCo is het enige plan om ergens te komen.

508	PM		88 Tekst over circulariteit (Doelbereik Omgevingsvisie) <b>Vraag:</b> Waarom denkt de gemeente zelf dat ze op gemeentelijk niveau/lokaal niveau concrete maatregelen moet gaan nemen (zie plannen circulariteit in begroting), gezien het feit dat aanjagen van circulaire economie juist en met name vooral door landelijke overheid moet gebeuren. Want alleen landelijk overheid kan echt de benodigde wetten,belastgingen en regels etc. uitvoeren om circulariteit (in producten en productie) en om een circulaire economie van de grond te krijgen?	Het werkt niet alleen van bovenaf dus met regels en wetgeving van het rijk. We vinden het van belang om welwillende ondernemers te faciliteren en te ondersteunen, bijvoorbeeld op het gebied van werkgelegenheid. Circulaire Economie draagt bij aan onze klimaatdoelen, daardoor krijgt de gemeente drang om zelf het initiatief te nemen.
509	PM		88 Tekst punt 4.4.3.1 Duurzame mobiliteit: Uitgaande van 7000 elektrische auto's in 2040; zijn ruim 500 openbare laadpunten nodig (en met name ook veel snellaadpalen) <b>Vraag:</b> Komt er op korte termijn een maatregel/plan op detailniveau om dit mogelijk te maken? Zijn er dan ook mogelijkheden voor particulieren om bijvoorbeeld zonnecarport oplaadpunten te creëren/exploiteren in eigen lokaal beheer i.p.v. alleen energiebedrijven zoals nu Total toe te laten?	Alle gemeente binnen de MRA zijn contractueel verplicht laadpalen in openbaar gebied af te nemen via het aanbestedingscontract van de MRA.In 2025 wordt dit contract opnieuw aanbesteed en kan er een andere leverancier voor de aanleg van laadpalen uit de selectie komen. De gemeenten verzorgen het bijbehorende verkeersbesluit en de verkeerstekens/bebording. Dit laatste is erg arbeidsintensief vanwege de vele bezwaarprocedures. De gemeente is daarom zeker van plan een generiek dekkingsplan op te stellen, maar niet op korte termijn. Het MRA contract betreft alleen laadpalen en heeft niets met zonnecarpoorten van doen. Indien particulieren iets in de openbare ruimte willen realiseren is daar altijd een vergunning voor nodig. Dergelijke initiatieven worden op zichzelf stand beoordeeld.
510	PM		93 Tekst bij punt 4.5.1 Passend woonaanbod blz 93: In Naarden en Bussum zijn twee bedrijventerreinen die zich lenen voor transformatie naar woonruimte (o.a. De Nieuwe Vaart 5 Ha.) <b>Vraag:</b> Wat zijn de mogelijkheden hiervoor op genoemde bedrijventerreinen en is er niet een locatie uitruil mogelijkheid met de huidige bouwlocatie BOR- gronden. Dit gezien het feit dat de BOR gronden qua ligging niet een beste woonlocatie is pal naast de A1 en misschien meer geschikt is als bedrijventerrein?	Volgens onderzoeken over de laatste 6 jaar is gebleken dat er een te kort is aan (schuif) ruimte voor bedrijven. De woon/werk balans is daardoor steeds minder in evenwicht. Uiteraard kunnen nieuwe locaties voor bedrijven worden onderzocht. Het is niet verstandig de weinige bedrijventerrein te transformeren naar woningbouw.
511	B	PM	4.5.1 93 is het logisch bedrijfsterrein om te zetten naar woningen, dat zijn juist de plaatsen waar ook laaggeschoolden een werkplek zouden kunnen vinden?	Om het aanbod van werk compleet te maken zou je naast hoog opgeleid werk ook zo veel mogelijk praktijkgeschoold arbeid moeten aanbieden.
512	PM		98 Tekst: punt 4.5.3.1 Hittestress: De plek waar het stedelijk hitte-eiland effect het grootst is het centrum van Bussum. <b>Vraag:</b> Hoe ziet men voor Bussum de kansen voor warmte- en koudeopslag als oplossing tegen hittestress?	Hittestress gaat over de openbare ruimte. Warmte- en koudeopslag over verwarmen en koelen van gebouwen.
513	PM		101 Ook in de tekst over hittestress wordt op blz. 101 genoemd: '...huizen kunnen ook meer hittebestendig gemaakt worden'. Waarom wordt niet aan de <u>passief-huis bouwmethod</u> gedacht om koelere en betere geïsoleerde, energieneutrale woningen te realiseren? (zowel in nieuwbouwplannen als bij renovatie van bestaande woningen)	Er is op dit moment geen beleid voor passief bouwen.
514	PM		102 Tekst in tabel 34 1e alinea: Het is onbekend wat de omvang is van de riooloverstorten en wat het effect daarvan is op de oppervlakte waterkwaliteit. <b>Vraag: Is de gemeente van plan om dit te gaan onderzoeken</b> en op korte termijn? Voor de KRW (Kader Richtlijn Water) is namelijk 2027 het ijkpunt voor de doelstellingen qua oppervlakte waterkwaliteit.	Wij hebben inzicht in de theoretische omvang van overstortend rioolwater, maar dit inzicht stamt uit de periode 2008-2012 en is gedateerd. Wij zijn voornemens het inzicht in de theoretische omvang te vernieuwen en daarnaast ook, met het uitvoeren van een meetprogramma, inzicht te verkrijgen in de werkelijke omvang van riooloverstorten. Wij willen in gesprek gaan met het waterschap over het behalen van de KRW-doelstellingen. Via deze gesprekken willen wij inzicht krijgen in de bijdragen van (gemeentelijke) riolering aan de (slechte) waterkwaliteit, de mogelijkheden van de gemeente om waterkwaliteit te verbeteren en de noodzaak om nader onderzoek te doen naar het functioneren van riolering.
515	PM		104 Tekst blz. 104 onder Doelbereik Omgevingsvisie staat: In de Ontwerp Omgevingsvisie is het versterken en vernieuwen van de waterrecreatie een speerpunt. Daarbij is een niet genoemd aandachtspunt het beschermen van de waterkwaliteit tegen verontreinigingen. <b>Vraag:</b> Hoe denkt men concreet dit aandachtspunt te kunnen waarborgen in beleid?	Door een nauwe samenwerking tussen de beleidsvelden toerisme/recreatie en water. Vanuit water staat deze ambitie duidelijk op de agenda. Daarnaast wordt ook in de visie Aan de Gooise Kust als primair advies gegeven: "om te kiezen voor behoud en bescherming van het landschap, natuur en cultuurhistorie". Waterkwaliteit is daar indirect onderdeel van.
516	PM		109 Tekst blz. 109 Onder Doelbereik Omgevingsvisie: In de ontwerp Omgevingsvisie worden overstromingen niet genoemd. <b>Vraag:</b> Waarom niet, aangezien de gemeente voor een behoorlijk groot gebied onder water zou kunnen komen bij overstromingen.	Er worden geen wijzigingen aan het PlanMER doorgevoerd. In de Omgevingsvisie deel B in paragraaf 12.4.4. Watersysteem is wel een alinea gewijd aan (gevolgenbeperking van) overstromingen.
517	C	PM	4.5.3.4 110 voor inzameling ontbreekt "de"	

518	PM		112	Tekst: onder Doelbereik Omgevingsvisie blz. 112 Wateroverlast door hemelwater: Op basis van de hierboven beschreven ambities en voornemens en de te onderzoeken maatregelen is nog onvoldoende zicht op de opgaven om schade en onacceptabele veiligheidsrisico's door hemelwater voldoende en tijdig opgelost worden. In de ontwerp Omgevingsvisie staat de gesignaleerde kennishiaat niet beschreven, en is geen maatregel opgenomen om een meet- en monitoringssysteem in te richten om daarmee gerichte maatregelen te treffen. <b>Vraag:</b> Hoe gaat de gemeente op dit moment om met oplossen van genoemde gebrek aan zicht/kennishiaat en meet-/monitoringssysteem?	Op 15 februari 2023 heeft de gemeente het Gemeentelijk Rioleringsplan 2023-2026 vastgesteld. Hiermee scharen wij ons achter de opgave om de aanwezige kennishiaten op te lossen en met het besluit zijn hiervoor ook de nodige middelen beschikbaar gemaakt.
519	PM		122	Tekst: blz. 122 laatste alinea onder Doelbereik Omgevingsvisie staat: De geluidscontourkaarten laten zien dat geluidsoverlast niet alleen komt van snelwegen. Ook binnen de bebouwde kom overstijgt weggeluid de maximale toelaatbare waarde. <b>Vraag:</b> Om geluidsoverlast hier te mitigeren staan echter geen maatregelen beschreven in de ontwerp Omgevingsvisie. Hoe wil de gemeente dit probleem concreet gaan oplossen? Welke maatregelen etc?	Naar aanleiding van de geluidskaarten wordt het actieplan geluid opgesteld. Dit plan moet uiterlijk 18 juli 2024 zijn vastgesteld en wordt elke 5 jaar vernieuwd. In dit actieplan wordt aangegeven wat de gemeente wilt gaan doen voor de gemeentelijke wegen om omgevingslawaai te voorkomen en/of te beperken en om te handhaven daar waar de geluidskwaliteit goed is.
520	C	PM	4.5.4.2	123 bij Mariahoeve is geen ug/m3 aangegeven.	
521	PM		123	Tekst in tabel 42 onder Autonome ontwikkeling staat: De gemeente werkt aan het verbeteren van luchtkwaliteit, o.a. door mee te doen aan de pilot Hollandse Luchten en het Programma Gezonde Leefomgeving van de provincie. <b>Vraag:</b> Meewerken aan een pilot voor metingen is iets anders dan concrete reductiemaatregelen uitvoeren. Hoe wil of hoe denkt de gemeente de deelname aan beide programma's concreet omzetten in doelgerichte uitvoeringsmaatregelen en -beleid?	Door als gemeente mee te doen aan deze programma's krijgen we, samen met bewoners, inzicht in hoe de luchtkwaliteit binnen de gemeente daadwerkelijk is. Aan de hand van die meetresultaten van een jaar Hollandse Luchten kan er gekeken worden of, en zo ja, welke maatregelen er nodig zijn. Dit is dus iets wat op een later moment geëvalueerd zal worden.
522	PM		124	Tekst over houtrook blz. 124 <b>Vraag:</b> Denkt de gemeente nu al aan invoering van echt concrete maatregelen tegen houtrook overlast? We hebben namelijk gelezen dat de Omgevingsvisie een uitstekende kans biedt om stevige beleids- en juridisch harde maatregelen in te voeren om houtrookoverlast effectiever en concreet tegen te gaan.	Op dit moment zijn er geen concrete maatregelen opgenomen voor houtstook in de omgevingsvisie omdat deze gebaseerd is op het huidige beleid. Dat neemt niet weg dat wanneer de omgevingsvisie geen specifieke ambitie voor houtstook bevat, de gemeente maatregelen in een programma of het omgevingsplan kan opnemen.
523	B	PM	5.1	129 Zijn er kansen gemist door een andere aanpak dan normaal?	Vermoedelijk niet, we hebben de afgelopen periode veel beleid herzien. In deze sectorale aanpak heeft al een alternatieve afweging plaatsgevonden.
524	T	PM	5.3	133 wat is de status van het actieplan SSD. Is dit door het college aan- of overgenomen?	Het Actieplan van SSD is in augustus 2017 door het college positief in ontvangst te nemen. Daarnaast is door het college besloten om de raad actief te informeren over- en te betrekken bij het Actieplan. Na augustus 2017 is de raad diverse keren geïnformeerd over de voortgang van het Actieplan.
525	T	PM	6.1	137 Waar is de ambitie vastgesteld meer voedselbossen en moestuinen in de woonwijken aan te leggen?	Er is geen ambitie voor meer voedselbossen en moestuinen vastgelegd, wel worden initiatieven uit de samenleving (met name uit de wijken) ondersteund die streven naar kleinschalige verbouw van voedsel in de wijk.
526	T	PM	6.2	139 vormen de grachten, sloten en andere wateren geen natuurlijke overloop bij wteroverlast?	Onze grootste zorg is dat op sommige locaties in stedelijk gebied, bij hevige regen, het regenwater niet snel genoeg naar oppervlaktewater kan wegstromen.
527	PM		6.3	142 Tekst bij punt 6.3 Bedrijvigheid en grootschalige detailhandel. Onder meekoppelkansen staat: 'Indien de gemeente kritische afwegingen maakt in het aantrekken van (duurzame) bedrijven kan dit de lokale circulariteit en duurzame economie bevorderen. <b>Vraag:</b> Is de gemeente dan ook van plan om dit daadwerkelijk te gaan doen? (kritische afweging te maken)	We willen toewerken naar een wegingsmodel: welke bedrijvigheid past het best bij de beleidsbelangen van de gemeente? Voorstelbaar is dat lokale circulariteit en bijdrage aan een duurzame economie daarbij wegingsfactoren zijn. De afweging kan zijn dat we bedrijvigheid willen die activiteiten ontplooit die hoog op de R-ladder staan, met name bedrijvigheid die tot minder en/of geen gebruik van grondstoffen leidt en die bijdraagt aan een lagere CO2 uitstoot. Denk hierbij aan producten efficiënter ontwerpen en produceren, of reparatie om levensduur te verlengen.
528	T	PM	6.4	143 meekoppelkansen Waarom denkt Arcadis dat we als gemeente overwegen om de weilanden aan de oostzijde van Muiderberg om te zetten naar bos?	Dit is in de gespreksrondes met de kernen aan de orde gekomen. Het was wenselijk om hier bijvoorbeeld een voedselbos te realiseren.
529	B	PM	6.5	143 laatste alinea Is het college het eens met deze alinea na de toelicht van de boeren op de PA?	We herkennen ons hierin. We proberen hiervoor aandacht te hebben in de gebiedsgerichte gesprekken met de agrariërs.

530	PM	6.5	144	Tekst bij punt <b>6.5</b> Agrarisch buitengebied onder tekst over Meekoppelkansen staat: Het agrarisch buitengebied biedt allerlei mogelijkheden voor het verduurzamen van de landbouw. <b>Vraag:</b> Waarom kan de gemeente niet meer pro-actief of concreter deze mogelijkheden benoemen. <b>Vraag:</b> Waarom gebruikt de gemeente hierbij niet de term biologische landbouw? Aangezien biologische landbouw een veel duidelijker omschreven kader heeft met bijbehorende keurmerk (o.a. SKAL) De overige termen kringlooplandbouw en circulaire landbouw zijn vage termen en hebben nog geen duidelijk omschreven kader of definitie.	De gebiedsgerichte aanpak was bij het opstellen van deze omgevingsvisie nog niet opgestart. Deze zijn nu wel opgepakt. Nieuwe inzichten kunnen meegenomen worden in de actualisatie van de omgevingsvisie.
531	T PM	7	146 €	Waarom zijn de aanbevelingen uit de PlanMER van Arcadis nauwelijks terug te vinden in de voorliggende OV?	In de Reactienota is in 4.6 per aanbeveling aangegeven of de aanbeveling verwerkt is en waar, of deze onderdeel wordt van het omgevingsplan of dat deze meegenomen wordt in de actualisatie van de omgevingsvisie.
532	T PM	8	153 €	Geschreven wordt dat 'de PlanMER hiermee meer ontwerpend dan toetsend van aard is'. Waarom zijn de meeste aanbevelingen zo weinig terug te vinden in de voorliggende OV?	In de Reactienota is in 4.6 per aanbeveling aangegeven of de aanbeveling verwerkt is en waar, of deze onderdeel wordt van het omgevingsplan of dat deze meegenomen wordt in de actualisatie van de omgevingsvisie.
533	PM	8.2	154	Tekst bij punt <b>8.2 Monitoring</b> staat: '...in beeld brengen van omgevingswaarden de eerste stap is. Verder wordt gesproken over het belang van evaluatie en monitoring van (behalen van ) beleidsdoelen. <b>Vraag:</b> Is het dan niet van groot belang dat de gemeente NU begint met een concreet, duidelijk en professioneel (real-time) nulmeting en een opgezette meet- en monitoringssysteem van de huidige toestand en kwaliteit van onder andere waterkwaliteit, luchtkwaliteit en geluidbelasting? Vervolgens de metingen continue te blijven uitvoeren op real-time basis?, om een actuele vinger aan de pols te houden van de uitvoering van de Omgevingsvisie (en kwaliteits- en milieudoelen) Immers meten is weten.	Het stellen van omgevingswaarden kan de gemeente vrijwillig doen in het omgevingsplan. Het is dan niet onlogisch deze aan te kondigen in de omgevingsvisie. Er zijn echter (bijna) geen gemeenten die dit doen, omdat dit juridisch veel betekent en zeker moet zijn dat het geen ongewenste bijeffecten heeft. In het Milieueffectrapport is een volledige nulmeting verricht, die als basis is voorgesteld voor de monitoring. De gemeente werkt nu aan de koppeling van dit systeem aan die onderwerpen die nu al gemonitord worden.
534	PM	8.2	154	Vraag bij punt 8.2 Monitoring: <b>Vraag:</b> Ziet de gemeente een mogelijkheid voor het opzetten van een allesomvattende online <b>Dashboard voor duurzaamheid?</b> (met daarin duidelijk kwaliteit en toestand van klimaat-, duurzaamheids- en milieuonderdelen zoals water, bodem, lucht en geluid, duurzame energieopwekking, reductie broeikasgassen, groenindex, biodiversiteitsmetingen etc. etc. Zodoende kunnen beleidsmedewerkers, inwoners, bedrijven en overig betrokken partijen real-time inzien wat de stand van zaken is met betrekking tot het behalen van diverse Omgevingsvisie beleidsdoelen op beleidsniveau (klimaat, energie, natuur enz.) Hieraan kan men een jaarlijkse verslaglegging koppelen van bereikte doelen en zo nodig aangeven waar bijsturing noodzakelijk is door politiek, organisatie, inwoners en bedrijven.	Het is belangrijk om op een reguliere basis de uitkomsten van alle ambities te monitoren. Dit gebeurt voornamelijk in de programma's. Het is denkbaar dat er bij een programma als duurzaamheid gemonitord gaat worden. Dat moet dan in dat programma opgenomen worden. In het programma biodiversiteit wordt over een monitoringssysteem nagedacht.
535	B PM	8.2	176	Er wordt gesproken over 1/3 betaalbare woningen; het is zeer wenselijk dat een hoger percentage in de nieuwe Lokale Woonvisie vastgesteld gaat worden; waarom dit niet nu al benoemen	Momenteel wordt de woonvisie geactualiseerd. Daarin wordt ook een geactualiseerde woningbouwprogrammering opgenomen waarmee invulling wordt gegeven aan de ambities. De volgorde is dat éérs de woonvisie wordt vastgesteld en op basis daarvan de tekst in de Omgevingsvisie kan worden aangescherpt. Nu wordt vooruitlopend een oplossing aangedragen die nog niet is gedragen door onderliggend beleid.
536	B			In de aanvullende plan MER wordt aangegeven dat de Amsterdamse norm toch niet wordt overgenomen, omdat er meer ruimte moet zijn voor groen. Kan men aangeven ten koste van wat ( bijvoorbeeld welk voorzieningen niveau dat wel in Amsterdam de norm is) dit nu gaat. Kortom wat wordt er concreet minder gerealiseerd en kan de Raad daar nog iets van vinden?	Het planMER is niet beoordeeld ten koste van welke functies extra groen gerealiseerd gaat worden. We hebben ons gericht op de ruimtevraag die samenhangt met de woningbouwopgave; een extra ruimteopslag voor groen leidt ertoe dat er in totaal meer ruimte voor woongebieden zal moeten worden gereserveerd. Onder de voorwaarde dat woningen gebouwd worden door middel van inbreiding, zullen hier uiteraard wel functies in moeten leveren vanuit de beschikbare ruimte. De woningbouwplannen en de beoordeling in het planMER waren echter niet van een dusdanig detailniveau dat we hebben kunnen beoordelen welke functies dit zijn. Sowieso leiden de resultaten van de beoordeling in het planMER tot politieke keuzes op het gebied van ruimtegebruik. De belangrijkste opgave voor de gemeente zou m.i. zijn om meer inzicht te krijgen in de beschikbare ruimte voor maatschappelijke voorzieningen, onder meer op gebied van groen, en de mate waarin woningbouwplannen realiseerbaar zijn met inachtneming van de referentienormen voor maatschappelijke voorzieningen.

537	B	aPM	1.1	1 ""het wordt puzzelen met ruimte" Wanneer en door wie wordt deze puzzel gelegd?	Er is geen mogelijkheid tot uitbreiding van de bebouwde kom. De puzzel vindt dus plaats binnen het huidig bebouwd gebied. De puzzel wordt daarom per project gelegd.
538	T	aPM		4 In de aanvullende plan MER wordt aangegeven dat de Amsterdamse referentienorm voor maatschappelijke voorzieningen, groen en spelen, toch niet wordt overgenomen, omdat er meer ruimte moet zijn voor groen. Kan men aangeven ten koste van wat ( bijvoorbeeld welk voorzieningen niveau dat wel in Amsterdam de norm is) dit nu gaat. Kortom wat wordt er concreet minder gerealiseerd en kan de Raad daar nog iets van vinden?	Bij nieuwe ontwikkelingen wordt de norm meegenomen bij het ontwerp. Door te verdichten en op locaties, wanneer dat kan, hoger te bouwen, blijft er ook voldoende ruimte over voor de voorzieningen. Bijvoorbeeld door op de onderste laag van een gebouw maatschappelijke voorzieningen te situeren. Ook kan de bebouwing zelf meer natuurinclusief worden ontworpen.
539	T	aPM	4.2	12 "we zijn beter bereikbaar" Is dat zo?	Er is geen pagina 12 in de aanvulling op het PlanMER
540	B	aPM	5.5	16 In hoeverre zijn onze ambities mbt klimaatneutraal en CO2-uitstoot reeel gezien het commentaar van Arcadis?	Er is geen pagina 16 in de aanvulling op het PlanMER
541	C	aPM	6.2	18 gele teksten in rode kaders zijn niet te lezen	Er is geen pagina 18 in de aanvulling op het PlanMER
542	C	aPM	6.5	20 Utrechtse heuvelrug wordt genoemd.	Er is geen pagina 20 in de aanvulling op het PlanMER
543	B	aPM	6.4	20 we lezen hier veel overwegingen maar geen richting. Klopt dat?	Er is geen pagina 20 in de aanvulling op het PlanMER
<b>Algemeen</b>					
544	B	ALG		Het is van groot belang dat overheden meer samen met elkaar optrekken in elke fase van de ruimtelijke opgaven. In lijn met de Nationale Omgevingsvisie (NOVI), de provinciale Omgevingsvisie NH2050 en de provinciale Omgevingsverordening NH2020. Hoe wordt deze samenwerking vormgegeven? Wat is het afwegingskader wanneer we met zienswijzen (of vergunningsaanvragen in een later stadium) zitten van inwoners, die misschien in strijd zijn met de gedeelde ruimtelijke opgaven?	In de omgevingsvisie is ook rekening gehouden met nationaal, provinciaal en regionaal beleid. De regels worden vertaald naar het omgevingsplan. Wanneer initiatieven niet passen in het omgevingsplan worden deze getoetst aan de ambities zoals opgeschreven in de omgevingsvisie. Door de beleidscyclus kunnen nieuwe inzichten steeds meegenomen worden in actualisaties van de instrumenten.
545	T	ALG		Onze verwachting was dat de Omgevingsvisie van de gemeente mede zou worden bepaald door het beleid dat zich op rijks- en provinciaal niveau ontwikkelt. Zo voert de provincie, verantwoordelijk voor de uitvoering van het natuurbeleid, de komende jaren vele projecten uit voor de versterken van het Natuur Netwerk Nederland en is er subsidies voor de bevordering van biodiversiteit. Helaas is niets hierover terug te vinden in de Omgevingsvisie	In de omgevingsvisie is ook rekening gehouden met nationaal, provinciaal en regionaal beleid. Gooise Meren zal meedraaien in projecten van de provincie.
546	T	ALG		Ik lees in de stukken dat elk initiatief rondom de kust/strand moet worden voorgelegd. Is de kustvisie intergraal overgenomen en staat daar niet duidelijke genoeg in wat wel en niet kan?	De door de raad vastgestelde Kustvisie is qua ambities overgenomen in de omgevingsvisies. Initiatieven die niet in het omgevingsplan passen worden via de doorvoor geldende procedures voorgelegd aan college en raad.
547	T	ALG		Welke punten van de zienswijze van agrariërs worden overgenomen en hoeveel procent maakt deze groep deel uit van de inwoners van Gooise Meren? Kan men aangeven hoe de belangenafweging tegenover de belangen van die van de overige inwoners van Gooise Meren zijn gemaakt in deze? En kan worden aangegeven wat in het belang van agrariërs is en wat in het belang van overige inwoners en hoe uiteindelijk per onderdeel tot een bepaalde conclusie is gekomen? Graag per deelonderwerp duidelijk aangeven en niet alleen het algemene afwegingen kaderschetsen	De agrariërs uit de Noordpolder te Muiden hebben zich georganiseerd en gezamenlijk zienswijzen gebundeld en ingediend. Deze zijn beantwoord in de Reactienota. De ingediende zienswijzen waren in het belang van de agrariërs, het ging over het agrarisch gebied, niet over de andere gebieden.
548	T	ALG		In hoeverre is de omgevingsvisie en de (plan) MER toegankelijk voor alle inwoners en niet alleen voor bepaalde groepen die de "weg"/"procedure goed kennen en wat voor waarborgen zijn opgenomen dat niet het recht van de grootste/sterkste (schreeuwer/financiële/kennis voorsprong) zal gelden? Dit ook naar het voortraject van de participatiefase. Wordt ook iedereen die belang heeft gehoord en hoe worden daarvoor kaders geschapen, zodat er niet alleen mensen op af komen die tegen alle ontwikkelingen zijn? (dit blijkt nu nog onvoldoende uit de tekst).	Alle stukken zijn voor iedereen toegankelijk en staan gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl en op de gemeentelijke pagina <a href="https://omgevingsvisie.gooisemeren.nl">https://omgevingsvisie.gooisemeren.nl</a>
549	T	ALG		Er wordt gesproken over het verbeteren van de bereikbaarheid over het spoor in de plan MER en de omgevingsvisie naar 2040 toe. Hoe verhoudt zich dat tot de aangekondigde versobering door de NS op het spoor vanaf 2030 vanuit station Naarden-Bussum naar Amersfoort en andere verbindingen die essentieel zijn voor woon-werkverkeer?	De (tijdelijke) versobering is het resultaat van personeelsgebrek en teruggelopen inkomsten ten gevolge van wegblijvende reizigers na de corona epidemie. Het personeelsgebrek is op termijn oplosbaar. Of het verminderde aantal reizigers een blijvend of tijdelijk effect is, is onbekend.

550	T	ALG	Waarom komen er in de stukken ook heel veel punten aan de orde die weinig met ruimtelijke ordening te maken hebben? een voorbeeld is sociale cohesie/sport en welzijn of overal een hartapparaat? maakt dit de hele exercitie niet hopeloos ingewikkeld of nodigt de omgevingsvisie juist uit om alles in detail niveau aan te kaarten en missen wij dan juist niet heel veel sociale aspecten die dan weer niet genoemd zijn?	De wetgever gaat ervan dat de omgevingsvisie gaat over de fysieke leefomgeving, maar ook aandacht heeft voor sociaal maatschappelijke doelen. In de omgevingsvisie heeft de gemeente onderwerpen als sport ten eerste opgenomen omdat deze ook een ruimtebeslag kennen, en dus relevant zijn voor de fysieke leefomgeving, en ten tweede omdat hiermee sociale doelen gediend kunnen worden, zoals gezondheid (meer bewegen). Het rijk onderschrijft breed de zin van het meenemen van domeinoverschrijdende thema's zoals gezondheid, die deels in het fysieke en deels in het sociale domein zitten, en de verbinding tussen die twee vormen.
551	T	ALG	Waar zijn de plannen omtrent de aanpak van Bussum-Zuid in de Omgevingsvisie?	In deel C staat bij 14. Woongebieden aangegeven dat er woningontwikkeling plaats vindt rondom de stationsgebieden. Hier wordt ook het gebied Bussum-Zuid bedoeld.
552	T	ALG	Verder lijkt het ons van belang bij deze Omgevingsvisie en de vaststelling daarvan ook een communicatieplan te ontwikkelen en vast te stellen. Dit omdat de visie weliswaar alleen de gemeente bindt maar ook daardoor toch van groot belang is voor alle inwoners!	Voor het opstellen van het omgevingsplan en de actualisatie van de omgevingsvisie worden communicatieplannen opgesteld. Verder staat op de website benoemd hoe de om te gaan met de omgevingsvisie.
553	T	ALG	Groen/duurzaamheid wordt continu genoemd als speerpunt, maar waarom wordt de sectie duurzaamheid constant als laatste punt genoemd?	Dit is niet bewust op deze manier geformuleerd. Waar mogelijk zal dit in de visie worden omgedraaid.
554	T	ALG	In de omgevingsvisie wordt aangegeven dat duurzame energie opgewekt moet worden via zonnepanelen op (bedrijfs)daken. In de visie staat niet vermeld wat de verhouding tussen particuliere daken en duurzame energieopwekking is. Wat is een concretere aanpak om zonnepanelen op daken te leggen, zeker in verband met bedrijfseigenaren?	De concretere aanpak wordt op projectniveau uitgewerkt en uitgevoerd binnen het duizend-daken project. Betreft geen omgevingsvisie vraag. Alle daken zien we graag ontwikkeld met zonnepanelen. De concrete aanpak is dat de eigenaar van het dak een partij belt om een offerte aan te vragen en opdracht verleend om dit te doen.
555		ALG	We kunnen überhaupt niet beginnen met dit geheel zonder vooraf eerst een gedetailleerde en dekkende nulmeting van heel Gooise Meren te doen, om exact in kaart te kunnen brengen wat dan precies de huidige kwaliteit van de lokale leefomgeving is. Daarbij hoort ook gelijk voortzetting van metingen via een continue meting of 'realtime' meting van essentiële meetgegevens/-parameters. We hebben een overzichtelijk dashboard van belangrijkste actuele en 'realtime' meetgegevens nodig, die essentieel zijn om een vinger aan de pols te kunnen houden van hoe 'gezond' de gemeente nu is en of de kwaliteit van de leefomgeving naar de toekomst toe door uitvoering van beleidsmaatregelen en -plannen juist verbetert of mogelijk verslechtert.	Het stellen van omgevingswaarden kan de gemeente vrijwillig doen in het omgevingsplan. Het is dan logisch deze aan te kondigen in de omgevingsvisie. Er zijn echter (bijna) geen gemeenten die dit doen, omdat dit juridisch veel betekent en zeker moet zijn dat het geen ongewenste bijeffecten heeft. In het Milieueffectrapport is een volledige nulmeting (foto van de leefomgeving) verricht, die als basis is voorgesteld voor de monitoring. Het college moet gaan nadenken over het opstellen verschillende programma's. Het monitoren is een instrument dat de gemeente zich de komende tijd eigen moet gaan maken. Binnen deze programma's is de koppeling met monitoring een logische stap. De genoemde onderwerpen zijn inderdaad goede thema's om in een monitoring mee te nemen.
556		ALG	PLEK zou in de omgevingsvisie graag benoeming en uitwerking van het 15 minuten stad principe (15 minute city) willen teruglezen. Dit is ons inziens een heel actueel en allesomvattend concept dat nu in veel steden steeds vaker vorm krijgt. We kunnen hiermee een heleboel los benoemde knelpunten en tegenstrijdige onderwerpen oplossen, denken we. Graag meer input hierover en bespreken in raad.	De 15 minuten stad is een concept dat wordt gebruikt in de wereld van de gebiedsontwikkeling. De gemeente Gooise Meren heeft maar zeer beperkt ruimte voor gebiedsontwikkeling. De verdichting zal voornamelijk via herstructurering en transformatie plaats kunnen vinden. Dat zijn in de regel geen grote projecten. Het principe van de 15 minuten stad is dat voorzieningen dichtbij beschikbaar zijn om noodzakelijk mobiliteit in te perken. Dit is een loffelijk streven, maar de vrije markt bepaalt of een voorziening binnen 15 minuten rendabel te exploiteren valt. Uitgangspunt voor de omgevingsvisie is dat we deze eerste versie baseren op het vastgesteld beleid na de fusie. In de Mobiliteitsvisie zijn nog geen uitspraken gedaan het genoemde principe. Een dergelijk principe zou moeten worden meegenomen in de actualisatie van de omgevingsvisie.

557

ALG

We missen in het algemeen een dwingender en een wettelijke aanpak van natuur, klimaat- en energiezaken zoals bijvoorbeeld verplichte energiebesparingsmaatregelen bij bedrijven (al sinds 1990 gewoon wettelijk verplicht!) en andere zaken zoals invoering van emissieloze mobiliteit in stadscentra of voor stikstofregels. Veel zaken worden ons inziens hier te vrijblijvend en vrijwillig voorgesteld, terwijl we wel harde en concrete beleidsdoelen hebben geformuleerd als gemeente en waarvoor de gemeente echt verantwoordelijk is.

Gooise Meren beschikt niet over een integraal duurzaamheidsbeleid. Hierdoor vindt bij de uitvoering van onze activiteiten vooraf geen systematische weging en prioritering plaats op basis van organisatiebreed gestelde duurzaamheidsdoelen. We trekken extra capaciteit aan om een strategische visie op duurzaamheid te ontwikkelen, welke doelstellingen en activiteiten daarbij passen en wat er nodig is aan mensen, middelen en tijd. Het vastgestelde Afwegingskader Duurzaamheid is hierbij een belangrijk vertrekpunt. Tegelijkertijd met het opstellen van de strategische visie duurzaamheid breiden we ook het aantal indicatoren duurzaamheid uit. Dit stelt ons in staat om de effecten van ons beleid beter te monitoren.