

Van Het college van burgemeester en wethouders
Aan De gemeenteraad
Datum B&W vergadering 5 september 2023
Zaaknummer
Portefeuillehouder de heer H. Bellaart
Onderwerp Reactie college op zienswijze CRKE

1. Kennisnemen van

de reactie van het college op de door de leden van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed (CRKE) ingediende brief (zie bijlage) naar aanleiding van de behandeling door de raad van haar voornemen de nieuwe verordening voor de gemeentelijke adviescommissie ruimtelijke kwaliteit vast te stellen en haar voorstel om een beperkt aantal wijken aan te wijzen die welstandsvrij maar niet vergunningsvrij kunnen worden.

2. Inleiding

Het college heeft een zienswijze van de leden van de (CRKE) ontvangen op haar voornemen de nieuwe verordening voor de gemeentelijke adviescommissie ruimtelijke kwaliteit door de raad te laten vast stellen en de motie van de raad om daarbij minimaal 2 leden woonachtig in de gemeente Gooise Meren op te nemen. Tevens heeft de CRKE zich uitgesproken tegen het voornemen van het college om bepaalde wijken in Gooise Meren welstandsvrij (maar niet vergunningsvrij) te maken.

3. Kernboodschap

Het college heeft de volgende reactie op het gestelde in de brief van de leden van de CRKE.

Verordening

1. CRKE ontraadt *verplichte* uitbreiding van 1 naar 2 leden woonachtig in de gemeente of regio en adviseert de Stichting Mooi Noord-Holland blijvend in te zetten voor de bemensing van deze adviescommissie met de *aanbeveling* van twee leden uit de gemeente of regio.

Reactie college :

Het college begrijpt de argumentatie van de commissie die zij in haar brief benoemt, maar is van mening dat de regio met circa 250.000 inwoners en bovengemiddelde opleiding een ruime vijver biedt om tenminste twee leden te vinden. Mocht het onverhoopt niet lukken dan zal uw raad hierover worden geïnformeerd.

Welstandsvrij

2. CRKE wijst allereerst op deze misvatting: welstandsvrij betekent niet *vergunningsvrij*. Indienen van een tekening ter verkrijging van een vergunning blijft dus voorwaarde; welstandsvrij leidt in deze niet tot minder kosten van de aanvrager!

3. CRKE is voorstander van deregulering en adviseert voor welstand(toets)vrije gebieden de objectgerichte criteria te verduidelijken met tekeningen, eventueel ook foto's.
4. CRKE biedt aan om vanuit haar expertise daaraan bij te dragen.
5. CRKE adviseert om *zichtlocaties niet welstandsvrij* te maken omdat dat de omgeving schade kan toebrengen. Zij adviseert voor de randen van de welstandsvrije gebieden een welstandstoets te handhaven.

Reactie college

Ad 2

- *Het geschetste beeld is juist voor plannen die qua maatvoering of locatie niet passen binnen het bestemmingsplan. Dat is ook het argument van het college om de gebieden wel welstandsvrij te maken, maar niet regelvrij. Zonder welstandstoets zijn enkel globale tekeningen nodig mbt de maatvoering, zonder detaillering. Aanpassing van de detaillering, zoals nu vaak wordt gevraagd door de CRKE is dan niet meer nodig. Dat scheelt de aanvrager niet alleen extra kosten, maar ook doorlooptijd. De vergunning kan daarmee sneller worden verleend.*
- *Past het plan wel binnen de regels van het bestemmingsplan dan is het vergunningsvrij. De excessenregeling behoedt de gemeente voor negatieve uitwassen.*

Ad 3

- *Met deze aanbeveling moet nog steeds getoetst worden aan welstandseisen. Dat is nu juist niet de bedoeling van het voorstel.*

Ad 4

- *Waarvoor dank. De gemeente maakt zelf haar kader, de regels. De externe commissie toetst aan deze regels. Daarmee blijft zij onafhankelijk.*

Ad 5

- *In deze gebieden zijn de niet-zichtlocaties (o.a. achterkanten) al welstandsvrij onder de Wabo regels. Voorstel is nu juist om ook de zichtlocaties welstandsvrij te maken voor wat betreft de aanpassingen aan de zichtbare zijdes van een pand. Voor nieuwbouw blijft de welstandstoets gewoon bestaan.*
- *De randen van deze wijken vallen ook onder de excessenregeling.*
- *Past een plan niet binnen het bestemmingsplan dan bestaat er nog altijd de vergunningplicht voor dit onderdeel, waarbij stedenbouw moet adviseren. Dit neemt minder tijd dan wanneer er behandeling door de CRKE of een ambtelijke toets moet plaatsvinden.*

4. Consequenties

Indien de voorgestelde gebieden niet als welstandsvrij worden aangewezen blijft de inspanning bij indiening van de aanvraag (bijbehorende tekeningen) voor de inwoners onveranderd. We komen dan niet tot de beoogde verlichting qua vereisten en verkorting in de procedure.

5. Communicatie

De leden van de CRKE zullen over het vervolg worden geïnformeerd

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

drs. E.M. Voorhorst,
Gemeentesecretaris

drs. H.M.W. ter Heegde,
Burgemeester