

Landstraat Noord Bussum

Nu

u! 2

Verslag 27 en 30 mei 2002

Inhoudsopgave

Verslag 27 en 30 mei 2002	1
Inleiding	3
Reacties op hoofdlijnen	4
Bijlage 1 inspraakavond Landstraat Noord 27 mei	8
Opening en welkom door de voorzitter	10
Toelichting door de heer Gouka	11
Toelichting door de heer Van Hattem	11
Vragen en discussie	13
Afronding en vooruitblik op de komende periode	24
Bijlage 2 inspraakavond Landstraat Noord 30 mei	26
Opening en welkom door de voorzitter	28
Toelichting door de heer Gouka	28
Toelichting door de heer Van Hattem en mevrouw Meijer	28
Vragen en discussie	31
Afronding en vooruitblik op de komende periode	38
Bijlage 3 Schriftelijke reacties: antwoordkaarten	40
Bijlage 4 Schriftelijke reacties: brieven	46

Inleiding

- Landstraat Noord** Op 27 en 30 mei 2002 organiseerde de gemeente Bussum twee inspraakavonden rondom de plannen voor de aanpak van het gebied Landstraat Noord. In 2000 zijn tijdens Nu u! 1 de eerste ideeën van de gemeente voor dit gebied besproken. Inmiddels is het project aangekomen in de fase van het formuleren van uitgangspunten. Deze uitgangspunten stonden centraal in Nu u! 2.
- 27 en 30 mei** Beide avonden vonden plaats in de grote ontmoetingszaal van het gemeentehuis. De eerste avond op 27 mei was vooral bedoeld voor de direct belanghebbenden en omwonenden en stond onder leiding van de heer De Veth, inwoner van de gemeente Bussum. In totaal bezochten 75 mensen deze avond. De tweede avond werd geleid door de heer Lockfeer, ook inwoner van Bussum. Op deze avond kwamen in totaal 80 belangstellenden.
- Reageren** Inwoners van de gemeente Bussum hebben vooraf een informatiekraant Nu u! 2 in de bus gekregen waar in grote lijnen de uitgangspunten voor de plannen door de gemeente zijn beschreven. U kon op 2 manieren reageren: schriftelijk door de antwoordkaart in te vullen en die te voorzien van een reactie, of door naar één van de avonden te komen. Voor wat betreft de schriftelijke reacties hebben in totaal 72 mensen een reactie opgestuurd.
- Programma** Het programma voor beide avonden was in grote lijnen gelijk. Om 19.15 uur ging de informatiemarkt van start waar inhoudelijk deskundigen van de gemeente klaar stonden om vragen van bezoekers te beantwoorden. Om 20.00 uur startten de toelichtingen door vertegenwoordigers van de gemeente, met aansluitend vragen en discussie onder leiding van de voorzitters van de avond.
- Woordelijk verslag** Van beide avonden is een woordelijk verslag gemaakt. Deze verslagen vindt u in bijlage 1 en 2. De schriftelijke reacties binnengekomen op de antwoordkaarten zijn letterlijk weergegeven in bijlage 3. Tot slot treft u in bijlage 4 de uitgebreide reacties die zijn ingestuurd per brief. Om inzicht te geven waar het meest over gesproken is, wordt in het eerste hoofdstuk een samenvatting op hoofdlijnen gegeven. Ook wordt kort de reactie van de gemeente op de avonden weergegeven.

Reacties op hoofdlijnen

In dit hoofdstuk vindt u de reacties op de beide avonden en de schriftelijke reacties verwerkt in hoofdlijnen. Centraal daarin staan onder andere de thema's: groen, water, verkeer, parkeren en hoogte van de bebouwing. Dit zijn de onderwerpen waar de reacties op de avonden en de schriftelijke reacties op geconcentreerd waren. Ook wordt de reactie van de gemeente op de avonden kort weergegeven.

Positief en discussie

Over het algemeen kan gesteld worden dat de inwoners het met de gemeente eens zijn dat het gebied vraagt om ontwikkeling. Ook staat men in grote lijnen positief tegenover de gepresenteerde plannen van de gemeente. De invulling van de plannen laat uiteraard in dit vroege stadium nog ruimte voor discussie. Die discussie was er dan ook op beide avonden en dat was ook de bedoeling. Net als de vorige keer in 2000 hadden mensen ook nu vaak het idee dat alles al vast staat en was men verbaasd dat op veel praktische vragen in deze fase nog geen antwoord te geven is. De gemeente heeft nadrukkelijk uitgelegd dat de plannen nog niet tot in detail zijn uitgewerkt omdat het daar nog te vroeg voor is, eerst moeten in grote lijnen de uitgangspunten vastgesteld worden en dan kan men starten met de uitwerking.

Het raadhuis en omwonenden

Het raadhuis kwam regelmatig aan de orde en dan met name op 27 mei. Het maakt nogal verschil vanaf welke kant men naar het raadhuis kijkt. Zo is gesteld dat met name de achterkant van het huidige raadhuis geen positieve bijdrage levert aan de omgeving. De meningen over wel of niet slopen verschillen, maar als het totale plan wordt uitgevoerd kan men zich wel voorstellen dat dit een kwaliteitssprong betekend. Voor de bewoners van Palladio geldt dat men graag een prettige omgeving behoudt, of dat nu met raadhuis, groen of water is. Men maakt zich wel zorgen dat de bebouwing, als het huidige raadhuis verdwijnt, hoog wordt en er helemaal geen uitzicht meer is. Ook daar voelt men er wel voor om het totale plan uit te voeren, zolang dit een verbetering van de kwaliteit van de omgeving en uitzicht oplevert, ook al zou dat betekenen dat het raadhuis daar voor opgeofferd wordt in de huidige vorm.

Reactie gemeente:

De gemeente geeft aan dat er is gezocht naar ruimtelijke meerwaarde die ook nog financieel haalbaar moet zijn. Het raadhuis is een gebouw dat men zeker een discussie waard vindt, al ziet de gemeente ook dat het raadhuis aan renovatie toe is en niet goed meer in zijn context past. Hoewel de voorliggende uitgangspunten niet het totaalplan betreffen, is men wel benieuwd naar de meningen daarover.

Vormgeving: een dorps karakter

Vaak wordt de vraag gesteld of het plan niet te stedelijk is, wordt er wel voldoende rekening gehouden met het dorpse karakter van Bussum? Moet 'stedenbouwkundig' letterlijk opgevat worden?

Reactie gemeente:

De gemeente geeft aan dat het dorpse karakter in de variatie en in de detailuitwerking van de bouw tot uiting komt en men juist niet te hoog wil bouwen. De trapgevels zijn bijvoorbeeld gebruikt om een sfeer aan te geven, maar niet om letterlijk in Bussum te bouwen. De plannen zijn nog niet tot in dat detail uitgewerkt, het gaat nu om een visie, om uitgangspunten.

Water

Uit veel reacties blijkt dat men water op zich een goed idee vindt, maar dat men zich zorgen maakt over de kwaliteit van het water. Ook vraagt men zich af of het water wel veilig is met het oog op kinderen. Een ander punt dat veel aan de orde kwam is dat men graag ziet dat het water verbonden wordt met de vaart en de bruggen hoog genoeg moeten zijn.

Vaak is aan de orde gesteld dat het water een openbaar karakter moet hebben en dat iedereen het moet kunnen zien en beleven. Men mist bijvoorbeeld een leuke openbare gelegenheid als een 'terrasje'. Ook ziet een aantal mensen het water liever vervangen door groen.

Reactie gemeente:

De gemeente heeft de kwaliteit van het water zeker op de agenda staan. Het plan is om een dubbel rioolstelsel aan te leggen voor de afvoer van vuil water en voor regenwater. Het vuile water komt dan niet meer in de vaart terecht. Het publieke karakter van het water is ook voor de gemeente een belangrijke randvoorwaarde. De suggestie of een terras, bijvoorbeeld bij het wijksteunpunt, mogelijk is wordt zeker meegenomen.

Groen

Veel mensen maken zorgen over te weinig groen in het plan. Verschillende mensen vragen zich af of de bestaande bomen in het plan behouden blijven. Ook zijn opmerkingen gemaakt of het niet beter is het water te vervangen door groen.

Reactie gemeente:

Op een kaart is getoond waar het groen is gepland, een nadere uitwerking komt in een later stadium. Belangrijke elementen zijn in elk geval de Landstraat voorzien van een tweezijdige bomenrij, groen in de verbinding van Landstraat naar de Lammert Majoorlaan, waarbij ook het parkeren op de weg is gedacht onder bomen, groene achtertuinen en het handhaven van zoveel mogelijk bomen aan de Brinklaan. Voor wat betreft de bomen wordt nog onderzocht wat mogelijk is, maar er wordt geprobeerd zoveel mogelijk bomen te handhaven.

Verkeer

Veelvuldig komt de doorstroming van het verkeer aan de orde. Men hoort graag van de gemeente hoe men een goede doorstroom en bereikbaarheid denkt te realiseren. Ook wil men de verkeersveiligheid geborgd zien. Een bijzonder punt van aandacht is de toekomstige rotonde op het kruispunt Brediusdam/De la Reijlaan. Gevraagd wordt of de rotonde losgekoppeld kan worden van de plannen en al eerder kan worden aangelegd.

Reactie gemeente:

Bij een positief besluit van de raad over de uitgangspunten wordt verkeersveiligheid in een deelstudie nader onderzocht in het bijzonder voor de Brinklaan en de Raadhuisstraat. Ook wordt bekeken hoe de Lammert Majoorlaan autoluw gemaakt kan worden. Over het kruispunt Brediusdam/de la Reijlaan zegt de gemeente toe te onderzoeken in welke mate dit plan losgekoppeld kan worden van Landstraat Noord en naar voren in de planning kan worden gehaald.

Parkeren

Parkeren is ook een punt van zorg. Niet alleen voor omwonenden, maar vooral ook voor de winkeliers. De functie van de Brediusdam is nu parkeren. Waar komen die parkeerplaatsen terug en heeft men er ook aan gedacht dat meer woningen ook meer auto's betekenen? Ook wil men graag weten hoe men het in- en uitrijden gaat organiseren van de parkeergarage.

Reactie gemeente:

Veel zaken op dit terrein zijn nog niet tot in detail onderzocht. De gemeente streeft nu voor de nieuwe woningen naar 1,3 parkeerplaats per woning, bij voorkeur gebeurt het parkeren zoveel mogelijk onder de grond. Voor extra parkeerruimte voor de winkels wordt gedacht aan extra 'langsparkeren' op de Brinklaan aan de kant van de Brediusdam. De bestaande parkeerplaatsen langs de Brinklaan worden gehandhaafd. Onder de supermarkt komen 60 parkeerplaatsen. Dan is in parkeren voor de supermarkt en de woningen voorzien en moet er worden bekeken of voldaan is aan de behoefte aan parkeren op straat. In het voorstel aan de gemeenteraad zal dit worden aangegeven. Het parkeren voor winkelend publiek krijgt nadrukkelijk de

aandacht. De ontsluitingen van de parkeergarages zijn nog niet vastgesteld en behoren tot de verdere uitwerking.

Openbaar of niet openbaar

De openbaarheid van het gebied komt regelmatig op de avonden en in de schriftelijke reacties aan de orde. Men vreest aan de ene kant voor overlast en aan de andere kant vindt men het water en omliggend gebied zonder een openbaar karakter niet aantrekkelijk. Men vraagt zich af wie het water kan zien.

Reactie gemeente:

Het gebied is in de uitgangspunten gedacht als openbaar gebied. De vraagstukken als sociale veiligheid en overlast zijn zeker zaken die de aandacht hebben. Men denkt aan een gebied waar het aangenaam is om te verblijven, waar men bijvoorbeeld ook kan wandelen. Een plaats voor bijvoorbeeld de poffertjeskraam in het noordelijk deel van het gebied kan ook een bijdrage leveren aan de aantrekkelijkheid.

Er staat een aantal waardevolle bomen tussen zoals platanen en een oude kastanje. De bestaande bomen worden zoveel mogelijk gehandhaafd en dit geeft ruimte tussen de bebouwing die er voor zorgt dat vanuit de Brinklaan; vanaf de centrale brug en de Brediusweg het water goed wordt ervaren.

Hoogte bebouwing

De hoogte van de bebouwing is veel mensen niet duidelijk. De vrees bestaat dat het te hoog wordt voor een dorp als Bussum. Men ziet het dorpse karakter graag behouden.

Reactie gemeente:

Omdat dit een belangrijk aspect is en ook uitgebreid besproken op beide avonden wordt hierna kort samengevat wat de uitgangspunten nu zijn:

- Woningen aan de Lammert Majoorlaan in 2 lagen met een zolder (gothoogte ca. 6 meter, kaphoogte 10 meter) conform het bestemmingsplan Landstraat Noord.
- Eengezinswoningen aan de Landstraat en stadswoningen aan de Brinklaan: 3 lagen plus een zolder (gothoogte ca. 9 meter, kaphoogte 14 meter) wat strookt met de bebouwingshoogten in het bestemmingsplan Landstraat Noord.
- Appartementen in maximaal 4 lagen, waarbij de vierde laag bijvoorbeeld als penthouse en/of kap.
- Op de hoeken als accent een extra bouwlaag: maximaal 4 lagen plus eventueel een bewoonbare kap.
- Ter plaatse van de Nieuwe Raadhuisstraat gedifferentieerde bouwhoogten tussen 3 en 5 lagen met een kap en een verdiepinghoge onderdoorgang.
- Een sterk stedenbouwkundig element op de hoek Landstraat en Nieuwe Raadhuisstraat van ruim 25 meter met een toren tot een hoogte van 40 meter wat vergelijkbaar is met de hoogte van de Koepelkerk.

Waarom (alleen) Krier?

Architecten uit Bussum en andere inwoners met een stedenbouwkundige achtergrond stelden de vraag aan de orde waarom is gekozen voor Rob Krier en niet voor bijvoorbeeld een wedstrijd tussen verschillende architecten omdat het om zo'n belangrijke plaats van Bussum gaat.

Reactie gemeente:

De gemeente geeft aan dat er niet aan een wedstrijd is gedacht, maar ook dat men niet teveel plannen naast elkaar wilde hebben, want hoe kom je dan tot één plan. De gemeente wil graag het proces tot en met de uitgangspunten in eigen hand houden en daarna de ontwikkelaars *binnen* de uitgangspunten verder laten gaan. Aan de visie van de gemeente is al een aantal jaren gewerkt, en de resultaten daarvan zijn

uiteindelijk gepresenteerd. Veel mensen hebben daar al een bijdrage aan geleverd en er op gereageerd. Die visie is met alle reacties uiteindelijk aan Krier voorgelegd als startpunt voor de second opinion. Rob Krier is een architect die al veel heeft gedaan in Nederland en zijn visie spreekt de gemeente aan.

Bijlage 1 behorend by Nu 4/2

Inspraakavond Landstraat Noord 27 mei 2002

Inspraakavond Landstraat Noord 27 mei 2002

Gemeente	de heer B. de Veth (voorzitter) de heer A. Gouka (wethouder) de heer J. Van Hattem (projectleider) de heer E. Wolswinkel (senior medewerker afdeling ruimtelijke inrichting)
Verslag	mevrouw Donderwinkel-van der Kroft

Opening en welkom door de voorzitter

De **voorzitter** heet de aanwezigen van harte welkom. Hij stelt het panel voor. Dit bestaat uit de heren Gouka, Van Hattem en Wolswinkel.

Deze avond is de eerste van twee inspraakavonden over de Landstraat Noord. De beurt is aan de omwonenden, bewoners, winkeliers, ondernemers. De aanwezige raadsleden wenst hij veel luisterplezier.

Het doel van de avond is drieledig:

- goede informatie geven over het plan;
- vanavond krijgt men ruim de gelegenheid over het plan te zeggen wat men wil en waar mogelijk zal men daarop antwoord krijgen. Er zijn ook schriftelijke reacties binnengekomen;
- het moet ook een leuke avond worden, waarvan men achteraf wellicht zegt dat het gezellig was.

De heer Ton Kehl is ook aanwezig. Behalve als politicus is hij is al lang betrokken bij het plan, doordat hij er recht tegenover woont en winkelier is. Hoe heeft hij dit al gevolgd en welke kant verwacht hij dat het opgaat?

De heer **Kehl** ziet veel pluspunten. Er zijn zaken waarover hij vanavond niet zal praten, omdat er andere winkeliers zijn die deze punten naar voren zullen brengen. De gemeenteraad zal naderhand nog beslissingen nemen. In 1986 of 1987 heeft hij de gemeente een plan voorgelegd met een tekening om Groenwoudt te verplaatsen.

De **voorzitter** heeft ook de heer Van Putten gezien van de klankbordgroep. Ook hij is al lang met dit plan bezig en hij is een zeer kritisch volger van het plan.

De heer **Van Putten** blijft dit ook namens de buurt. De buurt zal blijven kijken naar het plan. Hij is heel blij dat de geschiedenis eindelijk is opgepakt. De buurt vecht al sinds 1970, toen ze de achterkant van het stadhuis werd. Er zijn in de loop van de tijd heel veel plannen ontwikkeld, maar sinds 2000 gebeurt er iets. Daar is de buurt blij om, ook dat er goede aandacht is, maar men is er nog niet. Er is nog een aantal wensen zoals een speelplek voor de kinderen, een belangrijk aspect. Hij moet bijna bodyguards hebben, want de kinderen in de buurt overvallen hem bijna. Er moet ook meer aandacht komen voor de sfeer van de huidige wijk. Daarmee doelt hij op het villawijkkarakter. Het is nu nog iets te stedelijk, maar dat zijn punten die nog naar voren zullen komen.

De **voorzitter** vraagt hoe lang die klankbordgroep al bezig is.

De heer **Van Putten** antwoordt dat de wijk sinds 1970 bezig is, sinds ze de achterkant van het stadhuis is. Er zijn veel plannen geweest, suggesties om een straat te creëren, een woonerf. Hij hoort ook van de heer Kehl dat er veel plannen in de buurt zijn geweest.

De **voorzitter** vraagt of hij het gevoel heeft dat er een beetje tekening in komt, dat het concreter gaat worden?

De heer **Van Putten** merkt dat er aandacht is vanuit de gemeente en dat is heel belangrijk. En niet alleen vanuit de gemeente, maar vanuit de hele stad Bussum. Het heeft een andere schaal gekregen; het was eerst plaatselijk en gelukkig is er ingezien dat de schaal groter is, dat het met heel Bussum te maken heeft. Dat is een voordeel, maar er zitten ook nadelen aan. Als de buurt moet wachten tot alles een bouwput wordt, duurt het ook erg lang. Men wil een grootschalige gedachte hebben maar een kleinschalige aanpak.

De **voorzitter** verwacht dat daarop wordt teruggekomen en anders zal hij er een vraag over stellen.

Er zitten drie mensen achter de tafel die iets over het plan zullen zeggen. Misschien zijn er zaken die nog niet helemaal duidelijk zijn. De heer Gouka is wethouder van onder andere ruimtelijke ordening; de heer Wolswinkel is senior medewerker van de afdeling ruimtelijke inrichting en de heer Van Hattem heeft de afgelopen anderhalf jaar aan het plan gewerkt.

De voorzitter vraagt hoe het is om voor de eerste keer met een Luxemburgs architect te werken. Kan met hem worden gecommuniceerd? Het is tenslotte een ingewikkeld plan. De heer Van Hattem beaamt dit. Rob Krier spreekt echter prima Engels, Duits en Luxemburgs en hij spreekt zelfs een aantal woorden Nederlands. Hij is in Nederland ook al een aantal jaren op verschillende locaties actief. De dialoog met de heer Krier is heel goed gegaan. Hij heeft een duidelijke visie en is een emotioneel, romantisch en visionair stedenbouwkundige. Hij is geen nuchtere stadsplanner. Het is heel plezierig om met hem te werken.

De voorzitter vervolgt met de opzet van de avond. Er worden eerst toelichtingen gegeven. De heer Gouka zal iets vertellen over een aantal zaken rondom het plan en over de intenties. Het gaat over de uitgangspunten, maar men krijgt veel meer te horen en men mag het over alles hebben, niet alleen over de uitgangspunten, ook over hoe het eruit ziet, het programma. Indien men niet met vragen komt, zal hij dat zelf doen. Hij zal het publiek prikkelen om aan bod te komen. De heer Van Hattem zal meer op de inhoud van het plan ingaan. Indien men het niet kan volgen, moet men ingrijpen, want het zou jammer zijn als men zou moeten afnaken. Men mag straks laten weten of met het met het plan eens is. Hij vraagt eventuele insprekers zijn of haar naam te noemen voor het verslag. Indien men het verslag wil ontvangen, dient men de presentielijst te tekenen.

Toelichting door de heer Gouka

Ongeveer zes jaar geleden is men met het plan begonnen om te kijken wat kan worden gedaan aan de Brediusdam en de Landstraat. Dat heeft twee jaar geleden geleid tot een plan dat de gemeente wel aardig vond. Dat is in mei 2000 tijdens twee inspraakavonden besproken. Er zijn veel mensen gekomen en veel reacties gegeven en vervolgens besloot de gemeenteraad dat men verder kon gaan, maar dat goed rekening moest worden gehouden met de diverse reacties en dat er een second opinion moest worden gegeven. Daarvoor is Rob Krier gevraagd.

Inmiddels is men twee jaar verder en komt de gemeente terug met de uitgangspunten voor het plan Landstraat Noord. In die twee jaar is veel gebeurd. Het plan heeft een enorme gedaantewisseling ondergaan; qua uiterlijk is het een heel ander plan dan het voorgaande. Het aantal woningen en voorzieningen zijn wel gelijk gebleven, maar het plan is fundamenteel gewijzigd. Vervolgens zou het plan worden behandeld in de voorgaande gemeenteraad wat betreft het Vrijgeven voor de inspraak en in de nieuwe raad om het vast te stellen. Dat was ongewenst en toen is besloten het uit te stellen tot de nieuwe gemeenteraad het geheel zou kunnen behandelen. Vandaar dat men nu in mei 2002 terugkomt en vanaf nu hoopt de gemeente in een razende vaart te kunnen verder werken.

De procedure is als volgt. Hij hoopt dat in september de opmerkingen zijn verwerkt en een definitief voorstel aan de raad kan worden gedaan om deze uitgangspunten te kunnen vaststellen. Daarna moet er een bestemmingsplan voor het gebied Brediusdam/gemeentehuis komen; er is al wel een bestemmingsplan voor de Landstraat gemaakt. Tegelijkertijd moet er een ontwikkelaar worden gevonden die zal werken aan een voorlopig ontwerp. Hierin laat hij zien hoe het hij zich voorstelt om de uitgangspunten gestalte te geven. Al deze fasen zijn omkleed met inspraak; men zal elkaar over ongeveer 1,5 jaar dus weer zien naar aanleiding van het voorlopig ontwerp, daarna weer bij het definitief ontwerp en dan volgt de bouwvergunningprocedure.

Hij hoopt dit alles in alle harmonie met iedereen te kunnen doen. Het contact met de klankbordgroep is al genoemd; dat is de afgelopen twee jaar doorgegaan en dat gaat goed. Hij hoopt dat deze inspraakavonden ook een bijdrage zullen leveren aan het plan.

Toelichting door de heer Van Hattem

De heer Van Hattem geeft een toelichting aan de hand van sheets. Hij neemt het publiek mee door het plan zoals het nu eruit ziet, naar de randvoorwaarden die zijn geformuleerd. Men zit nu in de uitgangspuntenfase; hierin zijn de uitgangspunten en randvoorwaarden vastgelegd en men wil graag weten wat de buurt hiervan vindt. De gemeenteraad zal hierover in september beslissen. Nu zal hij alleen de hoofdzaken, niet de details, aan de orde stellen. Die komen in het voorlopig en definitief ontwerp aan de orde. Hij zal aandacht besteden aan de second opinion van Rob Krier, aan het programma en de gedachte beeldkwaliteit, aan de financiën en aan de randvoorwaarden.

Het studiegebied bestaat uit de Landstraat Noord en het Scapinoterrein. Dit terrein is twee jaar geleden nadrukkelijk aan de orde geweest, omdat het een locatie was waar wellicht een nieuw gemeentehuis zou kunnen worden gerealiseerd. Eén van de vragen was toen of het al dan niet een goede plek was voor een nieuw gemeentehuis. Wat betreft de Brediusdam was de vraag

of het plan beter kon en er werd gevraagd om de inspraakreacties in de nieuwe plannen te verwerken.

Aan Kuiper Compagnons, een stedenbouwkundig bureau uit Rotterdam, is gevraagd om te kijken naar het Scapinoterrein. Zij zijn tot de conclusie gekomen dat het geen goede locatie is voor een raadhuis en dat woningbouw een betere optie is. Daarmee is de koppeling tussen het Scapinoterrein en de Landstraat niet meer aan de orde. Het Scapinoterrein zal in de toekomst nader worden bekeken en in de inspraak worden gebracht.

Met de Landstraat heeft men het over deelgebieden 1, 2 en 3 die het gebied tussen de Landstraat en de Lammert Majoorlaan vormen, over deelgebied 4, te weten de huidige Brediusdam en deelgebied 5, de plek waar nu het raadhuis staat.

Rob Krier is een Luxemburgs architect. Hij heeft een bureau in Berlijn samen met Christoph Kohl die uit Oostenrijks Tirol komt. Hij heeft het plan met de inspraakreacties gekregen met de vraag zijn mening over het plan te geven. Hij was uiterst positief, met name over de ruimtelijke impressie die was gegeven, over de beelden waaraan men dacht. Hij vond wel dat er meer eenduidigheid zou moeten zijn in thematiek, meer samenhang in het plan en dat de zichtlijnen, de openingen, beter zouden kunnen worden uitgebuit. Hij was van mening dat er een krachtig stedenbouwkundig element nodig zou zijn. Vervolgens heeft hij zijn second opinion vertaald in een visie, in een nieuw plan.

In het plan van Rob Krier wordt de haven als hoofdelement gekozen. Het water is een belangrijke drager van het plan; er is een grote verscheidenheid in architectuur, in verschijningsvorm, in woningen, maar deze hebben wel een grote samenhang. Hij zag daarbij twee fasen, een handhaving van het bestaande raadhuis als mogelijkheid (B) met daarnaast een doorzicht naar een mogelijk toekomstige ontwikkeling (A), waarbij het raadhuis zou kunnen worden vervangen.

In het geval van herontwikkeling van het gemeentehuis kunnen worden gebouwd:

- 186 woningen;
- een nieuwe supermarkt ter vervanging van de bestaande tijdelijke supermarkt;
- een wijksteunpunt;
- ongeveer 11.000 m² overig programma, waaronder eventueel een raadhuis;
- minimaal 300 ondergrondse parkeerplaatsen.

Zonder herontwikkeling van het raadhuis biedt de locatie ruimte aan:

- 115 woningen;
- een supermarkt;
- een wijksteunpunt;
- minimaal 160 ondergrondse parkeerplaatsen.

De heer **Van Hattem** toont referentiebeelden van de inrichting. Eén van die beelden toont de dynamiek van het water in Utrecht, waarbij er eveneens geen brede maat is, maar waar veel gebeurt. Er kan worden gerecreëerd en het water kan door iedereen die er woont goed worden ervaren. Bruggetjes, een voetgangersbruggetje, een inrichting, een verharding met een heel hoge kwaliteit.

Er worden enkele gevelimpressies getoond. Rob Krier had ook ideeën over gevels. Hij zoekt met name referenties met het verleden en met duurzame kwaliteit.

Als plan A vanuit een vliegtuig wordt bekeken ziet het er als volgt uit:

- het bestaande raadhuis;
- de Landstraat met de supermarkt met daarboven woningen;
- eengezinswoningen met tuinen;
- meer stedelijke, grondgebonden woningen;
- op de hoekpunten accenten met appartementen;
- bebouwing bij het raadhuis.

In het doorzicht is het uitgebreid met appartementen aan de Brinklaan en de Landstraat en aan de kop van het plan een mogelijkheid voor een nieuw raadhuis.

Er worden vogelvluchten vanuit het oosten en het westen getoond. De stedelijke grondgebonden woningen hebben twee voorkanten, te weten aan de Brinklaan en aan het water. Op de hoeken is gedacht aan stedenbouwkundige accenten, een hogere bebouwing met een bijzondere vorm.

In het noordelijke plandeel zijn opgenomen het voetgangersbruggetje tussen de Brinklaan en de Landstraat, ruimte voor groen en de nieuwe rotonde op de hoek van de Brinklaan en de

Brediusweg en twee bijzondere bebouwingen aan de kop. De stedelijke woningen hebben hier een arcade achter de woning die semi-openbaar is.

Veel mensen hebben gevraagd of er voldoende rekening is gehouden met het groen. Op een kaart wordt getoond waar het groen is gepland, al is het nog niet nader uitgewerkt. Als belangrijke elementen gelden: het voorzien van de Landstraat van een tweezijdige bomenrij, groen in de verbinding van Landstraat naar de Lammert Majoorlaan, waarbij ook het parkeren op de weg is gedacht onder bomen, groene achtertuinen en het handhaven van zoveel mogelijk bomen aan de Brinklaan.

Een aantal andere aspecten los van het plan is:

- het woningbouwprogramma;
- de financiële aspecten;
- overige randvoorwaarden.

Het woningbouwprogramma bestaat uit:

- 45 appartementen;
- 70 eengezinswoningen met de verdeling:
 - 25% goedkope huurwoningen bereikbaar voor iedereen, waarbij huursubsidie het ook voor de kleine beurs betaalbaar kan maken,
 - 25% goedkope koopwoningen,
 - 25% middeldure koopwoningen,
 - 25% dure woningen.

Het plan is goed doorgerekend en ten opzichte van het haalbaarheidsonderzoek uit 2000 zijn er vergelijkbare financiële resultaten. Het is een realistisch scenario en er zijn voor het plan middelen gereserveerd. Het plan is dus haalbaar.

Een aantal andere randvoorwaarden is:

- DUBO, duurzaam bouwen; hieraan is bijzondere aandacht besteed;
- drie thema's zijn bekeken:
 - energieverbruik, hoeveel energie wordt in de woningen verbruikt,
 - wat wordt gedaan met het water,
 - is men zorgvuldig met materiaal bezig;
- concrete maatregelen;
- realistisch;
- de kwaliteit moet worden bewaakt;
- levensloopbestendige woningen; dit zijn woningen die geschikt zijn voor heel lange bewoning door dezelfde bewoner. Men hoeft niet te verhuizen, als men slecht ter been wordt.

Waterkwaliteit is een heel belangrijk thema, ook in de inspraakreacties. Mensen hebben daarover hun zorgen geuit. Men wil stedelijk leefwater als kwaliteit krijgen. Stedelijk leefwater is een kwaliteit die nationaal wordt gebruikt. Het gaat dan om echt schoon water met:

- de rioleringen die nu nog overstorten bij veel regenval worden afgekoppeld, zodat er alleen schoon water in de vaart komt;
- er moet extra regenwater worden toegevoerd;
- de inrichting is gericht op beleving, leuk om naar te kijken;
- recreatief gebruik moet mogelijk zijn; hierbij wordt gedacht aan het varen met een roeiboot of kano en vissen;
- drijfbladvegetatie dat het water een extra beeldkwaliteit geeft en mogelijkheden biedt voor de fauna.

Er kan nog meer worden verteld, maar "Nu U".

Vragen en discussie

De voorzitter vraagt of er vissers in de zaal zijn. Dit is niet het geval.

Hoogte

Mevrouw Schimmel heeft een vraag over de twee kenmerkende gebouwen die zijn gepland bij de kruising van de Brinklaan en de Brediusdam. Zij is benieuwd hoe hoog die moeten worden, aangezien ze er behoorlijk fors uitzien.

12 m + kap

De heer Van Hattem antwoordt dat is gedacht aan vier bouwlagen. Men vond Palladio erg hoog. Dat heeft zes bouwlagen met een kap. Er is in dit plan gedacht aan meer grondgebonden woningen met drie bouwlagen met een kap en op de hoeken aan vier bouwlagen met een kap. In het geval van vier verdiepingen is de hoogte twaalf meter met een kap.

	De voorzitter concludeert dat de hoogte van de kenmerkende gebouwen vijftien tot zestien meter zal zijn.
Water: diepte	Mevrouw Hoekenwijk vraagt hoe diep het water zal worden. De heer Van Hattem antwoordt dat het redelijk diep zal worden. Er komt nog nader onderzoek naar de diepte. Voorlopig wordt gedacht aan 50 tot 100 centimeter.
Openbaar?	De heer Van der Berg heeft gehoord dat er arcades zijn gepland bij de woningen aan de Brinklaan die publiekelijk toegankelijk moeten zijn. Wat moet hij zich hierbij voorstellen? De voorzitter merkt op dat er semi-openbaar is gezegd. Bestaat niet de kans dat mensen hier blijven hangen, als het regent?
Openbaar	De heer Van Hattem antwoordt dat het is gedacht als openbaar gebied. Er zijn inderdaad vraagstukken als overlast, sociale veiligheid en hoe daarmee moet worden omgegaan. De bedoeling is dat men merkt dat men er op bezoek is, maar dat het voor iedereen toegankelijk is. Men kan ook ervoor kiezen om het niet openbaar maar semi-openbaar te houden, dus alleen voor degenen die er wonen. Dit is het enige gebied aan het water waar de sfeer anders is. Het overige gebied aan het water is geheel publiek toegankelijk gedacht. Hier kan men langs wandelen. De voorzitter constateert dat er geen privé-gebied is dat tot aan het water grenst. De heer Van Hattem beaamt dit. Alleen in dit stukje zal de uitwerking wellicht minder publiek zijn dan de rest. De voorzitter neemt aan dat het ook mogelijk is semi-openbaar te beginnen en een voorziening als een hek te maken, indien er sprake is van overlast.
Verkeersveiligheid	De heer Vroegindewei heeft een vraag over de verkeersveiligheid van de Brinklaan. Dit is nu een heel gevaarlijke weg. Is dit meegenomen in het plan? Als men vanaf de rotonde gas geeft, haalt men gemakkelijk 80 km per uur.
Deelstudie	De heer Gouka antwoordt dat indien de raad in september besluit hiermee door te gaan er nog veel deelstudies moeten worden uitgevoerd. Eén van die deelstudies is het bekijken van de verkeerskundige aspecten van dit project in zijn omgeving. Hierover zijn veel vragen gesteld. Er wordt bekeken wat definitief met de Brinklaan wordt gedaan. Dit is één van de hoofdverbindingswegen. Er zal ook worden gekeken hoe de nieuwe Raadhuisstraat moet worden, hoe het gebied achter de Lammert Majoorlaan autoluw kan worden gehouden. Al die aspecten worden bekeken in de tijd tussen een positief besluit van de raad en een voorlopig ontwerp dat een jaar later aan de orde zal komen. Hij is vergeten de voorzitter voor te stellen. Dat is Ben de Veth, erkend leider van inspraakavonden en bewoner van de Generaal de la Reijlaan, die zich al heel lang bezighoudt met de bebouwde omgeving in Bussum en met alle nieuwe plannen. Zelf wilde hij deze avonden niet leiden, omdat het dan moeilijk is om te luisteren.
Vormgeving	De heer Wierenga vindt het plan wat dwingend in vormgeving. In hoeverre kan de vormgeving nog worden veranderd?
Visie	De heer Van Hattem antwoordt dat nu een stedenbouwkundige visie ter discussie staat. Deze visie heeft een aantal uitgangspunten, namelijk het bereiken van een hoge kwaliteit, een grote diversiteit in architectuur en een heel goede, zorgvuldige samenhang. Deze componenten zitten erin. Het is zeker dat het in de uitwerking anders eruit zal zien. Er zijn meer omwonenden, geïnteresseerden en architecten die vragen stellen over de uitwerking van de architectuur en of bestaande elementen meer gestalte krijgen. Hij ziet daartoe zeker mogelijkheden. Het zit dus niet vast; het is een stedenbouwkundig plan. De heer Krier heeft wel een visie, ook een architectonische visie, maar die onderstreept de samenhang en verscheidenheid en grijpt niet terug naar stedelijke architectuur; het is een teruggrijpen naar historische elementen en een goede detaillering.
Uitwerking	De voorzitter vraagt of men het een dwingende architectuur vindt, omdat het al zo concreet is uitgewerkt. Of spreekt het karakter niet aan?
Dwarskap	De heer Wierenga antwoordt dat het principe van de dwarskap dwingend is doorgezet, terwijl er in Bussum relatief weinig dwarskappen zijn. Dit plan valt onmiddellijk op. Er is een referentiebeeld gegeven uit de wijk Brandevoort in Helmond met een langskap en een langsgewel, de meest voorkomende gewel in Nederland. Als men naar het plan kijkt, kan hij geen voorbeeld geven waar het referentiebeeld wordt toegepast. De voorzitter merkt op dat indien men richting Naarden loopt, men halverwege de weg aan de rechterkant de Vaartweg ziet. Daarachter bij het slagterrein is net een plan gerealiseerd met dwarskapwoningen. Dat is een prachtig referentiebeeld. De heer Wierenga hoopt dat dit niet het geval zal zijn. Hij vindt dit plan kwalitatief zeer arm. De voorzitter constateert dat nog een spreker van mening is dat nog eens goed naar het principe moet worden gekeken. Er wordt gekozen voor het principe van de gekartelde

dakrand. Moet dat zo worden doorgezet; is dat niet mogelijk op een manier die meer aansluit bij de omliggende bebouwing?

De heer **Wierenga** vermoedt dat de heer Krier het ook niet zal doen, als hij zijn naam wil waarmaken. Hij geeft zelf in zijn uitgangspunten aan dat hij afwisseling wil. Hij wil die woningen zelfstandig zichtbaar maken. Dat betekent dat er onderscheid moet zijn.

Stedebouwkundig	De heer Stam vraagt of stedenbouwkundig betekent dat het eruit moet zien als een stad. Hij is van mening dat het plan niet aansluit bij de omgeving, aangezien er met uitzondering van een paar villa's lange rijen huizen in voorkomen. Het plan is te stedelijk. Overigens weet hij dat stedenbouwkundig meer betekent dan dat het eruit ziet als een stad. Hij begrijpt het referentiekader als uitgangspunt niet.
Te stedelijk	
Hoge dichtheid	De heer Van Hattem antwoordt dat het een locatie is die een hoge dichtheid kent; er moet een behoorlijk aantal woningen worden gerealiseerd om het plan haalbaar te maken. Er is niet gekozen voor hoge bebouwing, maar voor bebouwing met een bescheiden bouwhoogte met een groot aantal grondgebonden woningen en dat geeft een bepaalde dichtheid. Die dichtheid doet stedelijk aan, maar de uitwerking zal de sfeer bepalen. Hij kan zich voorstellen dat een aantal dwarskapoplossingen langskappen zal kunnen zijn; meer de referenties van Brandevoort dan de referenties van het binnenstedelijk Amsterdam of Utrecht. Dat zijn uitwerkingsaspecten die in het voorlopig ontwerp worden meegenomen.
Sfeer in uitwerking	De voorzitter vraagt of het idee van het doortrekken van de vaart met een omliggende bebouwing die een kleine verdichting geeft wel aanspreekt, op een rustige manier die aansluit bij de omgeving. De heer Stam kan zich hierin vinden.
Geen water	De heer Wierenga is van mening dat er geen water moet komen, aangezien dit het stedelijk element versterkt. Daar passen de stadsgevels, de grachtengevels bij. Wanneer het water wordt weggehaald, worden die gevels niet meer gemaakt. Hij vindt het belangrijker dat de verbinding met het bestaande dorp zo goed mogelijk wordt gemaakt; er wordt ook aan gerefereerd dat dit belangrijk is. Nu is teveel overgehield naar het maken van het stedelijk karakter. Het contrast wordt daardoor te groot. Het slaat teveel door, terwijl het plan wel veel kwaliteit bevat. De voorzitter constateert dat spreker vindt dat het rustiger moet; het moet niet zo stedelijk en stenig worden. Het blijft een dorp en er moet worden getracht de locatie voorzichtig in te vullen. De heer Wierenga vult aan dat dit ook minder kost. De voorzitter antwoordt dat het niet perse de bedoeling is een plan te maken dat niet zoveel kost, maar dat het een bepaald ambitieniveau bevat. Het is de laatste locatie in Bussum, waarvan men iets wil maken, waardoor men zegt dat het aardig is, als men Bussum binnenrijdt. Hij vraagt of beide sprekers dit onderschrijven. Beide sprekers beamen dit.
Leuk water	Er wordt opgemerkt dat het leuk zou zijn, als de haven een echte haven zou zijn. Op de voorgestelde manier ontstaat iets dat halfslachtig is en alleen leuk voor degenen die eromheen wonen. De aanwezigen zullen er nauwelijks iets aan hebben. Hij kent weinig projecten, waar het water een leuke plek is om naartoe te gaan. De voorzitter merkt op dat één van de uitgangspunten van het plan is dat het water geen privé-functie heeft. Het moet een openbare functie hebben. Daaraan wordt nu getwijfeld en er wordt gevraagd hoe wordt bewerkstelligd dat mensen die ver van het plan wonen er plezier aan kunnen hebben. Hoe kan worden bevorderd dat het geen privé-water wordt maar beleefwater?
Openbaar water	De heer Van Hattem antwoordt dat zeer bewust is gekozen om het openbaar te houden. Met aanlegplaatsen bijvoorbeeld wordt het privé en daarvoor is niet gekozen. De woningen zijn niet direct aan het water gesitueerd, geen privé-ruimte aan het water. Dit geldt in mindere mate voor de woningen aan de Brinklaan. Het zijn maar twaalf woningen die dit hebben. De andere woningen liggen allemaal op een afstand van het water. Tussen die woningen en het water is openbaar gebied, voor iedereen toegankelijk. Er is gedacht de kades, de oever, de inrichting, de brug, de verlichting extra kwaliteit te geven, zodat iedereen er kan komen en het er verzorgd uitziet.
Kwaliteit?	Vanuit de zaal wordt gevraagd wat wordt bedoeld met kwaliteit. Dit is een heel algemeen woord. Wat betekent extra kwaliteit voor de brug? Wordt deze van speciaal hout gemaakt of van goud? Het zijn algemene termen, waaraan men niets heeft.
Hoog ambitieniveau	De heer Van Hattem antwoordt dat er nog geen uitwerking is gemaakt. Er is wel een hoog ambitieniveau. In het geval van de ruimtelijke inrichting wordt gedacht aan gebakken materiaalverhardingen, klinkers en geen beton. Bij de afwerking van het water naar de kade wordt ook aan kwaliteit gedacht, metselwerk en geen damwandje. Hij doelt op dergelijke kwaliteitskenmerken en die worden in de loop van het proces nader uitgewerkt. Vorige spreker constateert dat het dan net zo lelijk wordt als in Huizen; allemaal nieuwe stenen die men bij de Gamma kan kopen en die lelijk zijn.

De heer **Van Hattem** antwoordt dat men er iets prachtigs van wil maken. De **voorzitter** merkt op dat in Amsterdam op het KNSM-eiland ieder grachtje een eigen bruggetje heeft. Deze zijn ontworpen met sierlijk smeedwerk. Dat is werkelijk fantastisch.

Parkeren winkels De heer **Mol**, wijnhandelaar, stelt ook namens de medewinkeliers een vraag over parkeermogelijkheden. Er wordt nu veel gebruik gemaakt van het parkeerterrein tegenover de Konmar. Dit is voor de winkeliers erg belangrijk. Op welke wijze komt voor dit terrein compensatie, wanneer het vervalt?

Parkeren bridgecentrum De heer **Vroegindewei** woont naast het bridgecentrum, waar het parkeren 's avonds een belangrijke rol speelt. Hiervan wordt over het algemeen door oudere mensen gebruik gemaakt en die kunnen niet zo ver lopen. Daar vervult de parkeerfunctie dus ook een belangrijke rol. De heer **Gouka** antwoordt dat men uitgaat van 1,3 parkeerplaats per woning, één onder de grond en 0,3 erboven. Vervolgens wordt nog onderzocht of het mogelijk is onder de woningen automatisch parkeren toe te passen. De auto wordt op een plateau gezet en met een druk op de knop is de auto weg. Het grote voordeel is dat men op hetzelfde oppervlak meer auto's kwijt kan. Op het moment dat men gaat tekenen en rekenen kan pas worden bekeken hoeveel het oplevert, als de kuil groter wordt gemaakt. Er wordt gestreefd naar het realiseren van zoveel mogelijk parkeerruimte in het project, liefst ondergronds. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat er steeds meer auto's komen. In de fase tussen de uitgangspuntenfase en het voorlopig ontwerp wordt bekeken of het aantal parkeerplaatsen kan worden geoptimaliseerd.

Optimaliseren parkeren Hij vervolgt met het voorstellen van de aanwezige raadsleden. Dit zijn behalve de heer Kehl van de VVD de heer Van der Klauw van de PvdA, mevrouw Sluiter van D66 en mevrouw De Jonge van de VVD. Voorts is wethouder Schoon aanwezig.

Langsparkeren De heer **Van Hattem** voegt toe dat het parkeren voor de winkels aan de Brinklaan aan de orde is geweest. Nu wordt gedacht aan langsparkeren voor de Brinklaan aan de kant van de Brediusdam en dat is extra. De bestaande parkeerplaatsen lang de Brinklaan worden gehandhaafd.

De **voorzitter** constateert dat men nu is verzekerd van een goede bereikbaarheid en dat men wil dat hiervoor voldoende compensatie wordt gegeven. Dit is uitgangspunt voor de planvorming, maar men wil dit zeker weten. Is het inderdaad zo dat de winkeliers aan die kant van de Brinklaan verzekerd zijn van voldoende parkeerplaatsen?

Compensatie + studie De heer **Gouka** antwoordt dat dit naar aanleiding van de inspraakreacties zeker duidelijk zal worden gemaakt. Men zal aangeven hoeveel parkeerplaatsen er komen in relatie tot hoeveel er waren. Het is in ieder geval zo dat onder de supermarkt 60 parkeerplaatsen komen. Bij de woningen komen minimaal 1,3 parkeerplaatsen per woning en waar mogelijk wordt geprobeerd er meer te maken. Dan zijn de supermarkt en de woningen gecompenseerd en moet er worden bekeken of voldaan is aan de behoefte aan parkeren op straat. In het verslag naar de gemeenteraad zal dit worden aangegeven.

De **voorzitter** concludeert dat in ieder geval wordt gezorgd voor voldoende compensatie van parkeergelegenheid ten behoeve van de winkeliers aan de Brinklaan.

Terras Mevrouw **Brugvoort** mist een gelegenheid tot consumeren aan het water. In de Landstraat is wel een gelegenheid met een terras, maar dat is een jongerencafé, waarvan zij ieder weekeinde veel overlast ondervindt. Zij heeft in het plan gelezen dat Rob Krier ernaar streeft de overlast zoveel mogelijk uit te sluiten en ieder geval te minimaliseren. Zij vraagt zich af of bij café Het Raadhuis rekening is gehouden met de overlast in het komende plan, aangezien nu al wekelijks sprake is van overlast.

Met consumeren aan het water doelt zij op een terras waar men tegen een redelijk tarief een hapje en drankje kan nuttigen tot ongeveer 21.00 uur. Er is in Bussum al bijna niets te doen. Het is vreemd dat niet is gedacht aan een plaats waar jongeren kunnen genieten van het water, behalve vissen of roeien. Eigenlijk doelt zij op alle leeftijden, het samenbrengen van meerdere leeftijden.

De **voorzitter** vat samen dat spreekster vindt dat een terras het plan zou versterken. Zeker vijf mensen zijn het met haar eens.

Poffertjeskraam De heer **Van der Steen** vraagt of al is nagedacht over een plaats voor de poffertjeskraam. In het noordelijk plandeel is een mooi, groen stukje gepland. Dat lijkt hem wel wat.

Dynamiek De heer **Van Hattem** vindt een gelegenheid aan het water een fantastisch idee. Het is juist waarnaar wordt gezocht, dynamiek, dingen die aan het water gebeuren, levendigheid. Er is een bestemmingsplan voor het gebied tussen de Landstraat en de Lammert Majoortaan. Hierin is ruimte voor het bestaande café en de supermarkt en niet meer dan dat. Dergelijke voorzieningen zouden aan de Brediusdam en op het raadhuissterrein kunnen worden gerealiseerd, aangezien daarvoor nog een bestemmingsplan moet worden gemaakt. Overigens is er wel Archibald Schimmelpenninck, een voorziening met terras dat er tegenaan zit. Er wordt ook gedacht aan een wijksteunpunt; hij kan zich voorstellen dat hieraan enige activiteit wordt gekoppeld. Het zal zeker worden meegenomen.

Uitrijden parkeergarage	Mevrouw De Vries vraagt waar het in- en uitrijden voor het ondergronds parkeren wordt gepland. Tevens vraagt zij of het water een verbinding krijgt met de bestaande vaart. Indien dit het geval is, wil zij weten hoe men zich dat voorstelt, aangezien deze smerig is. Aan welk systeem denkt men, zodat het water schoon blijft? Er zou groen komen; kunnen er grote bomen blijven staan? Het zou jammer zijn, als ze allemaal worden gerooid en er sprietten voor terugkomen.
Schoon water	
Onderzoek uitrijden	De heer Gouka weet nog niet waar de ingang van de parkeergarage komt. Dit komt in de nadere uitwerking aan de orde. Daarbij wordt alles rond het verkeer meegenomen.
Waterplan	Er is een fantastisch plan, te weten het waterplan Naarden-Bussum. Dit is door de gemeenteraad van Bussum goedgekeurd. Dit plan is samen met de gemeente Naarden en de DWR, het hoogheemraadschap, ontwikkeld en voorziet erin om het water zo schoon te krijgen zoals is te zien op het plaatje van Verkade; heel doorzichtig water waarin rietvoorns zwemmen. Dit is geen utopie. Er is in het land veel nadruk op water en men is heel druk bezig met vooral het tot nul terugbrengen van de overstorten vanuit het riool die het smerige water veroorzaken. Op het moment dat die overstorten er niet meer zijn, komt er geen smerig water meer in. Daarnaast wordt er al gebaggerd en wordt er veel schoon water in alle dode punten van de grachten gebracht door het afkoppelen van het gescheiden rioolstelsel. Er wordt één rioolstelsel gemaakt voor de afvoer van hemelwater en één voor de afvoer van vuil water. Het schone riool loost waar mogelijk in de vaart. Men kan dit zien aan de Frederik van Eedenweg, waar momenteel een duiker wordt gemaakt om het water van de Simon Stevinbuurt in 't Mouwtje te krijgen. Er wordt serieus aan gewerkt en er komt schoon, goed water. Het water bij de woningen aan de Vaartweg ziet er al heel behoorlijk uit, want er komt geen vuil water meer in.
Zanderijsloot	Alle sloten, ook de haven van Bussum, waren sloten van de zanderijsloot; al deze verbindingen zijn nog intact en dit systeem wil men gebruiken. Als de woningen worden afgekoppeld, kan alles langzaam worden schoongemaakt tot aan de Muider trekvaart. Er kan dan ook weer kwelwater komen. Dat is een eeuw geleden bij Apeldoorn gevallen en dat komt in Bussum uit de grond en dat staat allemaal met elkaar in verbinding. Mevrouw De Vries vindt het vreemd dat er nog geen idee is voor de op- en afrit voor de parkeergarage, aangezien dit veel invloed zal hebben en er veel ruimte voor nodig is.
Ontsluiten parkeren	De heer Van Hattem antwoordt dat er al wel is gedacht over de mogelijkheden. Het parkeren onder de supermarkt en het bevoorraden van de supermarkt is gepland vanuit de hoek Landstraat-Nieuwe Raadhuisstraat. Het ligt voor de hand het parkeren aan het achterste deel van de Landstraat vanuit de Landstraat te ontsluiten, omdat dit parkeren voornamelijk voor de woningen is bedoeld, maar er zijn ook andere oplossingen zoals het ondergronds parkeren. Hij laat dit zien op de kaart. Er is nog niet vastgesteld waar het ondergronds parkeren komt. De voorzitter neemt aan dat een en ander goed wordt uitgewerkt, voordat met de uitvoering wordt begonnen.
Nog uitwerken	De heer Gouka antwoordt dat het nog niet is uitgewerkt, omdat moet worden voorkomen dat er veel werk wordt gedaan voor iets dat er misschien nooit komt, indien de raad het een belachelijk plan vindt. Het komt in het voorlopig en definitief ontwerp aan de orde. Hij vindt zelf het automatisch parkeren een prima oplossing, maar als de kopers het niet willen, zal geen enkele ontwikkelaar dit realiseren. Het is echter wel een optie die serieus moet worden genomen en waarbij er geen aanrijdroutes zijn.
Hoogte brug	Wanneer de heer Diepenveen vanaf het raadhuis naar de Brediusweg kanoot, moet hij de weg dan oversteken of kan hij roeien? De voorzitter heeft al geconstateerd dat beide wateren met elkaar in verbinding staan en dat men bezig is met het verbeteren van de kwaliteit van de vaart. De vraag is nu of men er kan komen.
Kanohoogte	De heer Van Hattem antwoordt dat in het plan een met een kano of roeiboort doorvaarbare onderdoorgang onder de Brediusweg is meegenomen.
Grens plan?	De heer Diepenveen vraagt of het plan ophoudt bij de grenzen of dat de overkant van de Brediusweg, Opsessie, Cameleon, het parkeren daar en het verkeer, ermee te maken krijgen. De discussies over de Cameleon in Bussum zijn toch ook bepalend voor hetgeen hier wordt besproken. De voorzitter memoreert dat enkele maanden geleden tijdens de verkiezingsbijeenkomst werd gesteld dat de Cameleon moet blijven. Hij staat er nog en men moet er dus van uitgaan dat hij blijft. Er wordt gevraagd naar de verhouding tussen dat deel van het gebied en het noordelijk stuk van de Landstraat. Is hierover nagedacht en hoe zit het in elkaar?
Relatie	De heer Van Hattem antwoordt dat de Cameleon en Archibald Schimmelpenninck blijven zoals ze zijn. Wel komt er een rotonde op de hoek Brinklaan-Brediusweg. Dat is een behoorlijke ingreep en dit betekent herprofilen. Het is nog niet duidelijk hoe het precies eruit zal zien, maar er zal ook iets aan de stoepen en de inrichting worden gedaan. Dat is de enige relatie met het plan. Voor de onderdoorgang zal de weg moeten worden opengebrouwen.

Hoogte bruggen	<p>De heer Van der Velde heeft een foto gezien van de Oude Gracht in Utrecht waar restaurants zijn en bistro's en dergelijke. Men kan daar met de boot varen, maar hier kan men niet komen. Daarvoor moet er een onderdoorgang zijn van minimaal 2,25 meter. Dat lijkt hem niet haalbaar. Zijn boot is 2,25 hoog en in Utrecht kan hij overal komen. Er wordt ook gesproken over leefbaar water. Het wordt leefbaar, wanneer er echte bootjes kunnen komen, geen kano. Dan kan men daar boodschappen doen, maar dan moeten ze kunnen in- en uitvaren. De doorvaarthoogte moet dan hoger worden.</p>
Brug rijksweg	<p>De heer Gouka antwoordt dat in het plangebied de ondergrondse ter plaatse van de Brediusdam is meegenomen. Deze kan een hoogte van 2,5 meter krijgen, maar dat heeft weinig zin, aangezien men niet verder komt dan de brug naar het industrieterrein De Nieuwe Vaart. Daaraan kan de gemeente iets doen. Dan komt men bij de rijksweg en het wordt ingewikkeld en onbetaalbaar daaraan iets te doen. Tussen Bussum en de Muider trekvaart komt men drie à vier heel grote, lage onderdoorgangen tegen. Het is bovendien niet de bedoeling. De bedoeling is dat men met een kano of roeibootje de Bussummer vaart in kan richting Naarden vesting. De gemeente kan niet alle bruggen tussen Bussum en Muiden op boothoogte brengen.</p>
Ophaalbrug	<p>De heer Van der Velde stelt dat niet alle bruggen op die hoogte hoeven te komen. Men kan met een niet al te grote boot onder de bruggen door die er zijn. Waar vroeger de Brediusbrug was, was een ophaalbrug. Iets dergelijks zou in het plan kunnen worden opgenomen. De voorzitter antwoordt dat dit in de tijd was dat men vanaf het industrieterrein tegenover Mauritz kwam. Daar is een betonnen brug die zo laag is dat men er net met een kano onderdoor kan. Ook de brug bij de rijksweg is niet zo hoog. Daar loopt het fout.</p>
Rotonde?	<p>Er wordt een vraag over het verkeersplan gesteld. Een spreekster is blij te zien dat op de kruising Brediusweg-Generaal de la Reijlaan een rotonde is gepland. Kan dit echter worden losgekoppeld van het plan? Spreekster woont in het Prins Hendrikpark. Tien jaar geleden hebben buurtbewoners al intensief contact gehad met de gemeente om iets te doen aan die levensgevaarlijke kruising. In gesprekken die zij met een aantal mensen heeft gevoerd, valt haar op dat men waarschijnlijk weer tien jaar moet wachten voordat de rotonde er uiteindelijk komt. Het lijkt haar dat als er bebouwing komt het nog drukker wordt dan nu al het geval is en dat het dus nog gevaarlijker wordt voor de kinderen om veilig naar school te gaan en terug te gaan. Zij zou graag zien dat de rotonde wordt losgekoppeld van het plan en dat de gemeente daadkrachtig optreedt en ervoor zorgt dat er iets gebeurt aan die levensgevaarlijke kruising voor kinderen en oudere mensen die er niet op een veilige manier kunnen oversteken. De gemeente heeft zelf bevestigd dat dit de gevaarlijkste kruising van Bussum is.</p>
Loskoppelen plan	<p>De heer Gouka antwoordt dat het niet zo is dat de rotonde pas kan worden gemaakt, als het plan klaar is. Wel moet een aantal zaken worden gedaan voor de aanleg van een rotonde. Spreekster merkt op dat daarover tien jaar geleden al is gesproken. Het is nu al de tweede generatie kinderen en als het zo doorgaat, komt het misschien bij de derde generatie kinderen.</p>
Naar voren in plan	<p>De heer Gouka zal serieus kijken of dit zoveel mogelijk naar voren kan worden gehaald. In de reactie zal worden aangegeven, wanneer het naar de mening van de gemeente mogelijk is en waarom dit zo is.</p> <p>De voorzitter concludeert dat het kan worden losgekoppeld en dat wordt bekeken op welke wijze het naar voren kan worden gehaald.</p> <p>Er wordt opgemerkt dat daar het centrale zenuwstelsel van het riool van Bussum zit. Het riool moet daar helemaal worden vervangen. Spreker weet bijna zeker dat met de aanleg van die rotonde daarop wordt gewacht. Overigens is hij wat betreft de veiligheid voor kinderen niet zo blij met rotondes. Auto's moeten stoppen voor fietsers, maar hij denkt dat stoplichten beter werken.</p> <p>De voorzitter wil nu geen discussie over rotonde of kruising beginnen. De wethouder heeft gezegd dat ont koppeling en naar voren halen wordt bekeken. Het gaat erom dat er een veilige oplossing moet komen.</p>
Leegstand	<p>De heer Zunneberg van de buurtcommissie centrum is verbaasd over alle leegstaande winkels in het centrum. Wordt er een brancheonderzoek gehouden naar de winkelnering in Bussum?</p> <p>De heer Gouka antwoordt dat dit niet in het kader van dit plan wordt gehouden. Er ligt een toezegging aan een bedrijf voor de vestiging van een supermarkt. Die toezegging moet gestand worden gedaan. Dat bedrijf zal echter geen grote investering doen zonder om zich heen te kijken.</p> <p>De heer Zunneberg stelt dat de buurt zorgen heeft over de leegstand en de bijbehorende consequenties.</p>
Bussum 2015	<p>De heer Gouka antwoordt dat in 2003 het plan Bussum 2015 wordt geëvalueerd. Daarbij komt dit terug.</p>
Overlast nachtleven	<p>De heer Zunneberg vervolgt met de overlast van het nachtleven. Het bouwen zal consequenties hebben. Klachten vanuit Palladio worden nu ook afgedaan met de opmerking</p>

Regels	<p>dat Stars er al was. Zal in Landstraat Noord ook worden gezegd dat de uitgaansgelegenheden er al waren? Of worden er maatregelen genomen, waardoor deze zich anders of beter aan de regels zullen houden, of worden ze verplaatst?</p> <p>De heer Gouka antwoordt dat iedere horecagelegenheid zich moet houden aan bepaalde regels. Om 23.00 uur moet het terras dicht, geen muziek buiten, als de deur opengaat, mag men buiten niets horen. Dat zijn bestaande regels die worden gehandhaafd. De burgemeester is daarmee druk bezig. Dan is een buurt leefbaar.</p>
Overlast aandachtspunt	<p>De heer Zunneberg merkt op dat een aantal zaken wel is verbeterd, maar dat er diverse mensen in de zaal zijn die zich hebben beklagd over de overlast. Zelf woont hij op een markant punt in de Landstraat. Er wordt vaak voor zijn deur gevochten; de politie komt wel snel, maar er is altijd overlast rond het moment dat de normale kroegen sluiten, tussen 02.00 en 04.00 uur. Men kan het nieuwe bewoners niet aandoen dat dit blijft. Hij wil als aandachtspunt meegeven dat er structurele maatregelen moeten worden genomen.</p> <p>De voorzitter vat samen dat spreker aandacht vraagt voor het feit dat er een nieuw woonklimaat wordt geschapen en dat daarbij rekening moet worden gehouden voor hetgeen er al is. De overlast voor nieuwe bewoners moet binnen de perken worden gehouden. Het zou plezierig zijn, wanneer de huidige bewoners daarvan een graantje kunnen meepikken.</p>
Meer winkels Meer auto's Meer overlast	<p>De heer Zunneberg merkt op dat als gevolg van de bouwplannen voor de Landstraat met meer winkelering er meer auto's komen. Door de economische groei zijn het autogebruik en het aantal auto's al enorm gestegen. Op het gemeentehuis wordt gezegd dat cijfers aantonen dat er geen groei is van het autoverkeer. De Landstraat is echter constant verstopt. Nu de Godelinderotonde wordt gemaakt, staat de Huizerweg over kilometers dicht. Indien er meer woningen komen, komen er meer auto's en er zal moeten worden bekeken wat moet worden gedaan aan verkeer dat niet in Bussum thuishoort, het sluipverkeer. Indien dat kan worden teruggedrongen, kan men de auto's van nieuwe bewoners gemakkelijker kwijt. Gezien het hoge aantal auto's zullen er ook problemen komen wat betreft geluidhinder, zeker als auto's harder rijden dan toegestaan. Daarnaast komt er een stankprobleem, doordat men veel stilstaat. Dit is een aandachtspunt voor het verkeersonderzoek.</p> <p>De voorzitter antwoordt dat hiernaar zal worden gekeken. Hij hoopt dat dit punt ook in de verkeersraad aan de orde zal komen. Dit geldt niet alleen voor het centrum, want er zijn meer buurten in Bussum die met het doorgaand verkeer te maken hebben. Hij constateert dat er moet worden gelet op de veiligheid, omdat er in Bussum ondanks de vergrijzing erg veel kinderen zijn die door het dorp gaan, aangezien Bussum ook veel scholen heeft.</p>
Doorzicht Brinklaan	<p>Mevrouw Drapers zou het prettig vinden, als de sprekers kort en bondig zouden zijn, zodat iedereen aan het woord kan komen. Er zijn doorzichten getoond van de Landstraat. Zijn deze ook voor de Brinklaan gemaakt?</p> <p>De voorzitter antwoordt dat deze in ieder geval niet in deze serie zitten. Het gaat om profielen.</p>
Uitwerken	<p>De name Van Hattem antwoordt dat er een aanzet is voor de doorsnede op de tekening. Met name aan het einde van de Brinklaan is goed gekeken of de bebouwing mogelijk is en er is geconstateerd dat dit het geval is. Het verkeer kan goed, parkeren is mogelijk en de woningen kunnen er goed staan. Dit zal in de uitwerking nog goed worden bekeken.</p>
Denksportcentrum Parkeren	<p>Opgemerkt wordt dat er 's avonds twee of drie clubs in het denksportcentrum zijn. De bezoekers komen bijna allemaal met auto's. Ook overdag wordt er gebridget en geschaakt. Het is heel belangrijk dat hiervoor voldoende parkeerplaatsen komen, want er wordt veel gebruik van gemaakt.</p> <p>De voorzitter antwoordt dat al is toegezegd hoeveel parkeerplaatsen er nodig zijn voor de winkeliers aan de Brinklaan. Het denksportcentrum heeft een functie en hij neemt aan dat ook hiervoor zal worden bekeken hoeveel plaatsen er nodig zijn.</p>
Kermis	<p>De heer Gouka heeft gezegd te zullen kijken wat er nu is. Daarvoor wordt in het plan voorzien en het streven is om er meer in te stoppen. Dan kan via rekensommen worden aangetoond. Hij heeft het denksportcentrum niet genoemd, maar het is een probleem, omdat in aanpalende straten ook gebruik wordt gemaakt van dergelijk vrij liggende parkeerterreinen. Men zal creatief moeten zijn, want het komt niet terug. De kermis is ook een probleem; daarvoor is nog geen vervangende ruimte. Misschien moet worden gedacht aan heel andere oplossingen voor verkeer. Uiteindelijk is het zo dat indien het streven minimaal twee auto's per woning is en de oprijlaan wordt weggehaald en de garage als atelier wordt gebruikt er een probleem is. Als het die kant opgaat, wordt dit niet opgelost met de laatste schaarse plekje. Dan zal er moeten worden gekeken naar creatieve, andere oplossingen.</p>
Parkeren is nu functie Hoe straks?	<p>Er wordt opgemerkt dat dit geen recht doet aan de situatie. Men kijkt nu naar een plan, waarin een parkeerterrein wordt bebouwd. De functie is nu parkeren.</p> <p>De heer Gouka heeft toegezegd dat hetgeen er nu is terugkomt, inclusief de nieuwe behoefte en dat ernaar wordt gestreefd er meer van te maken.</p>

	<p>Spreker merkt op dat de heer Gouka ook zei dat hij het woord denksportcentrum niet had genoemd en dat deze hier nu omheen praat door te zeggen dat mensen moeten zoeken naar creatieve oplossingen.</p>
Niet alles verbinden	<p>De heer Gouka antwoordt de behoefte van het denksportcentrum niet erbij op te tellen samen met het tekort aan de Lammert Majoorlaan en de Vossiuslaan. Dan gaat men alles met alles verbinden. Er is nu een bestaand potentieel en de gemeente moet aantonen dat dit gelijk blijft, ook met de nieuw opgeroepen behoefte, zodat er niet minder parkeerplaatsen komen.</p>
Onderzoek extra	<p>Daarnaast zal men zijn uiterste best doen om te kijken of er nog parkeerplaatsen kunnen worden toegevoegd. Hij zal speciaal kijken voor de winkeliers aan de Brinklaan of er voor hen iets extra is.</p>
Breedte water	<p>De heer Brouwer vraagt hoe breed het water wordt. Er moeten een rij winkels aan de Brinklaan, een stoep, een fietspad, een weg, een fietspad, bomen, huizen, water en weer huizen komen. Hij kan zich niet voorstellen dat dit mogelijk is. Als men nu vanaf de Koepelkerk komt, ziet men geen water. Het lijkt hem beter de vaart dicht te gooien, want niemand ziet hem. Indien het water wordt weggelaten, kan daar een groenvoorziening worden gemaakt met een kinderspeelplaats en kan er misschien iets voor parkeren worden gecreëerd, want het parkeren zal een groot probleem worden.</p>
Niemand ziet het water	<p>De heer Van Hattem antwoordt dat de vraag naar de breedte van het water een zorg is geweest. De breedte van de huidige vaart aan de noordzijde van de Brediusweg komt terug in het plan; dat is ongeveer acht tot tien meter breed. Er is gekeken naar de doorsnede en de huidige Brinklaan past er inderdaad niet in, maar nu is er een kruispunt met een oplossing met stoplichten. In het plan is gedacht aan een oplossing met een rotonde en in dat geval zijn er twee banen nodig en is de doorstroming anders.</p> <p>De voorzitter merkt op dat het zal kloppen dat men het water niet beleeft, als men door de straat rijdt, aangezien het water door de wand van de Brinklaan zal worden afgescheiden. De inspreker wil daarom liever een groenstrook dan water. Daarover verschillen de meningen.</p>
Bomen en groen	<p>Er is nog steeds een vraag over het groen en of oude bomen kunnen blijven staan.</p>
Streven is handhaven	<p>De heer Van Hattem antwoordt dat is gekeken naar de bestaande bomen aan de Brinklaan. Er zal nog nader moeten worden bekeken wat kan worden gehandhaafd, maar er is geprobeerd zoveel mogelijk bomen te handhaven. Er staat een aantal heel waardevolle bomen tussen zoals platanen en een heel mooie, oude kastanje. Deze worden zoveel mogelijk gehandhaafd en daarom is er ook ruimte tussen de bebouwing. Die ruimtes geven ook doorzicht vanuit de Brinklaan; vanaf de centrale brug en de Brediusweg wordt het water heel goed ervaren.</p>
Klapbrug?	<p>De heer Kamminga deelt mee dat in Alkmaar een comité is ontstaan om een oude klapbrug terug te brengen en een eerste aanzet te geven voor een kapitaal dat later door de gemeente zou kunnen worden aangevuld.</p>
Een plein verdwijnt	<p>Er is menigmaal gezegd dat Bussum geen afgebrand dorp moet worden en daarbij denkt hij aan een plein. Er gaat in Bussum een plein verdwijnen; geen mooi plein, maar wat resteert er aan pleinen waar iets kan worden gedaan? Hij wil een lans breken voor de kermis. Dit geeft levendigheid. Er zijn twee kleine kermissen, in totaal negen dagen per jaar en die moeten niet worden afgebroken. Het is volksvermaak dat ergens in het centrum moet worden teruggebracht. Hij vreest dat ze verdwijnen, want overal wordt er geprotesteerd, als er ergens in een paar straten een kermis wordt neergezet. Het kan niet op een stuk hei of een graslandje buitenaf. Kijk hier van tevoren naar.</p>
Kermis	<p>De heer Gouka antwoordt dat op deze locatie meer mogelijk is. Indien men de kermis wil handhaven, moet naar een andere locatie worden gekeken. Er is Bussum een aantal mogelijkheden voor een kermis.</p>
Zoeken naar locatie	<p>De heer Van Putten merkt op dat veel is gesproken over het gebruik van het gebied. Het is heel belangrijk over dergelijke aspecten te praten. Wat komt er en wat is er geweest? Wat er is geweest, daarin heeft men geleefd en dat is onder andere een kermis. Het is nu belangrijk wat het wordt. Hij wil teruggaan naar een fase daarvoor, welk beeld is er. Het karakter is nogal stedelijk, terwijl het niet om veel woningen gaat. Dit karakter komt doordat veel woningen ten dienste staan van de buitenruimte. De woningen hebben een relatie ten opzichte van elkaar en dat is niet het karakter van de huidige omgeving. Het karakter van de wijk is losstaande woningen die gezamenlijk een straat vormen. Hier probeert men wanden te vormen. Dat is een heel ander beeld dan de Vondelwijk nu heeft. Hij bepleit een opener karakter. Kijk of het iets minder bombastisch kan en dan doelt hij ook op het stadhuis. Het is een soort replica van de Koepelkerk. Het is nogal bombastisch stedelijk. Hij vraagt het meer het karakter van een villawijk te geven. Kijk of iets rustiger kan worden omgegaan met de omgeving.</p>
Aansluiten karakter	<p>Daarnaast is er behoefte te weten hoe het proces loopt om er te komen. Kan het in stukjes, zodat men met het aanleggen van de rotonde niet hoeft te wachten totdat alles wordt gedaan? Kunnen er kleinere deelstukken worden aangepakt? Dat kan ook het plan ten goede komen,</p>
Verloop proces Rotonde	

doordat dit veel gevarieerder kan worden. De heer Krier probeert met de dwarskappen een individualiteit weer te geven. Dat kan misschien ook in het proces naar voren komen, zodat het niet één grote bouwput wordt. Voor de buurt is het positief dat al stukken worden opgeknapt.

- Derde fase** Een spreekster pleit voor een derde fase naast de eerste fase van het plan waarin het raadhuis wordt gehandhaafd en de tweede fase waarin het raadhuis verdwijnt en het mooie, brede stuk water erbij komt met aan het hoofd het raadhuis en andere publieke ruimte. Als men zo ver is, kan men het water onder het raadhuis doorvoeren, onder Palladio door tot aan de Havenstraat. Dan kan van het Wilhelminaplantsoen weer een plantsoen worden gemaakt met horeca. Dan kan het echt leuker worden, want daar zijn wel horecagelegenheden. Wel moet er een goede oplossing komen voor het parkeren. De heer **Gouka** vindt het een leuke gedachte, maar hij vreest dat het niet realistisch is. Het Wilhelminaplantsoen is acht jaar oud en het heeft f 1 miljoen gekost om het aan te leggen.
- Hoogte** De heer **Van Welsen**, voorzitter van een vereniging van eigenaren van Palladio west 4, heeft de mening van deze vereniging schriftelijk kenbaar gemaakt. Het is positief dat het plan meer samenhang geeft dan het voorgaande plan. De vereniging betreurt het dat het weer de hoogte ingaat. Men heeft de indruk dat iedere stedenbouwkundige dit wil, omdat men tegen Palladio aankijkt. Zelf woont hij er heerlijk, maar in Palladio wonen is iets anders dan ertegenover of ernaast wonen. Hij kan zich voorstellen dat Palladio in de ogen van omwonenden foelieijk is. Hij aarzelt niet te zeggen dat de beslissing van vijftien jaar geleden door de toenmalige gemeenteraad een grote miskleun is geweest. Hij begrijpt dat stedenbouwkundigen dat ding lelijk vinden. Daarvoor willen ze een schaaamlap maken, namelijk een ander hoog gebouw, in dit geval een ander gemeentehuis. Hij is van mening dat dit te groot is, 10.000 m² tegenover de huidige 6.000 m². Waarom zoveel groter, temeer omdat twee jaar geleden als argument voor de sloop van het gemeentehuis werd gezegd dat het te groot is?
- Te groot raadhuis** De vereniging is nog steeds niet overtuigd wat betreft het water en heeft voorlopig een voorkeur voor groen. Dit heeft een paar extra voordelen. Het groen kan namelijk veel gemakkelijker een recreatieve functie krijgen en het is veel gemakkelijker en goedkoper om onder groen parkeergarages te bouwen dan onder water.
- Groen ipv water** De **voorzitter** vat samen dat men een voorkeur heeft voor groen, al is dit geen collectief gevoel. Meerdere mensen hebben iets gezegd over hoogbouw. Het idee is om hier en daar een wat hoger accent neer te zetten, omdat daarmee een bepaalde sfeer kan worden gecreëerd. En als men toch de hoogte in wil, hoe hoog is dat dan?
- 5 tot 9 bouwlagen** De heer **Van Hattem** antwoordt dat Rob Krier heeft gedacht aan vijf bouwlagen voor de accenten en voor de hoek, het accent, is gedacht aan negen lagen, een torentje. De **voorzitter** merkt aan de reacties dat negen lagen vragen oproepen.
- Fusie Naarden-Bussum** De heer **Dellen** hoort niet meer dat Bussum en Naarden nog samengaan en of het gemeentehuis dan nog nodig is. De heer Kehl heeft ooit in een stuk in de krant gezegd dat er sprake zou kunnen zijn van een belangrijk samengaan van Naarden en Bussum. Het station heet al zo, dus waarom niet de hele gemeente? Er is dan geen probleem meer met het gemeentehuis, want dat kan dan tussen Naarden en Bussum komen. De heer **Gouka** antwoordt dat er ooit wel één gemeentehuis zal komen met dependances. Waarom zou men dat tussen Naarden en Bussum zetten? Men moet dat plaatsen waar mensen vaker komen. Dan komt hij op de huidige locatie uit. Daar kunnen Weesp en Muiden nog bij. De **voorzitter** merkt op dat is gevraagd of er een visie achter zit. Is dit niet al een erg grote locatie voor een gemeentehuis? De heer **Gouka** antwoordt dat het een grote locatie is, maar het gaat niet om een gemeentehuis van 11.000 m². Er kunnen ook andere zaken bij komen. De voorzitter hoort het wijksteunpunt noemen. Is dat een combinatie van verschillende functies waaronder het gemeentehuis?
- Functies in raadhuis** De heer **Gouka** antwoordt dat dit heel ingewikkeld is. Het gaat erom meer zorg in de wijken te krijgen, aangezien mensen ouder worden. Er moet worden gedacht aan een ontmoetingsruimte, waar men ook kan eten en hulpmiddelen kan ophalen; wellicht ook voor een huisartsen groeipraktijk. Het gaat om het bij elkaar brengen van een aantal functies in de zorg.
- De **voorzitter** komt terug op de hoogbouw. Er is een accent opgenomen, waardoor het plan zich markeert. Men vindt negen lagen niet Bussums. Men kan van mening zijn dat het leuk is dat hier het nieuwe plan staat, waarop men lang heeft gewacht. Een andere mening kan zijn: doe het alstublieft niet.
- Hoogte kan wel** De heer **Zunneberg** vindt hoogbouw op zich een logische gedachte in een centrum. In de Landstraat valt op het gebouw waar de ING-bank zit. Hier ontstaat veel windhinder en hij vraagt zich af of bij negen verdiepingen naar aspecten van windhinder wordt gekeken. Ook de

	<p>onderdoorgang van Palladio is een trekpat. Daar zijn voorzieningen voor ouderen aangebracht, maar deze worden bij windkracht 7 weggeblazen.</p> <p>Hij ziet bij de supermarkt en bij de woningen aan het water arcades terugkomen. Op zich is een arcade iets Zuideuropees. Prettig als men daar vertoeft. Bij de ING-bank en de bibliotheek zijn het unheimische plekken. Bij de ING-bank wordt geklaagd dat er drugsdealers rondhangen die snel weg kunnen zijn met hun brommer en daar hun waren afzetten. Als men meer arcades maakt, zal ook die overlast worden uitgebreid.</p>
Overlast arcades	<p>De voorzitter neemt niet aan dat de windefecten al zijn doorgerekend. Hij heeft twee stellingen, te weten negen lagen op die plek kan en stelling 2, negen lagen zijn veel te veel. Graag nog wat meningen over het aspect hoogbouw.</p> <p>Een spreker heeft gelezen dat het gaat om werken, woningen, openbare ruimten op een relatief klein oppervlak met veel mensen. Wanneer men dan praat over negen woonlagen erbij, kan dat leiden tot spanningen. Hierover wordt nu al gesproken en dat zou kunnen worden teruggedrongen door een eventuele samenhang. Er werd al opgemerkt dat de wijze waarop de mensen van buiten er tegenaan kijken, anders is dan erin wonen. Zij zou er in ieder geval tegenaan kijken en ze zou dat onmogelijk een mooi architectonisch accent kunnen noemen. Het lijkt erop dat men graag een bepaald aantal woningen ziet in het gebied. Het wordt ondergebracht onder de naam mooie accenten, maar dat is voor haar ondenkbaar. De voorzitter constateert dat zij geen meerwaarde ziet en dat het argumenten zijn voor meer woningen.</p>
Mooie accenten? Meer woningen!	
Hoog accent past niet	<p>De heer Van der Velde vindt dat een gebouw van 40 meter hoog niet in Bussum past. Er is al een foeilelijk gebouw op de hoek van de Landstraat-Kerkstraat-Huizerweg, waar de ING-bank onder zit. Dit accent wordt misschien wel tien of twintig meter hoger. Men moet geen grootstedse allures hebben.</p>
Hoog accent past wel	<p>Een andere spreker is wel voor dergelijke accenten. Men moet niet zo bang zijn om af en toe wat hogere elementen te maken. Tenslotte staan er meer torens in dit dorp en ondanks die torens is het nog steeds een dorp. Het gaat erom hoe men dit maakt. Het gebouw zal niet zo volumineus worden, het is meer een element dat verticaal werkt. Het is wel van belang dat de mensen die ertegenover wonen akkoord zijn met een toren voor hun deur en dat kan lastig worden.</p> <p>De voorzitter stelt dat spreker van mening is dat wanneer het zorgvuldig wordt gedaan en rekening wordt gehouden met de wensen van de omwonenden het een mooi element kan zijn. De heer Van Putten kan zich voorstellen dat men zegt dat het gebied de situatie overstijgt. Negen verdiepingen en de vormgeving, een replica van de Koepelkerk, vindt hij nogal bombastisch en groot. Hij kan zich een accent voorstellen, maar het accent dat er nu is, is te sprookjesachtig, bombastisch en te groot.</p>
Hoogte te groot	<p>De voorzitter constateert dat er is gesproken over het groen, de recreatieve voorzieningen, het gemeentehuis, het wijksteunpunt, de veiligheid, het water.</p>
Groen voor ouderen	<p>Mevrouw Giessen wil inhaken op het groen. Zij wil ook graag groen hebben, zodat er voor de ouderen ook een plekje is. Zij heeft nog nooit gehoord dat dit gevaarlijk is voor de kinderen die er spelen. Ook moeten er bankjes komen. In Palladio wonen allemaal oudere mensen en dan is er voor hen een plekje om te wandelen.</p> <p>De voorzitter vraagt of zij een combinatie ziet van een brede groenstrook en een smallere waterloop.</p>
Geen water	<p>Mevrouw Giessen wil geen water.</p>
Wel water	<p>Vanuit de zaal wordt opgemerkt dat men een fontein wil.</p> <p>Een spreker vraagt hoe men het groen goed, netjes en veilig wil houden. Hij heeft liever water. De voorzitter merkt dat de meningen hierover verschillen.</p> <p>De heer Van der Velde is bang dat het groen snel een parkeerplaats zal worden. De heer Brouwer pleit nu voor groen, maar twee jaar geleden pleitte hij voor een parkeerplaats, ook tijdens een inspraakavond. Hij is bang dat als er eenmaal groen is, de heer Brouwer doorgaat naar een parkeerplaats.</p>
Parijse fontein	<p>Een spreker geeft de suggestie voor een groenvoorziening met fontein. In Parijs zijn er fontein in parken; grote, ronde waterplaatsen waar kinderen veilig kunnen spelen en waar het ook voor oudere mensen leuk toeven is. Dan is er iets voor de liefhebbers van groen en water.</p>
Bussumse architectuur	<p>Hierop wordt ingehaakt met de opmerking dat in Parijs in de parken zelfs losse stoelen staan. Deze zouden hier binnen vijf minuten weg zijn. De architectuur zou zodanig moeten worden aangepast dat deze past bij de bewoning van Bussum in deze buurt. Spreker ziet dat de woningen allemaal Almere-woningen zijn en hij vraagt op een andere manier aan dit dorp te gaan denken en het een mooi, oud karakter te geven met een park of water. Spreker vindt het allebei leuk. Ook huizen met arcades, want men gaat naar Toscane om daar onder de arcades te kunnen dineren en lunchen. Dat kan hier dus ook, maar dan moet er rekening worden</p>

gehouden met het feit dat al dergelijke zaken niet worden gemaakt zodat er alleen maar jongelui zitten te snuiven of te prikken.

De **voorzitter** stelt dat dit aansluit bij de opmerkingen over water, groen en het stedelijk karakter van het plan en de wens het iets opener te maken.

Vrachtwagens markt	Mevrouw Van Hartingsveld merkt op dat er nog niet is gepraat over de vrachtwagens die er altijd staan met de markt.
Oplossing zoeken	De heer Van Hattem antwoordt dat hierover is nagedacht. Hiervoor moet een andere oplossing worden gezocht. Dit zal niet eenvoudig zijn, maar hij ziet andere oplossingen. De heer Gouka vult aan dat bij het station Bussum-Zuid kan worden geparkeerd. Men moet dan alleen creatief zijn over de wijze waarop men terugkomt.
Creatieve oplossingen	De heer Zunneberg vindt deze stelling te kort door de bocht, want ten tijde van Zonneveld waren er plannen voor het bebouwen van Bussum-Zuid richting Crailo. De heer Gouka antwoordt dat men ook dan creatief moet zijn. Het probleem is dat men terug moet zien te komen. Daarvoor moet men een slimme oplossing bedenken. Wil men deze plek laten wat het is vanwege een vrachtwagen die er op donderdag tijdens de markt moet parkeren? Wil men midden in het dorp een stuk ongeregeld laten liggen? Indien men vindt dat de plek verbetering verdient, moet men nadenken over hoe dit mogelijk kan worden gemaakt. Indien men zich hiermee bezighoudt, kan het gebied op een redelijk betaalbare manier een upgrading krijgen. Uit gemeenschapsgelden wordt hier f 20 miljoen ingestopt om het te upgraden exclusief het gemeentehuis, omdat de gemeenschap dit anders niet zal doen. Indien men wil veranderen, moet men creatief zijn.
De eindsituatie?	De voorzitter merkt op dat er nog niet is gesproken over deelgebied 4 en 5. Er wordt al de hele avond gesproken over de situatie waarin het gemeentehuis weg is. Dat is nog maar de vraag; ook de raad moet daarover nog een besluit nemen. Wat vindt men daarvan; nu heeft men het bijna vanzelfsprekend over de eindsituatie. Vindt men dat logisch, of vindt men dat het gebouw kan blijven staan? Een spreker dacht dat alleen over het eerste stuk werd gesproken. Een spreker merkt op dat de Landstraat wel doorloopt tot achter het raadhuis.
Ontwikkeling totaal?	De voorzitter vraagt of men het gebied helemaal wil ontwikkelen, of dat alleen het eerste deel voldoende is.
Doen!	De heer Van Putten antwoordt dat de buurt wil doorontwikkelen gezien de vorm van het stadhuis. Het is een mooi gebouw maar niet hier. Het gebouw heeft de huidige, onprettige situatie veroorzaakt. Indien men de situatie verandert, maar het gebouw laat staan, haalt men de oorzaak niet weg. Hij is van mening dat het gebouw moet verdwijnen. Het is een mooi gebouw maar niet op deze plek. Het gebouw draait zijn rug naar de situatie toe. De buurt is een achtertuin van het stadhuis geworden. Het wordt tijd dat het de voortuin wordt.
Niet doen!	De heer Van Welsen is het hiermee absoluut niet eens. Twee jaar geleden heeft hij nadrukkelijk gepleit voor handhaving van het gemeentehuis. Men proefde bij het college dat men van het gemeentehuis af wilde. Er werden allerlei argumenten aangevoerd die geen hout sneden. Er is toen gezegd als derde variant op dezelfde locatie een ander gemeentehuis te onderzoeken. Daarna is men met het voorstel gekomen om het huidige gemeentehuis voorlopig te handhaven, maar hij is zo realistisch te aanvaarden dat op langere termijn het gemeentehuis weg moet, omdat men dat wil. Daarom is men ingegaan op het nieuwe gemeentehuis, maar er is een duidelijke voorkeur voor het huidige gemeentehuis uitgesproken. Hij spreekt namens de bewoners van Palladio west 4 en namens een deel van de bewoners van Palladio west drie.
Achterkant raadhuis	Er wordt opgemerkt dat de bewoners van Palladio naar de voorkant kijken. Anderen kijken naar de achterkant, waardoor het een achterbuurt is. Spreker is het eens met de eerste spreker.
Garages Landstraat	Een inspreker wil niet discussiëren over de esthetica. De kwaliteit van de Landstraat heeft alles te maken met de bebouwing van de garages. Die is erg onsamenhangend en heeft zo weinig kwaliteit dat dit het allerbelangrijkste is. Het gemeentehuis heeft een zodanig grote schaal dat men daar iets tegenover moet stellen. Dat gebeurt op dit moment niet. Indien men naar de plaatjes kijkt en met name naar de supermarkt met de grote kolommen, ziet men dat de heer Krier een groot gebaar heeft gemaakt. Het plan gaat dus uit van een vergelijkbare schaal, ook in hoogte. Die kant is dus altijd donker, ook met nieuwe bebouwing, vanwege het zonlicht. Men moet het aan de eigen kant leuk maken.
Schaal?	De voorzitter vraagt of de betreffende inspreker een goede ontwikkeling in één keer wil met het huidige gemeentehuis.
Doorgaan met totaal	Spreker vindt het gemeentehuis een mooi gebouw. Hij zou het jammer vinden als het weggaat, maar voor de totale planaanpak heeft opknippen heeft geen enkele zin. Men moet doorgaan. De voorzitter constateert dat meerdere mensen deze mening zijn toegedaan.

Mooi plan	<p>De heer Van Eijden is blij dat vroeger het comité 'Bussum natuurlijk anders' is opgericht, aangezien zonder dit comité dit mooie plan niet zou kunnen worden gerealiseerd. Dan was er namelijk een noord-zuid route geweest met een Landstraat met middenbermbeveiliging. Dat is gelukkig niet doorgegaan.</p> <p>Hij vindt dat men realistisch moet zijn. Het is een mooi plan. Hij is onlangs op de fiets naar Amsterdam geweest en hij heeft daar bij de Oostelijke handelskade en de Surinamekade verschrikkelijk mooie dingen gezien die hier goed zullen passen. Hij heeft op plaatjes zaken gezien die hier veel op lijken. Het moet erg ludiek worden en er moeten meer architecten bij komen. Dat geeft hen ook de ruimte om een mooi, ludiek plan neer te zetten met of zonder water.</p> <p>Het raadhuis is een zaak van lange adem. Het plan moet gefaseerd worden aangepakt. Al met al een bijzonder plan en vanavond was een bijzondere avond voor Bussum.</p>
Wat ipv raadhuis?	<p>Een inspreker heeft met buurtbewoners gesproken over het al dan niet verdwijnen van het gemeentehuis. Zij kijken aan de achterkant op het gemeentehuis. Zij heeft begrepen dat het erg afhankelijk is van hetgeen in de plaats voor het gemeentehuis komt. Wanneer men in de hoogte zou bouwen, zouden zij in plaats van op het gemeentehuis op hoogbouw kijken. Zij begrijpt dat er dan een voorkeur is voor handhaving van het gemeentehuis, al vindt men dat niet mooi. Overigens wel met behoud van de oude bomen, want die vindt men wel erg mooi.</p>
Geen hoogbouw? Dan water!	<p>Wanneer niet tot hoogbouw wordt overgegaan, zijn de buurtbewoners met wie zij heeft gesproken allemaal voor doortrekken van het water. Het is dus afhankelijk van hetgeen in de plaats komt voor het gemeentehuis indien dit verdwijnt.</p>
Wat zijn de opties?	<p>Er wordt gevraagd waarom er niet meerdere opties zijn. Waarom is niet gekozen voor het kiezen uit diverse mogelijkheden? Dat geeft een beter beeld.</p> <p>De heer Gouka antwoordt dat er twee mogelijkheden liggen. De oude tekeningen hangen er ook. Hetgeen twee jaar geleden is bedacht, is een heel ander plan dan hetgeen nu is bedacht.</p>
Plannen nu en 2000	<p>Qua aantallen zijn ze ongeveer gelijk. Als men het oude plan opvraagt, heeft men in ieder geval twee zaken om te vergelijken.</p>

Afronding en vooruitblik op de komende periode

De **voorzitter** wil naar een afronding. Vanavond zijn alle aspecten van het plan naar voren gekomen en men heeft zich daarover kunnen uiten.

Wat gaat er na vanavond gebeuren en welke rol kan men daarin spelen? Het blijft niet bij deze avond, waar het gaat om het raadplegen van de omwonenden en andere belanghebbenden.

De heer **Van Hattem** deelt mee dat er al veel schriftelijke reacties zijn ontvangen, veel positieve geluiden en een aantal opmerkingen zoals ook vanavond zijn gemaakt. Die worden beantwoord. Het is mogelijk om tot de eerste week van juni schriftelijk te reageren. Die opmerkingen worden meegenomen in de voorstellen aan de gemeenteraad die zich daarover in september zal uitspreken.

De **voorzitter** vervolgt dat het daarbij niet blijft. Indien men tot de ontdekking komt dat men nog iets wil zeggen, kan men na deze avond nog reageren. Er gaat aan de raadsvergadering waarschijnlijk een raadscommissievergadering vooraf. Men zal daarvan op de hoogte worden gesteld en men kan tijdens die vergadering zijn of haar punt naar voren brengen, zodat de raadsleden weten wat men bedoelt en wat men belangrijk vindt.

Samengevat:	<p>De voorzitter vat samen: het plan zoals het is met het achterliggende ambitieniveau om van het laatste stukje Bussum iets te maken waarvan iedereen in de toekomst zegt dat het aardig is dat dit is gedaan. Hij heeft het dan niet over bouwhoogten, want daarnaar moet nog eens goed worden gekeken. Een aantal aanwezigen vindt negen lagen te hoog.</p> <p>De meeste aanwezigen staan achter doortrekken van het hele plan, omdat dit het plan afmaakt en het de gelegenheid geeft de hoek op een goede manier te ontwikkelen. Dan moet wel rekening worden gehouden met niet al te hoge bebouwing.</p> <p>Een aantal aanwezigen heeft gesproken over het karakter van het gebied en heeft gezegd het te stedelijk en te stenig te vinden. Kan het niet zorgvuldiger worden gedetailleerd en kan het niet opener en minder fors worden gemaakt? Daarvan is gezegd dat men nog in het beginstadium van het architectonisch ontwerp is. Hier hangen schetsen. Hetgeen is gezegd zal in de volgende fase een rol moeten spelen.</p> <p>Niet iedereen denkt hetzelfde over het water. Sommigen vinden het water een leuk element, waarop kan worden gevaren en waaraan men kan zitten om misschien 's avonds wat te drinken. In ieder geval geeft iedereen aan dat het leuk zou zijn om in het plan meer te hebben dan alleen maar wonen en te kunnen genieten van een park met vijvers of water en dat alle leeftijdsgroepen ervan moeten kunnen genieten.</p>
-------------	--

Verkeer heeft de nadruk gekregen. Er is opgemerkt dat rekening moet worden gehouden met het feit dat er 150 tot 200 woningen bijkomen. Dat geeft bij de aanvang wellicht problemen. Men heeft gezegd dat het punt bij de Generaal de la Reijlaan en de Brediusweg zorgvuldig moet worden vormgegeven. Dat is nu al een moeilijke kruising en er komt verkeer bij. Men moet ervoor zorgen dat het echt een veilige kruising wordt. De toegang tot de parkeergarage is nog niet helemaal duidelijk; dat moet nog verder worden gedetailleerd.

Hij heeft het een plezierige avond gevonden. Het publiek heeft zich erg betrokken getoond en zijn mening over allerlei zaken naar voren gebracht op een heel correcte manier. Men heeft gerespecteerd dat er mensen zijn met verschillende standpunten. Het is leuk om te zien dat democratie zo werkt, dat voordat een gemeenteraad besluiten neemt men weet hoe de bevolking erover denkt.

Dank klankbordgroep

Hij dankt de klankbordgroep die de afgelopen jaren heeft meegedacht over allerlei aspecten van het plan. Indien dit niet was gebeurd, zou hier een plan hebben kunnen liggen, waarvan iedereen wellicht had gezegd dat men dat absoluut niet wilde. Er is al veel strijd geleverd over karakter, structuur, bouwhoogte, aansluiting met de bebouwde omgeving. Men is er nog niet. Dat is de volgende fase; hoe wordt het zo vormgegeven dat straks iedereen zegt dat Bussum nog veel mooier is geworden.

Hij dankt iedereen voor zijn of haar komst, ook de afdeling communicatie van de gemeente die deze presentatie heeft verzorgd, de heren achter de tafel die zoveel mogelijk naar voren hebben gebracht. Men weet nog niet alles en dat is juist, want zo kan men alles doen met hetgeen vanavond naar voren is gebracht.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur.

Bijlage 2 *behoorend by nu 4.2*
Inspraakavond Landstraat Noord 30 mei 2002

Inspraakavond Landstraat Noord 30 mei 2002

Gemeente: de heer H. Lockefeer (voorzitter)
dhr. A. Gouka (wethouder)
dhr. J. Van Hattem (projectleider)
mevr. V. Meijer (stedenbouwkundige gemeente Bussum)

Verslag mevr. M. Donderwinkel-van der Kroft

Opening en welkom door de voorzitter

De **voorzitter** heet de aanwezigen van harte welkom namens de organisatoren van deze avond. Zijn naam is Harry Lockefeer en hij is inwoner van Bussum. Hij heeft geen enkele betrekking bij de plannen, anders dan dat hij is geïnteresseerd in de vraag of dit is hetgeen men in Bussum wil. Hij is gevraagd als voorzitter, omdat hij zijn leven lang in de dagbladjournalistiek heeft doorgebracht en zodoende wordt geacht ingewikkelde verhalen gemakkelijk te kunnen samenvatten en een paar scherpe vragen te kunnen stellen. Vanavond wordt uitleg gegeven over de stand van zaken van het project; hoe ver staat het nu? Op de tweede plaats wordt een uiteenzetting over de inhoud van het plan gegeven. De stand van zaken wordt door de wethouder uiteengezet. De heer Krier is verhinderd aanwezig te zijn en zijn vervanger kan wegens een storing in het vliegverkeer niet weg uit Ierland. Wel is Veronica Meijer aanwezig; zij is als stedenbouwkundige verbonden aan de gemeente Bussum en de verwachting is dat zij samen met Joost van Hattem, projectleider, een schitterend inzicht kan geven in het plan. Daarna wordt overgegaan tot een geanimeerde discussie.

Er wordt begonnen met de stand van zaken door Arie Gouka, wethouder van de gemeente Bussum.

Toelichting door de heer Gouka

Dit is de tweede avond en de verwachting was dat er vanavond minder mensen zouden komen. Hij is verheugd dat dit niet het geval is. De gemeente denkt al jaren over hetgeen moet worden gedaan met dit stuk van de Landstraat en de Brediusdam. Dat heeft twee jaar geleden geleid tot een plan dat de gemeente wel aardig vond en daarna werd het twee jaar lang stil. In die twee jaar is nagedacht over hetgeen moet gebeuren met de reacties van de insprekers en is een second opinion gevraagd. Die is van Rob Krier en men kan zien dat het huidige plan nogal afwijkt van het voorgaande plan. Het aantal woningen en nutsvoorzieningen zijn wel gelijk gebleven; de hoeveelheid water is ruim verdubbeld. Vervolgens dreigde het plan te worden behandeld in de voorgaande gemeenteraad wat betreft het vrijgeven voor de inspraak en in de nieuwe raad om het vast te stellen. Dat leek de gemeente ongewenst en toen is besloten het uit te stellen tot de nieuwe gemeenteraad het geheel zou kunnen behandelen. Het bestemmingsplan Landstraat Noord voor wat betreft het deel aan bestaande bedrijfsbebouwing is inmiddels goedgekeurd. Indien de gemeenteraad op grond van de reacties in september zou besluiten om met dit plan door te gaan, gebeuren er nog veel boeiende zaken. Dan volgen er nog veel inspraakmomenten. Na het vaststellen van de uitgangspunten worden ontwikkelaars gezocht die vorm geven aan deze uitgangspunten, het voorlopig ontwerp. Dit komt in de inspraak en gaat richting commissies. Daarna volgt het definitief ontwerp en komt er weer een inspraakmogelijkheid. Met andere woorden, dit is niet de laatste gelegenheid waarbij men zijn mening kan geven. Hij hoopt dat het een leuk plan wordt.

Toelichting door de heer Van Hattem en mevrouw Meijer

De heer **Van Hattem** deelt met Rob Krier dat hij met veel enthousiasme aan het plan heeft gewerkt. Hij geeft een toelichting aan de hand van sheets. Er wordt nu gesproken over een uitgangspuntenfase, waarbij in september het plan met alle reacties aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Ze zullen zich wijden aan de hoofdzaken, aan de second opinion van Rob Krier, aan het programma en de beeldkwaliteit, aan de financiën, aan de randvoorwaarden en de wijze waarop de stedenbouwkundige visie van Rob Krier is vormgegeven.

Het studiegebied bestaat uit de Landstraat Noord en het Scapinoterrein. Dit terrein is twee jaar geleden nadrukkelijk aan de orde geweest, omdat het een locatie was waar wellicht een nieuw

gemeentehuis zou kunnen worden gerealiseerd. Eén van de vragen was toen of het al dan niet een goede plek was voor een nieuw gemeentehuis. Over de Brediusdam was de vraag of het plan beter kon en werd gevraagd de inspraakreacties in de nieuwe plannen te verwerken.

Aan Kuiper Compagnons, een stedenbouwkundig bureau uit Rotterdam, is gevraagd om te kijken naar het Scapinoterrein. Zij zijn tot de conclusie gekomen dat het geen goede locatie was voor een raadhuis en dat woningbouw een betere optie zou zijn. Daarmee is de koppeling tussen het Scapinoterrein en de Landstraat niet meer aan de orde. Het Scapinoterrein zal in de toekomst nader worden bekeken en in de inspraak worden gebracht.

Met de Landstraat heeft men het over deelgebieden 1, 2 en 3, te weten het gebied tussen de Landstraat en de Lammert Majoorlaan, over deelgebied 4, de huidige Brediusdam en deelgebied 5, de plek waar nu het raadhuis staat.

Rob Krier is een Luxemburgs architect. Hij heeft een bureau in Berlijn samen met Christoph Kohl die uit Oostenrijks Tirol komt. Hij heeft het plan met de inspraakreacties gekregen met de vraag zijn mening over het plan te geven. Hij was uiterst positief, met name over de ruimtelijke impressie die was gegeven. Hij vond wel dat er meer eenduidigheid zou moeten zijn in thematiek, meer samenhang in het plan, dat de zichtlijnen beter zouden kunnen worden uitgebuit en dat er een krachtig stedenbouwkundig element nodig was. Vervolgens heeft hij zijn romantische ideeën over stedenbouw en architectuur in een plan vertaald.

Het plan van Rob Krier houdt in dat de haven als hoofdelement is gekozen. Het water is een belangrijke drager van het plan; er is een grote verscheidenheid in architectuur, in verschijningsvorm, in woningen, maar deze hebben wel een grote samenhang.

Hij zag daarbij twee fasen, een handhaving van het bestaande raadhuis als mogelijkheid (B) en hij wil een doorzicht geven naar een mogelijk toekomstige ontwikkeling (A), waarbij het raadhuis zou kunnen worden vervangen.

In het geval van herontwikkeling van het gemeentehuis kunnen worden gebouwd:

- 186 woningen van goedkoop tot duur;
- een nieuwe supermarkt ter vervanging van de bestaande tijdelijke supermarkt;
- een wijksteunpunt;
- ongeveer 11.000 m² overig programma, waaronder eventueel een raadhuis;
- minimaal 300 ondergrondse parkeerplaatsen.

Zonder herontwikkeling van het raadhuis biedt de locatie ruimte aan:

- 115 woningen;
- een supermarkt;
- een wijksteunpunt;
- minimaal 160 ondergrondse parkeerplaatsen.

Mevrouw Meijer zal proberen het enthousiasme van Rob Krier voor het plan over te brengen. Zij toont referentiebeelden van de inrichting. Eén van die beelden toont water als bindend element, water als element dat terugkomt, want ooit is er in Bussum op deze plek een haven geweest. Wellicht is de foto iets te grootstedelijk, maar het geeft aan dat er een levendige waterpartij zou kunnen komen en dat er iets met de beleving van het water wordt gedaan. Het beeld rechtsonder geeft aan hoe de sfeer in het gebied zou kunnen zijn; kleinschalige elementen als een bruggetje en veel aandacht voor de inrichting van het openbaar gebied.

Er worden enkele gevelimpressies getoond. Dat betekent niet dat er een kant en klaar ontwerp is voor het gebied. Er zullen uiteraard geen Amsterdamse geveltjes komen, maar Rob Krier probeert in al zijn ontwerpen de individualiteit van iedere woningen na te streven. Iedere bewoner heeft zijn eigen herkenbare voordeur, zijn eigen gevel. Het is geen eindeloze herhaling van dezelfde elementen zoals bekend uit de Vinex-wijken. Er is sprake van individualiteit van de woning en herkenbaarheid daarvan en aandacht voor het openbaar gebied.

Rob Krier heeft gekeken naar bestaande zichtlijnen in het gebied. Een aantal zichtlijnen is bekend uit het haalbaarheidsonderzoek van de gemeente, zoals de markante verschijning van de Koepelkerk. Hij heeft gemeend als contrast met de overwegend lage dorpsbebouwing een hoog element toe te voegen en zoals de bestaande kerken hoog boven de bestaande bebouwing uitsteken, voegt hij een markant element toe in de eindsituatie.

In het voorliggende plan vormt water een essentieel onderdeel van het plan, een bindend en dragend element voor de hele ontwikkeling van het gebied. Rob Krier vond de vorige plannen te verbrokken. Er waren teveel stedenbouwkundige elementen in opgenomen. Hij heeft het bestaande stratenpatroon gehandhaafd en een begeleiding voor de straten ontworpen, zodat

de Landstraat aan beide kanten door woningen wordt begeleid en ook voor de Brinklaan heeft hij een rij woningen bedacht, zodat de Brinklaan ook aan beide kanten wordt begeleid door woningbouw. Veel bomen langs de Brinklaan zullen worden gespaard en zo houdt de straat een groen karakter.

In het plan zijn grondgebonden, eengezinswoningen langs de Landstraat opgenomen. Dit zijn statige stadswoningen en ze tellen drie lagen met een kap. Langs de Landstraat aan de andere kant en langs de Brinklaan staan ook woningen met drie lagen met een kap. Op diverse plaatsen zijn accenten aangebracht en daar zou een extra laag bij kunnen komen. Aan de kant van de Brediusweg is een soort entree; daar zijn twee torentjes die een poort vormen tot dit gebied. Onder het ene torentje zou een weg kunnen komen. Het zijn stedenbouwkundige elementen die de ingang tot het gebied markeren. Langs de Lammert Majoorlaan en de verlengde Landstraat komen eveneens eengezinswoningen. De huidige supermarkt wordt verplaatst en daarboven komen woningen in twee lagen.

Het gemeentehuis blijft staan en het water loopt tot aan het gemeentehuis. In dit gebied komt een groene invulling met een afsluiting door twee markante elementen, twee torentjes.

Rob Krier is van mening dat een deel van het plan nu kan worden uitgevoerd. Mevrouw Meijer toont het plan zoals dit eruit ziet, indien wordt besloten tot sloop van het gemeentehuis en de bouw van een nieuw gemeentehuis. Het water kan dan verder in het gebied worden doorgetrokken en er kan nog een markant stedelijk element komen dat refereert aan de koepel van de Koepelkerk. Zo komen er drie punten als de Koepelkerk, de kerk aan het Wilhelminaplantsoen en dit nieuwe element. Behalve woningen kan er nog kantoorruimte bijkomen.

Een sheet toont het volledige plan met de waterpartij, het nieuwe gemeentehuis, de supermarkt, eengezinswoningen langs de Landstraat en statige stadswoningen. Deze zijn grondgebonden, maar hebben geen tuin. Ze zijn aan een kant georiënteerd op de weg en aan de andere kant op het water. Bijzonder voor het plan is dat het hele gebied rond het water openbaar toegankelijk blijft. Het wordt een soort promenade met een openbaar gebied voor het gemeentehuis. Er komen twee bruggetjes die alleen voor voetgangers toegankelijk zijn, kleine verbindingen en een grotere brug met een markant element in het water en een binnenterrein met een groene invulling.

Ook in het geval van niet volledige uitvoering meent Krier dat het een volwaardig plan is dat voorlopig kan worden uitgevoerd.

In het noordelijk deel van het plan is wellicht ruimte voor een paviljoenachtige invulling en voor groen. Hier is ook de nieuwe rotonde geprojecteerd.

Rob Krier besteedt veel aandacht aan de groene invulling van het plan. Naast de stedelijke invulling langs het water komt er ook een groene begeleiding aan weerszijden van de Landstraat. Onder de bomen wordt geparkeerd. Een deel van de bestaande bomen langs de Brinklaan wordt gehandhaafd. Er zal alles worden gedaan om zoveel mogelijk bomen te laten staan. In het gebied bij de Korte Landstraat komen ook bomen en er zijn de tuinen van de eengezinswoningen en het vegetatiedak van de supermarkt.

Een aantal andere aspecten los van het plan is:

- het woningbouwprogramma;
- de financiële aspecten;
- overige randvoorwaarden.

Het woningbouwprogramma bestaat uit:

- 45 appartementen;
- 70 eengezinswoningen met de verdeling:
 - 25% goedkope huurwoningen bereikbaar voor iedereen, waarbij huursubsidie het ook voor de kleine beurs betaalbaar kan maken,
 - 25% goedkope koopwoningen,
 - 25% middeldure koopwoningen,
 - 25% dure woningen.

Het plan is goed doorgerekend en ten opzichte van het haalbaarheidsonderzoek uit 2000 zijn er vergelijkbare financiële resultaten. Het is een realistisch scenario en er zijn voor het plan middelen gereserveerd. Het plan is dus haalbaar.

Een aantal andere randvoorwaarden is:

- DUBO, duurzaam bouwen; hieraan is bijzondere aandacht besteed;

- drie thema's zijn bekeken:
 - energieverbruik, hoeveel energie wordt in de woningen verbruikt,
 - wat wordt gedaan met het water,
 - is men zorgvuldig met materiaal bezig;
- concrete maatregelen;
- realistisch;
- de kwaliteit moet worden bewaakt;
- levensloopbestendige woningen; dit zijn woningen die geschikt zijn voor heel lange bewoning door dezelfde bewoner. Men hoeft niet te verhuizen, als men slecht ter been wordt.

Waterkwaliteit is een heel belangrijk thema, ook in de inspraakreacties. Mensen hebben daarover hun zorgen geuit. Er is uitgebreid studie naar gedaan. Men wil stedelijk leefwater als kwaliteit krijgen. Stedelijk leefwater is een kwaliteit die nationaal wordt gebruikt. Het gaat dan om echt schoon water met:

- de rioleringen die nu nog overstorten bij veel regenval worden afgekoppeld, zodat er alleen schoon water in de vaart komt;
- er moet extra regenwater worden toegevoerd;
- de inrichting is gericht op beleving, leuk om naar te kijken;
- recreatief gebruik moet mogelijk zijn; hierbij wordt gedacht aan het varen met een roeiboot of kano en vissen;
- drijfbladvegetatie dat het water een extra beeldkwaliteit geeft en mogelijkheden biedt voor de fauna.

De voorzitter wil enkele vragen stellen. In de reacties tot dusverre komt vooral de vraag of dit leuk wordt tot uitdrukking. Het gaat dan erom of het niet te zwaar wordt, een dichtgemetseld begin van Bussum. Wat wordt gedaan met de kermis en de poffertjestent? Wordt het recreatief, kunnen er kinderen spelen, of vallen ze in het water? Wordt er iets toegevoegd aan de leefbaarheid, ook voor de mensen die erlangs lopen? Straalt het iets aangenaams uit om in te lopen en te zijn, om naar te kijken?

De heer **Gouka** denkt dat het leuk en gevarieerd wordt. Hij zou er een huis willen kopen.

De voorzitter heeft het over de sfeer, recreatieve mogelijkheden. Wordt het niet te strak, clean en zwaar?

De heer **Van Hattem** antwoordt dat is gestart met een groot enthousiasme over de plek. Men wil er iets fantastisch van maken en dit wordt door Rob Krier gedeeld. Het is ook niet voor niets dat hij uiteindelijk voor de second opinion is gevraagd. Rob Krier wil heel zorgvuldig en met een heel hoog ambitieniveau plekken maken, waar de relatie tussen wonen en de buitenruimte heel erg belangrijk is en waaraan hij veel aandacht besteedt. Zelf loopt hij er al in gedachten. Hij denkt dat het een fijne plek wordt.

Natuurlijk zijn er vragen die moeten worden uitgewerkt. Het is niet zo dat de ideeën zo worden gerealiseerd. Uiteindelijk moet nog een hele weg worden gegaan voor de invulling van de individuele woningen. Welke referentie kan men er kwijt? Het spelen is een aspect. De groenplekken moeten worden ingevuld voor kinderen. Spelen moet zeker voor de jongsten in de wijk mogelijk zijn. Dat wordt er in de uitwerking in gezet.

De voorzitter stelt dat het een stedenbouwkundig plan is. Rob Krier heeft gezegd dat men het zo moet doen. Betekent dit dat hij alles bouwt? Of zullen andere architecten het invullen?

De heer **Van Hattem** antwoordt dat Rob Krier niet is gekozen als architect. Hij is gekozen als stedenbouwer die een visie op de locatie heeft. Hij stelt voor de plannen met jonge architecten uit te werken. Er moet een grote diversiteit komen en men kan zich voorstellen dat daarbij meerdere architecten worden betrokken, zelfs dat een architect een woning ontwerpt en dat de woning ernaast door een ander wordt ontworpen. Misschien wil Rob Krier bepaalde plekken die hij erg belangrijk vindt zelf ontwerpen. Er is voorgesteld dat hij de supervisie doet.

Vragen en discussie

- De voorzitter vraagt de sprekers gebruik te maken van de microfoons.
- Waar is Rob Krier? Er wordt gevraagd waar de heer Krier is. De heer **Gouka** antwoordt dat morgen het eerste kleinkind van de heer Krier wordt gedoopt en dat het niet mogelijk was om tijdig in Berlijn terug te zijn. Dat vindt hij een legitieme reden.
- Ideeën heer Priester De heer **Priester**, architect, is recent op de hoogte gesteld van het plan. Dat vindt hij vreemd, aangezien hij twee jaar geleden uitgebreid heeft gereageerd. Hij was niet in staat de vragenlijst in te vullen. Inmiddels heeft hij iets opgeschreven en dat wil hij graag voorlezen. Hij is architect, sinds een jaar met pensioen en wordt nog geregeld door zijn oude bureau gevraagd om adviezen. Veelal liggen die op kleinschalig stedenbouwkundig vlak.

Hij woont sinds 1969 in Bussum en hij kent de stedelijke structuur van Bussum goed en hij heeft meer de behoefte de ontwikkeling te volgen. Eigenlijk vindt hij het moeilijk in het openbaar te reageren op het plan van een collega, maar omdat hij de precieze inhoud van de opdracht niet kent en het nog niet om een definitief plan gaat, vindt hij dat hij dit kan doen.

Wat betreft de variant met behoud van het raadhuis begrijpt hij niet waarom de situatie om het raadhuis zo oningevuld is. Tijdens de vorige inspraakronde heeft hij die vraag ook gesteld. In het gespreksgroepje waaraan hij toen deelnam, heerste aanvankelijk de mening dat het raadhuis maar weg moest. Toen hij echter voorbeelden liet zien hoe het raadhuis als integraal onderdeel in het totale plan kon worden opgenomen, was de algemene reactie dat het zo wel zou kunnen blijven bestaan. De kop boven het artikel in de Gooi- en Eemlander naar aanleiding van de bijeenkomst van afgelopen maandag "meerderheid van bewoners wil ook bouw van een nieuw raadhuis" relativeert hij daarom. Zijn persoonlijke mening is dat het een uitstekend gebouw is, een van de betere in Bussum. Het is jammer dat bij de recente ontwikkelingen van dit gebied geen rekening is gehouden met de stedenbouwkundige kwaliteiten er van. Er is nu alsnog de gelegenheid om dat wel te doen.

Naar zijn mening is er nog te weinig water. Hij zou het liever doorgetrokken zien tot aan de representatieve vleugel van het raadhuis, met wel een eenvoudige voetgangersverbinding ertussen. De plannen die hij nu ziet, zijn daarover duidelijker dan de vorige. De voorgestelde bebouwing aan de Brinklaan komt zeer on-Bussums over. Bovendien beperkt dit de waarde van waterpartij tot een zeer plaatselijke, terwijl het Bussums water zou moeten worden. Veel beter zou het zijn hier niet te bouwen en meer water te zien. Met betrekking tot het on-Bussumse karakter van de bebouwing merkt hij op dat men in deze situaties altijd vrijstaande gebouwen of bouwblokken met langskappen ziet met aan de koppen en eindgevels bijzondere elementen. Naar zijn mening verdient het aanbeveling deze kenmerken te koesteren, ook voor dit gebied. Anders wordt het toch al wijdlopijge centrum van Bussum nog groter gemaakt.

Hij vraagt graag nog een keer aandacht voor een duidelijke, dus tijdige ruimtelijke begeleiding van de afslag Brinklaan-nieuwe Raadhuisstraat. Het doorgaand verkeer gaat in de toekomst immers niet meer rechtdoor. Om te voorkomen dat de doorgetrokken Landstraat een racebaan wordt, adviseert hij deze straat ergens halverwege ruimtelijk te beëindigen, waardoor deze buurt bovendien meer een eigen karakter zal krijgen.

Wat betreft variant 2, nieuwbouw op het raadhuissterrein, vindt hij dit te complex om erop te reageren, zowel wat betreft de voorgestelde verschijningsvorm als het inhoudelijk programma. Hij vraagt zich wel af of het niet teveel is georiënteerd op de ertegenover liggende Palladio-bebouwing.

Ten aanzien van het water geldt voor hem, wat betreft de gevolgen van de bebouwing langs de Brinklaan, hetzelfde als bij variant 1: te weinig Bussums water. Het verder richting zuiden laten doorlopen van het water juicht hij toe, maar naar zijn mening zou het ten koste van water in de richting van de Landstraat heel goed met de richting van de Brinklaan kunnen meebuigen. Vroeger was die knik er ook. Als men met kano's en roeibootjes in het water kan, zou men een doorgang naar Naarden Vesting, dus een brug op de Brediusdam, niet moeten uitsluiten.

- Opgesloten water? De **voorzitter** constateert twee cruciale vragen. Eerst de vraag of het Bussums genoeg is of dat het water wordt opgesloten achter de bebouwing, waardoor de mensen die erlangs komen niets eraan hebben. Als tweede, breek het stadhuis niet af. Nu ligt er een half besluit en hij kan zich voorstellen dat er redenen zijn om het stadhuis voorlopig te laten staan. Waarom is de gemeente ooit op het idee gekomen het stadhuis te slopen?
- Geen sloop raadhuis
- Onderzoek verbetering De heer **Gouka** antwoordt dat toen zes jaar geleden met dit project werd begonnen de studieopdracht was te kijken of de Landstraat tussen het café en de ING-bank plus de Brediusdam konden worden verbeterd. In die studie moest worden meegenomen het al dan niet slopen van het gemeentehuis met twee randvoorwaarden. Het moest een meerwaarde opleveren in ruimtelijke zin en financieel moest het haalbaar zijn. Uit die eerste studie bleek dat een ruimtelijke meerwaarde kon worden gegeven door het gemeentehuis erbij te betrekken en dat het financieel haalbaar zou zijn. De gemeenteraad heeft echter in zijn programma voor de komende vier jaar bepaald dat het gemeentehuis vooralsnog niet wordt gesloopt. Fase 1 is tot aan het gemeentehuis met een doorkijk, indien de raad besluit het hele plan alsnog uit te voeren.
- Renovatie raadhuis De **voorzitter** merkt op dat het financieel element in de discussie over het gemeentehuis ook was dat het gemeentehuis bouwkundig versleten is en dat renovatie in verband met de Arbo-goedkeuring veel geld zou kosten.

Context raadhuis	<p>De heer Van Hattem voegt toe dat het een zorgvuldig gebouw is, waarnaar ook door het Nederlands Architectuur Instituut goed is gekeken. Het is een gebouw dat in zijn tijd een prachtig gebouw was. Het grote knelpunt zit in de stedenbouwkundige context. Het is ook bedoeld om te plaatsen in een parkachtig landschap. Dat was de visie van de architect in 1959. Het gebouw is zeker een discussie waard.</p> <p>Over het water is veel gezegd. Er zijn mensen die schriftelijke reacties hebben gegeven. Hoe realistisch is het? In ieder geval is meegenomen dat er een doorgang van het water moet komen, een doorgang naar het deel dat er al is. Men wil de mogelijkheid van een vaarroute zeker meenemen.</p>
Invulling plan komt nog	<p>Het raadhuis terrein is inderdaad niet ingevuld, maar er wordt nu een stedenbouwkundige visie en geen plan besproken. In het vervolg komt de daadwerkelijke invulling van het hele gebied. De voorzitter vult aan dat dit ook in de inspraakrondes terugkeert. Alle komende stappen worden begeleid door dit soort avonden.</p> <p>De voorzitter kan zich voorstellen dat de inrichting van de Landstraat een zorg is. Een randvoorwaarde is wel dat men de Landstraat wil zien als wijkontsluitingsweg. Hoe het precies eruit zal zien, is nog niet bekend, maar de bedoeling is dat de mensen die er wonen het gebied via die straat kunnen bereiken.</p>
Bussumse elementen	<p>Mevrouw Meijer antwoordt dat de presentatie het idee geeft van een Amsterdamse gracht. Het is een stedenbouwkundig plan en geen uitgewerkte architectuur. Het gaat erom dat de bebouwing accenten krijgt op markante plekken. De kenmerkende Bussumse elementen moeten daarbij terugkomen. Trapgevels zijn niet typisch Bussums.</p>
Prijsvraag?	<p>De heer Van der Goes stelt dat een second opinion erop zou duiden dat er een prijsvraag is geweest en dat is niet het geval. Een prijsvraag voor zo'n belangrijk deel van Bussum, dus een krachtmeting tussen professionals over de invulling van zo'n dominant gebied, zou meer op zijn plaats zijn geweest.</p>
Dit is geen haven	<p>In de context wordt veel teruggekomen op een haven. Een haven is echter helemaal niet aan de orde. In een haven ligt een bepaald aantal boten. Dit is water; Bussums water is de beste benaming. Het is geen Amsterdamse gracht, want daar is verkeer en dat geeft men aan het publiek. Dit water wordt aan niemand gegeven. Dit is een land van regen en drie dagen zon per jaar en niemand gaat daar lopen.</p>
Madurodam	<p>Hij vindt het plan heel popperig, Madurodam. In Bussum zijn er prachtige voorbeelden van huizen in kleine en grote vormen. Hier is op de cm² bepaald en ingevuld. De grote lijnen zijn uit het oog verloren.</p> <p>De voorzitter concludeert dat de kernvraag is waarom niet meerdere stedenbouwkundigen zijn uitgenodigd voor een competentie voor zo'n cruciaal punt.</p> <p>De heer Van Hattem antwoordt dat er al een visie lag, waaraan een aantal jaren is gewerkt en die uiteindelijk is gepresenteerd. Veel mensen hebben daaraan een bijdrage geleverd en daarop zijn veel reacties gegeven. Dat plan met alle reacties is bij de heer Krier neergelegd met de vraag daarover een mening te geven. Dat is een second opinion.</p>
Waarom Krier?	<p>De heer Van der Goes stelt dat een second opinion met mensen van buiten werkt. Mensen van binnenaf zijn subjectief. Mensen van buiten hebben een heel andere blik. Dat kan via een prijsvraag tot op de bodem worden uitgeput. Hij vraagt hoe men is gekomen tot de keuze voor Rob Krier.</p> <p>De heer Gouka antwoordt dat een prijsvraag niet is overwogen, omdat er niet aan is gedacht. Hij zou ook niet weten wat men ermee zou moeten doen. Dan zijn er misschien wel twintig plannen; hoe komt men dan tot één plan om uit te voeren? De gemeente heeft het proces tot en met de uitgangspunten in eigen handen willen houden om het vervolgens over te laten aan de ontwikkelaars om binnen die uitgangspunten te kijken hoe tot uitwerking wordt gekomen.</p>
Sprak aan	<p>Men is tot Rob Krier gekomen, omdat hij uiterst populair is in Nederland. Wat hij in Nederland heeft gedaan sprak de mensen hier aan. Vervolgens heeft men hem gevraagd of hij naar dit plan wilde kijken en een mening wilde geven. Die luidde te weinig samenhang en er is een aantal zaken verbeterd. Die verbeteringen liggen nu voor.</p> <p>De heer Van der Goes is van mening dat vier tot zes architecten een beeld, visie of idee zouden kunnen geven over de andere probleemgebieden in het centrum van Bussum. Die zouden een link hebben kunnen leggen tussen die gebieden los van de gedetailleerde invulling. Die verbinding met de andere stukken van het centrum ziet hij helaas niet terug.</p>
Referentiebeelden?	<p>De heer Vlaanderen kan de referentiebeelden niet plaatsen in een brinkdorp als Bussum. Zijn referentiebeelden zouden plaatjes zijn van de Brink in Laren, ook omdat het uit historisch oogpunt veel geëigender is dan het doortrekken van de haven. Toen hij las dat het water geen echt volwaardige verbinding met de gracht zou kunnen krijgen, omdat niet alle bruggen open</p>

Valkeveen?	<p>kunnen, was het eerste beeld dat bij hem opwilde de speelvijver bij Oud Valkeveen. Hij had daarmee moeite. In de variant waarin het gemeentehuis wordt vervangen, ontstaat een behoorlijke grote plas water. Hij komt net van het Wilhelminaplantsoen om daar alle kinderen van Bussum welkom te heten naar aanleiding van de Vierdaagse. Het is hem al vele jaren een doorn in het oog dat de gemeente Bussum relatief ongelooflijk weinig openbaar groen heeft.</p>
Te weinig groen	<p>Dat is ook de structuur van Bussum, maar het feit ligt er dat er heel weinig ruimte is om überhaupt iets te kunnen ondernemen. Hij is een geboren en getogen Bussummer en heeft heipop nog meegemaakt. Dat wordt lastig, omdat daar nu de Bussummer hei ligt, een beschermd natuurmonument, maar een fenomeen als heipop of iets anders, waar men op een grootschalige manier activiteiten zou kunnen ontwikkelen voor het nageslacht, is in dit plan ten enenmale onmogelijk. Hij pleit dus niet voor nog meer water. Dat water is helemaal niet relevant; het enige water dat men in Bussum ergens aan de flanken tegenkomt zijn zanderijsloten. Die zijn gegraven om zand aan over te houden. Maar hier alstublieft geen water. Gewoon een grasveld met majestueuze beukenbomen en een plein voor activiteiten.</p>
Groen en plein	<p>De voorzitter merkt op dat dit het fundament onder het plan uit haalt. Opgemerkt wordt dat het geen meent is, niet gebouwd zoals het hoort, zoals in Laren. Het water hoort er niet en er moet iets komen waar men manifestaties kan houden. De bebouwing, indien het stadhuis zou worden vervangen, vindt de heer Vlaanderen erg massaal.</p> <p>De heer Van Hattem zou het fantastisch vinden, als er zoveel dynamiek zou zijn als in de vijver bij Oud Valkeveen. Wat is water als element? Het is niet uit de lucht komen vallen. Toen Rob Krier hier de eerste keer was, zag hij in de B&W kamer een schilderij van de oude haven, uiteraard een haven die bedoeld was als zanderijsloot. Daar zit een heel stuk inspiratie in. Daarin heeft Rob Krier zijn emotionele vertaling gemaakt. Het is niet zo dat het helemaal vreemd is voor Bussum, want er is een haven geweest.</p> <p>De voorzitter stelt dat het feit dat er een haven is geweest niet dwingt deze weer terug te brengen. Er is gezegd dat het water opgesloten ligt in de bebouwing en dat de passant niet ervan zal genieten. Nu is de vraag waar men een feest, kermis of demonstratie moet houden.</p>
Waarom water	<p>De heer Gouka antwoordt dat water vanaf het begin een element was. Dan moet men niet denken aan een haven. Er is meteen ingezet op het element water in de stad, omdat veel mensen water mooi vinden om aan te wonen. Daarnaast kan er een aantal zinvolle zaken mee worden gedaan in het kader van nieuwe inzichten over waterbeheer, als men gaat afkoppelen van regenwater en alles een beetje beter maken. Het heeft drie betekenissen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - er is vanaf het begin ingezet op water als een element van dit plan; - het heeft in zichzelf een bepaalde waarde voor een woonklimaat; - in het kader van milieubeheer heeft het ook enige waarde.
Openbaar water	<p>Als men zoveel water maakt, moeten Bussummers het wel kunnen zien. Als het alleen maar is voor de 115 woningen, gaat men geen water als element maken. Dat is maandagavond ook gezegd en er moet goed worden gekeken dat als men water maakt het ook door de Bussummer kan worden beleefd.</p> <p>Hij vindt het goedkoop om te zeggen dat er zo weinig ruimte is in Bussum en dat er daarom een grasveld moet komen. Er zijn ook mensen die het fijn zouden vinden, als hun kinderen die nu naar Almere moeten verhuizen hier kunnen komen wonen. Daarnaast zijn er mensen die als ze ouder worden naar een flat willen in hun vertrouwde woonomgeving. Er moet een bepaalde doorstroming zijn in het dorp. Er is een maatschappelijk behoefte aan bouwen op binnenstedelijke locaties. Een bepaalde mate van verdichting zorgt ervoor dat de open gebieden open blijven, in het Gooi de heidevelden. Bovendien zal het opknappen van de slechte kant van de Landstraat, waarbij die doelstelling wordt gerealiseerd, ook betaald moeten worden. De gemeente vindt een bedrag van € 7 miljoen het maximale en een grasveld levert weinig op. Als men kijkt naar alle grasvelden die er wel zijn, er is een prachtige groene long, waar hij over het algemeen alleen fietst. Het aanwezige groen is niet bepaald overspeeld.</p>
Verdichting nodig	<p>Er wordt op deze wijze getracht een aantal maatschappelijk relevante doelstellingen te realiseren, zodat alle doelgroepen van starter tot bejaarde daar een plek kunnen krijgen. De voorzitter constateert dat de wethouder bepaalde prioriteiten heeft neergelegd. De prioriteiten van de heer Vlaanderen zijn ruimte en groen, die van de wethouder het bouwen van woningen en een zekere verdichting in het centrum.</p>
Plek voor alle doelgroepen	<p>De voorzitter constateert dat de wethouder bepaalde prioriteiten heeft neergelegd. De prioriteiten van de heer Vlaanderen zijn ruimte en groen, die van de wethouder het bouwen van woningen en een zekere verdichting in het centrum.</p>
Uitstel herinrichting Haven/Visserstraat?	<p>Mevrouw Vink woont op de hoek Havenstraat-Visserstraat. Deze straten zouden worden heringericht na de realisatie van het plan Luttmer. Nu is het uitgesteld na Landstraat Noord. Komt dit omdat het zoveel gaat kosten? In de straten zijn veel parkeerproblemen en is veel overlast doordat tegen de richting in wordt gereden. Zij begrijpt dat het nog enige tijd gaat duren voordat het is gerealiseerd, maar men heeft er in haar deel van het centrum ook genoeg van.</p> <p>De heer Gouka stelt zijn collega de heer Schoon voor die de herinrichting van straten in zijn portefeuille heeft. Hij kan toezeggen dat er een compleet plan over het verkeer rond dit project wordt gemaakt. Luttmer is te ver weg om hierbij te betrekken; het lijkt hem dat dit eerder kan</p>

Plan naar voren	<p>worden gedaan, want hij ziet geen enkele relatie tussen de Havenstraat en dit project. Hij zal samen met de heer Schoon kijken, of het naar voren kan worden gehaald.</p> <p>Hij stelt een aantal raadsleden voor: de dames Geertsema van het CDA, Sluiter van D66, Moliijn van de PvdA, Van der Berg van de VVD, Wolters van het CDA, tevens voorzitter van de commissie Ruimte en De Jonge van de VVD en de heren Lansink van GroenLinks, Bezoen van de VVD, De Groot van de PvdA en Heerschop van het CDA.</p>
Bevoorraden Supermarkt	<p>De heer Rutgers zou graag worden betrokken bij de logistiek voor het bevoorraden van de supermarkt. Er ligt een raadsbesluit op zijn vrachtwagenparkeerterrein, dat het parkeerterrein gebruikt mag worden voor vrachtwagens. Hij heeft dit twee jaar geleden aangegeven en er is nog niets mee gebeurd. Wat zijn de alternatieven? Hij heeft een oplossing, maar die kan op een ander tijdstip worden besproken.</p> <p>De heer Gouka antwoordt dat de heer Rutgers snel een afspraak moet maken met wethouder Schoon en hemzelf en dan zal daarover worden gesproken.</p>
Theehuis prieel ING	De heer Rutgers vraagt of er ruimte is voor een theehuis bij het prieel in de buurt van de ING. Dat geeft sfeer aan het geheel.
Nog in te vullen	De heer Van Hattem vindt het een leuk idee. Het is nog niet ingevuld. Er wordt gesproken over het gebied ten oosten van de Landstraat. Daarop ligt een bestemmingsplan dat buiten de supermarkt alleen ruimte laat voor bewoning. Het westelijk deel moet nog worden ingevuld. Het is een uitgelezen plek om iets bijzonders te doen. Het is een goede suggestie die zeker wordt meegenomen.
Belastingen omhoog?	De heer Rutgers zag dat er voldoende middelen zijn gereserveerd. Hebben de Bussummers voor hun kinderen en kleinkinderen de keiharde garantie dat men niet wordt opgezadeld met torenhoge belastingen, want er is wel vaker iets fout gegaan in Bussum?
Plan is al gedekt	De heer Gouka antwoordt dat dit plan niet leidt tot hogere belastingen, omdat het geld al is gereserveerd. Tot voor kort was hij wethouder van financiën. Dit is zeker drie keer, zowel intern als extern, doorgerekend. Dit plan deugt en het is financieel goed gedekt.
Appartementen?	De heer Bakker merkt op dat in de presentatie niet is aangeduid waar de appartementen komen. Komen deze boven het winkelcentrum? Hoe groot zullen ze ongeveer zijn?
Aanpasbaar	De heer Van Hattem antwoordt dat dit erg gedetailleerd is. Het moeten in ieder geval woningen zijn die voldoen aan de eisen van deze tijd. Ze moeten aanpasbaar zijn en mensen moeten er lange tijd kunnen wonen. Ze liggen met name op de stedenbouwkundige accenten, op de hoekpunten, en boven de supermarkt, waar 20 tot 25 appartementen zijn gedacht in de sociale sector. Het plan kent op een aantal andere plekken ook mogelijkheden voor iets ruimere appartementen.
Relatie appartementen Raadhuis	De heer Bakker constateert dat als het gemeentehuis blijft staan er dus een zeer beperkt aantal appartementen komt. De grotere appartementen kunnen alleen worden gebouwd, als het stadhuis wordt gesloopt.
Leuk plan maar zorg om water	De heer Van Hattem beaamt dit. Dit is met name gedaan, omdat men in het huidige plan niet te hoog wil gaan, tot drie lagen met een kap en accenten met vier lagen. Er is gekozen voor eengezinswoningen met woon- en slaapverdiepingen.
Leuk plan maar zorg om water	Mevrouw Hoekstra vindt het er leuk uitzien. Zij wil ingaan op het water. Zij is het eens met de opmerking die is gemaakt over het plantsoen. Men kan wel zien hoe vroeger de haven eruit zag en men kent de mentaliteit van vroeger en van nu. Daardoor zal er een haven komen met vervuiling en dan is er geen water meer, maar ligt er veel troep in. Zij heeft een brief geschreven met een krantenknipsel over hoe het in de haven van Hilversum is.
Aandacht fietsers?	De heer Voorhaar uit Leusden, wil iets horen over fietspaden. Men is gewend door Bussum te fietsen. Als hij het plan bestudeert, komt hij tot de conclusie dat men de Brediusweg op kan met de fiets, maar dat de plek rondom het raadhuis niet voor fietsers is bestemd. Die is voor auto's, taxi's en trouwerijen. Misschien kan aan een stukje fietspad worden gedacht.
Aparte fietspaden 30 km wegen	Mevrouw Meijer antwoordt dat ook de Brinklaan opnieuw wordt bekeken. Dit is een doorgaande route. Het is een 50 km/uur gebied, hetgeen betekent dat fietsverkeer wordt losgekoppeld van het autoverkeer. Fietsers krijgen dus een apart fietspad. Het fietspad zal aansluiten op de bestaande fietsroute langs Palladio. Het gebied zelf wordt een 30 km/uur gebied met fietsers op de rijbaan, dus zonder aparte fietsvoorzieningen. Het is een structuur waarbij op doorgaande wegen met een maximumsnelheid van 50 km/uur aparte fietspaden komen ten behoeve van de veiligheid en de doorstroming van autoverkeer. Op de wegen waar 30 km/uur geldt komen de fietsers op de rijbaan, waar ze samen met de automobilisten gebruik van moeten maken.
Wijkcentrum gepland?	Er wordt gevraagd of het wijkcentrum al in het gebied is gepland dat nu aan de orde is.

	De voorzitter beaamt dit.
Wel punt van aandacht	De heer Van Hattem antwoordt dat in de programmatische uitgangspunten niet is gesteld dat er ruimte moet zijn voor een dergelijke voorziening. Het zou het beste iets dichterbij het centrum kunnen liggen, in het doorzichtgebied. Het zou ook in het eerste plandeel kunnen zitten en dan kan hij zich voorstellen dat het komt op een locatie met een bijzondere bebouwing die vraagt om een bijzondere invulling. In de doorzichtontwikkeling kan worden gedacht aan de plek van het huidige gemeentehuis.
Gemeentehuis	De heer Kraaier heeft zich vanaf het begin erg voor het plan geïnteresseerd. Hij is ook aanwezig geweest op de eerste inspraakavonden en toen is veel gesproken over al dan niet een gemeentehuis. In de groep waarin hij toen aanwezig was, was iedereen ervan overtuigd dat het een heel goede zaak zou zijn, wanneer het gemeentehuis zou blijven. Later is hij vrijwel nooit iemand tegengekomen met een andere mening. Daardoor vindt hij vreemd te horen dat misschien een meerderheid van de Bussummers voor sloop van het gemeentehuis zou zijn. Dit komt niet overeen met hetgeen twee jaar geleden in zijn groep leefde en met hetgeen hij regelmatig hoort, als hij daarover met mensen spreekt. Als hij het gemeentehuis in het plan ziet liggen, vindt hij dat het zijn centrumfunctie heeft behouden. Het is niet zo dat hetgeen zich rond het gemeentehuis afspeelt allemaal is verwerkt. Hij mist bijvoorbeeld het carillon, terwijl dat naar zijn mening een zeer wezenlijk onderdeel is. Hij vindt het prettig te zien dat bij dit gemeentehuis nog een plein aanwezig is. Bij een gemeentehuis hoort een behoorlijk plein. In de loop van de avond is al aangehaald dat de kinderen die de Vierdaagse hebben gelopen bij elkaar worden gehaald op het Wilhelminaplantsoen. Hij is van mening dat dit bij het gemeentehuis zou moeten gebeuren. Zo'n plein is wezenlijk. Indien men een stadshart wil hebben, moet men daar een plein hebben, waar evenementen kunnen plaatsvinden. Hij hoopt dat het gemeentehuis blijft.
Centrumfunctie	
Parkeren?	Het plan is voorzien van nogal veel huizen. Hij heeft niet horen praten over het parkeren. Bij dit soort huizen zullen vaak twee auto's aanwezig zijn; waar blijven die? Nu is er een redelijk goede parkeervoorziening in het hart van Bussum, maar die verdwijnt. Hij zou willen voorstellen dat in de plannen ook de auto's worden getekend. Dan zal men zien dat men maar weinig ruimte overhoudt.
	De voorzitter constateert dat de heer Kraaier tegen afbreken van het gemeentehuis is en velen met hem vanwege de betekenis voor Bussum en dat hij graag wil weten of de parkeerberekeningen kloppen. Er is rekening gehouden met ondergronds parkeren. Er zijn mensen die in een centrum gaan wonen, omdat ze de auto dan weg kunnen doen, maar de heer Kraaier denkt dat ze twee auto's hebben. Hoe is dit berekend?
Landelijke richtlijnen	De heer Gouka antwoordt dat in de uitgangspunten de norm 1,3 parkeerplaats per woning is. Dat is een landelijke richtlijn, de algemeen aanvaarde norm. Ook is gezegd dat het interessant is om te onderzoeken of bij de woningen automatisch kan worden geparkeerd. Men zet de auto op een plateau, drukt op een knop en de auto verdwijnt. Dat heeft allerlei voordelen; het belangrijkste voordeel is dat men op een bepaald oppervlak veel meer auto's kwijt kan. In een parkeergarage heeft men te maken met rijbanen en ventilatie. Met automatisch parkeren kan men meer auto's per m ² kwijt. Er wordt onderzocht of dit mogelijk is en of de bewoners dit willen.
Onderzoek naar extra Parkeerplaatsen	Ook wordt onderzocht in de fasen van voorlopig en definitief ontwerp of zoveel mogelijk kan worden gebouwd. Als het 1,5 of 1,6 of 1,7 kan zijn, is dat ook mooi. De gemeente wil bij voorkeur <u>zoveel mogelijk</u> ondergrondse parkeerplaatsen realiseren. In de volgende fasen kan het dus nog aanzienlijk meer worden. Dit is echter de minimale eis.
Invulling volgt nog	De voorzitter merkt op dat het schetsmatige plannen zijn die nog jarenlange invullingen nodig hebben. Het is lastig nu op details zaken te laten zien. De plannen komen in stukjes en fasen nog in formele procedures met inspraak, met beroepsmogelijkheden en dergelijke. Men is pas in het begin.
Scapinoterrein?	De heer Piëe heeft nog niets gehoord over het Scapinoterrein. Wat wordt daar gebouwd; komen er huizen? Gaat de parkeerplaats weg en wat wordt er gedaan met het stukje grond van de gemeente naast zijn pand? De voorzitter antwoordt dat al is gezegd dat er geen gemeentehuis komt. Het is nog onzeker wat er wel komt. Dat is ook niet het onderwerp van vanavond. Dit is iets waarover spreker de wethouder na de bijeenkomst moet aanspreken.
Raadhuis renoveren Slopen: kosten?	De heer Verkerk stelt dat het gemeentehuis moet worden gerenoveerd, wanneer het wordt gehandhaafd. Hoeveel kost dit en hoeveel kost een nieuw gemeentehuis? Er is gezegd dat het plan een paar keer is doorberekend. Hij hoopt dat dit goed is gedaan, want hij kan zich een geval met rotondes herinneren waar steeds geld bij moest.
Financiële discipline	De heer Gouka antwoordt dat waarschijnlijk zal blijken dat de kosten van nieuwbouw vergelijkbaar zijn met de kosten van renovatie, omdat bij nieuwbouw grote voordelen kunnen worden behaald in energieverbruik. Er is uitgerekend dat het nagenoeg budgettair neutraal is. Er hoeft dus geen vermogen bij. Er zijn kengetallen en die kunnen worden gecontroleerd. Het

moet een bepaalde oppervlakte hebben, ongeveer 5.500 m². Een beetje luxueuze bouw, want een gemeentehuis mag niet op een goedkope supermarkt lijken, kostte ten tijde van de berekening f 3.000,- per m². Het is een kwestie van financiële discipline, of men zich houdt aan hetgeen men belooft.

- Bussum gevarieerd De heer **Schellekens** vindt Bussum over het algemeen gezellig, sfeervol en gevarieerd, omdat elke straat en elke huis anders zijn en dat komt omdat alles volgtijdelijk is gebouwd. Als men naar het plaatje kijkt, zien de bovenste helft en de onderste helft er vrij rommelig uit, maar dat past bij Bussum. Hij is bang dat, zeker wanneer het hele plan wordt gerealiseerd, het saai en eentonig wordt. Hij wil een onderscheid maken tussen volgtijdelijke bouw en het in een keer neerzetten van een heel nieuw complex op een heel groot terrein, vergeleken met de grootte van de rest van het centrum van Bussum. Als vergelijking noemt hij Palladio, waar ook in één keer acht of tien flats zijn neergezet en dat vindt hij ook niet zo sfeervol.
- Eentonig plan? Hij is blij dat in de eerste fase het huidige raadhuis haaks staat op de Raadhuisstraat en op de Brinklaan. Dat geeft enige variëteit. Kan men reageren op de voor- en nadelen van gefaseerde bouw ten opzichte van het in een keer neerzetten van een heel nieuw complex? Dat kan ook over twintig jaar in zijn geheel verouderd en uit de tijd zijn.
- Gefaseerde bouw De **voorzitter** antwoordt dat tegenwoordig veel wordt gebouwd met meerdere architecten voor de variatie. In IJburg heeft iedere architect een straat gemaakt, waardoor er een geweldige variëteit is.
- Samenhang en variatie Mevrouw **Meijer** vult aan dat het niet saai of eentonig wordt. Dat is ook de reden dat Rob Krier voor dit gebied is gevraagd. Hij staat bekend om zijn gevarieerde, speelse, individuele architectuur. Zijn kritiek op het plan van twee jaar geleden was dat het plan te verbrokken was. Hij heeft geprobeerd samenhang in het gebied te brengen en tegelijkertijd moet de bebouwing heel gevarieerd zijn. Er moet veel te beleven zijn. Zij heeft al gesproken over gevarieerde, individuele gevels. Rob Krier heeft gekeken naar het geheel, maar het is de bedoeling dat het plan door diverse architecten wordt ingevuld. Dat zal wellicht niet zo gebeuren als bij nieuwbouwlocaties elders in het land, maar zoals bijvoorbeeld in Brandevoort. De architecten krijgen dan heel strakke randvoorwaarden voor het ontwerp van een pand. En uit verschillende ontwerpen zou dan een wand kunnen worden samengesteld, waardoor een heel gevarieerde, individuele invulling van een straatwand ontstaat. Dat is ook de kracht van Brandevoort en andere ontwerpen van Rob Krier. De heer **Schellekens** vindt dat dit plan dit niet oproept. De **voorzitter** antwoordt dat dit nog geen uitgewerkt ontwerp is zonder alle leuke dingen die er nog komen.
- Parkeren winkels Mevrouw **Feenstra** vraagt waar de auto's moeten worden geparkeerd van de mensen die een boodschap willen doen. De **voorzitter** antwoordt dat al is gezegd dat er bij de supermarkt ook extra parkeerplaatsen komen. De wethouder heeft gezegd te zullen kijken of er meer nodig is.
- Stedenbouwkundig? Of Dorpsbouwkundig De heer **Boddeke** is blij met de opmerking van de heer Schellekens, omdat men dat toch een stuk van het rommelige van Bussum ziet. Hij is verbaasd dat het steeds gaat over stedenbouwkundige inzichten en plannen. Men moet het hebben over dorpsbouwkundige plannen en inzichten. Is daartussen geen verschil? De **voorzitter** antwoordt dat het vak zo heet en dat dit ook in heel kleine dorpen kan worden uitgeoefend. De heer **Van Hattem** vult aan dat de ontwerpers van een groot flatgebouw en van een kleine woning beide architecten heten. De **voorzitter** merkt op dat spreker bedoelt dat het dorpse karakter van Bussum behouden moet blijven.
- Losse bebouwing? Er wordt gevraagd of het mogelijk is de huizen los van elkaar te bouwen zoals in de rest van Bussum, of wordt het beoogde aantal woningen dan niet gehaald?
- Hoge dichtheid Zonder hoogte De heer **Van Hattem** antwoordt dat is geprobeerd op de locatie een behoorlijke dichtheid te halen zonder de hoogte in te gaan. Er is gekozen voor veel grondgebonden woningen. Het plan kent in de eerste fase 70 grondgebonden woningen. Wil men die binnen de financiële randvoorwaarden realiseren, dan zit men vast aan een stuk koppeling. Op belangrijke plekken is uiteraard gekozen voor het uit elkaar te leggen om ook de doorzicht naar het water goed te maken.
- Bommelsteinvisie De heer **Witteveen** ziet geen visie. Hij ziet een Bommelsteinvisie. Men ziet een poortgebouw aan het begin, waar nu het water is. En men ziet een poortgebouw aan de andere kant. De opzet van de architect is het geheel net als Palladio helemaal af te sluiten. Dit is geen open stuk. In de visie van de architect ontstaan er twee poortgebouwen met water ertussen, waar de woningen in liggen. Net als Palladio maar dan in het groot. Door de halve uitvoering van het plan ontstaat een half Bommelstein, waardoor het gemeentehuis erin komt te liggen als een heterogeen element, waardoor het verzet zal toenemen. Hij vindt het een riskant plan en

	bovendien hoort er geen water in.
Verskil met Palladio	De heer Van Hattem merkt op dat er een essentieel verschil is tussen Palladio en de visie die hier ligt. Hier is ervoor gekozen het binnengebied een publiek karakter te geven; het gebied is toegankelijk voor voetgangers en is niet privé.
Binnengebied is open	De heer Witteveen vraagt naar de poortgebouwen. Dit zijn massieve gebouwen aan het begin en aan het eind. Ze belemmeren het zicht op de Cameleon. Hij vraagt zich af of de heer Krier ooit in Bussum is geweest.
Levensloopbestendig?	Er wordt opgemerkt dat in de inleiding is gezegd dat er koop- en huurwoningen worden geplaatst, levensloopbestendig. De woningen moeten op een plint worden gebouwd, maar als men levensloopbestendig bouwt en de bewoner op leeftijd komt, hoe moet men dan de woningen bereiken? Is daarmee rekening gehouden? Hij mist bovendien de seniorenwoningen die ook voor een grote groep bewoners belangrijk zijn. In dit plan is geen mogelijkheid voor seniorenbouw. In het geval van levensloopbestendig bouwen moet de plint verdwijnen.
Ook voor senioren?	De heer Gouka antwoordt dat een senior kan wonen in een levensloopbestendige huurwoning. In een levensloopbestendige huurappartement kunnen mensen wonen van 25 tot 80 jaar. Senioren zijn niet apart benoemd; er zijn categorieën woningen en soort woningen benoemd en al die woningen kunnen door alleenstaanden, jongeren en ouderen worden bewoond. De meeste woningen zijn dus geschikt voor senioren maar niet apart benoemd als seniorenwoning.
Ook voor senioren	De heer Van Hattem vult aan dat zorgvuldig is gedacht aan de senioren. De plint moet zo vorm krijgen dat deze woningen ook voor mensen die slecht ter been zijn of voor mensen met een kinderwagen toegankelijk zijn. Dat komt bij de uitwerking; nu ligt een stedenbouwkundige visie voor en deze wordt later uitgewerkt.
Zorg om verkeer	Een inspreker maakt zich zorgen over de aan- en afvoer van het verkeer. Dit is in de Landstraat een behoorlijke puinhoop, omdat indertijd niet goed is geluisterd naar de toenmalige winkeliers. Hoe wordt dit gedaan?
In studie	De heer Gouka heeft toegezegd dat bij het voorlopig ontwerp een studie zal worden gepresenteerd, waarin het verkeer en het parkeren worden meegenomen, zodat wordt aangegeven hoe het dan loopt en kan. In de volgende fase wordt het nader uitgewerkt.
Raadhuis op Scapino	De heer Rutgers heeft gezien dat het Scapinoterrein heeft afgedaan als terrein voor het raadhuis. Op die plek stond echter het eerste raadhuis van Bussum.
Wat gebeurt met kritiek	De heer Van der Goes begrijpt dat de heer Krier een grote invloed heeft. Wie houdt toezicht op de kritiek in de uitvoering van het plan?
Verslag voor iedereen	De voorzitter antwoordt dat op de eerste plaats alle schriftelijke reacties worden verwerkt en bij elkaar worden gebracht. Van het besprokene van vanavond wordt een verslag gemaakt en dat komt allemaal beschikbaar. Hij neemt aan dat het projectteam, de gemeenteraad en de wethouder kennis zullen krijgen van hetgeen is gezegd.
Controle raad	De heer Gouka heeft het aan het begin van de avond uitgelegd. De gemeenteraad stelt iets vast. Daarna voert B&W uit en de raad controleert dit. Indien men iets verkeerd doet, ziet de raad dit en wordt hij weggestuurd. De voorzitter meent dat werd bedoeld of men verder moet met de heer Krier. Moet men vasthouden aan één architect? Daarmee kan de gemeenteraad doen wat hem goeddunkt. Er moeten nog zoveel stappen worden gezet en de gemeenteraad controleert dat. Alles wat vanavond hier is gezegd krijgt de raad ter beschikking.
Geen peiling	Er wordt gevraagd te peilen wie voor en wie tegen een haven zijn. De heer Gouka antwoordt dat men zich moet realiseren dat er twee avonden zijn georganiseerd en men heeft veel brieven gekregen. De vraag is welke waarde men aan een peiling moet hechten. Er is opgeschreven wat er is gezegd. De voorzitter concludeert dat een peiling niet representatief is. Indien er een besluit is, kan men kijken of men zoveel actie kan ontwikkelen dat een correctief referendum kan worden doorgevoerd.

Afronding en vooruitblik op de komende periode

De voorzitter sluit de avond met dit wenkend perspectief af. Hij dankt de aanwezigen voor hun komst en voor hun actieve betrokkenheid bij het probleem. Hij hoopt dat dit zo zal blijven.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.45 uur.

Bijlage 3 *behandeld by NW U. 2*

Schriftelijke reacties: antwoordkaarten

Schriftelijke reacties: antwoordkaarten

- Gemeentehuis blijven, gevarieerde woningbouw passend in de stijl van de omgeving, geen gebouwen meer van architect ING-gebouw.
- Vier verdiepingen te hoog, doet afbreuk aan dorpse van Bussum.
- Welke plaats poffertjeskraam? (ingestuurd door de eigenaar en exploitant van de kraam)
- Sociaal centrum voor breed publiek: indruk van haven levendig en niet alleen voor de happy-few: traditioneel, streekstijl, representatieve gebouwen.
- Zeer positief over terughalen vroegere elementen en behoud dorps karakter, ook in hoogbouw inhaken op sfeervolle details.
- Gebouwen Raadhuisstraat te hoog; muskieten in het water?
- Vragen voldoende parkeerruimte ook voor kerkgangers, eventueel een speciale regeling, (gevraagd namens RK Maria Parochie).
- Kan niet komen, maar wil wel graag op de hoogte gehouden worden.
- Voor plan mbt het bestaande raadhuis + stromend water als Bussum en Naarden niet samengevoegd worden raadhuis verplaatsen en terrein bebouwd. Inbreng Krier positief!
- Watergebied retour: goed plan, gemeentehuis op zelfde plek, stijl nieuwbouw als dorp, Bussum is geen Almere.
- Prima dat bewoners betrokken worden, water prima plan, gemeentehuis verdwijnen, dan wel een echt nieuw gebouw voor in de plaats, ook huizen/appartementen in lagere prijsklasse?
- Te summier en te weinig straatnamen op folder: onduidelijk, heeft aan deze folder niets.
- Blokkeren sluiproutes, en aanbrengen 30km zones.
- Goed dat gebeurt, raadhuis weg, veel groen en grote bomen, goede communicatie: daar mee door gaan!
- Ontwerp goed, maar zonder water en met meer parkeerplaatsen.
- Mooi ontwerp, maar vier woonlagen lijkt te hoog.
- Aansluiting met centrum Bussum; menselijke maat van groot belang, algemeen belang van water benadrukken; oppassen voor kleinschaligheid.
- Keuze plan A; gemeentehuis te groot en te veel beton.
- Complimenten voor de plannen, kiest zelf voor B-variant met nieuwe gemeentehuis: als het gebeurt dan ook goed. Unieke kans om er iets moois van te maken.
- Beveiliging water voor kleine kinderen, ook huurwoningen, zitbankjes.
- Geld teveel in Bussum? Kiezen plan B, minder duur. Plan A niet te verenigen

met financieel beleid Bussum tav zwembad, slechte onderhoud openbaar groen, onderwijs voorzieningen.

- Schone haven, waar kermis? Voldoende ruimte voor verkeer en geen namaak Hollandse huizen.
- Goed plan: mogelijk om bootje in haven te leggen? Graag antwoord.
- Gemeentehuis laten staan en geld gebruiken voor een tunnel onder de spoorlijn, meer water wordt het niet mooier op.
- Blij met aanpak Krier: waterpartijen en bouwstijl. Terrassen langs het water?
- Kinderspeelplaats, hondenuitlaatplek.
- Brandevoort Helmond hier bouwen! En in zelfde stijl raadhuis bouwen.
- Plan B voorkeur, mits herbouw stadhuis uiterlijke structuur aangepast is aan bestaande bouw en ontwerp
- Omgeving.
- Plannen beter geworden, poffertjeskraam behouden en voorlopig ook gemeentehuis behouden.
- Onduidelijkheid schetsen, inspraak dus ook vreemd.
- Ook betaalbare en ruime senioren huisvesting? Rob Krier goede keuze, aantrekkelijke dingen gebouwd.
- Graag iets doen aan een nieuw gemeentehuis.
- Is 60 parkeerpl totaal? Veel te veel water, handhaven poffertjeskraam en kermis, terrein ook gebruiken voor andere doeleinden.
- Bouwplan is te massaal, het is een vesting in een dorp.
- Geen afbraak gemeentehuis, ondergronds parkeren gevaarlijk, te duur, parkeerterrein deel behouden en aankleden met groen, waarom buitenlandse architect? Goede in Nederland.
- Denk ook aan dienstverlening: notarissen, advocaten en architecten, stimulering van de horeca en variatie in de bestemming van de ondernemers in de directe omgeving.
- Waarom moderne, nieuwe gemeentehuis afbreken? indien te veel geld andere dingen aanpassen: roltrap station, voorzieningen kleine kinderen en het anti-auto beleid moet verdwijnen.
- Onhandig om info-avonden tijdens avondvierdaagse te plannen!
- Bussum bereikbaar voor watersport door verbinding met Naardertrekvaart? Ligplaats accommodatie?
- Voldoende parkeerplaatsen bovengronds (voor ouderen), bouw te hoog, ruimte veel groen, poffertjeskraam, etc.
- Aandacht voor 50+ woningen: niet te duur en te groot; vb Lindelaan.
- Waarom designer uit Berlijn, toch ook goede in eigen land? Wat gebeurt er met de kermis?

- Speelveldjes? Beperking zwaar verkeer op de Brinklaan? Invloed van het water op de grondwaterstand?
- Brinklaan voetganger en fietsvriendelijk maken.
- Voorkeur voor plan B.
- Welke voorstelling van dode waterpartij in versteende omgeving? Vaart dempen en bestemmen voor verkeer in noordelijke richting en voor bomen.
- Gemeentehuis blijven. Geen flat tegenover huis, nu vrij uitzicht. Groen moet blijven, zien al zo weinig groen en dat moeten zij betalen met de gemeentelasten (slecht leesbaar kaartje).
- Plan B heel goed, raadhuis verdwijnen.
- Gaarne een dia of fotopresentatie incl. toelichting van de architect van Brandevoort, Noorderhof, Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en beeldhouwwerk.
- Second opinion is goed, raadhuis slopen, ruimte om water voor zon, terras, kleine evenementen. Onder
- raadhuis doorgang haven.
- Water leuk, hek omheen ivm veiligheid?
- Oplossing voor parkeerruimte vrachtwagens op terrein achter raadhuis indien Bussum Zuid vol is (namens belangenbehartigers Bussumse chauffeurs).
- Onvoldoende ruimte tussen bebouwing en water, inrichten van een recreatieve strook.
- Sterk voorstander van plan A, water, appartementen en parkeerruimte spreken aan.
- Hondenuitlaat en kinderspeelplaats opnemen in plannen.
- Ziet er goed uit; vooraf vaststellen waar evenementen worden gehouden, vb kermis.
- Gemeentehuis op zelfde plaats, water en haven prima, aandacht voor veilige openbare ruimte, handhaven bomen aandacht voor groen, beperkende maatregelen verkeer Brediusweg.
- Prima idee; voorkeur ontw. Incl. raadhuisplein, oplossing woningprobleem: voorrang voor Bussumers.
- Visie architect is goed; welke plaats raadhuis? Aansluiting landstraat op Brediusweg?
- Tekeningen zijn onduidelijk; krijgt Bussum met deze plannen echt een hart?
- Haven met stilstaand water wordt smerige boel, groenstrook met muziektent, jeu de boulesbaan, kindervijver, half pipe en/of poffertjeskraam is leuker.
- Handhaaf gemeentehuis, geen stilstaand water (ongezond), respecteer en sluit aan bij omringende bebouwing niet contrasten, aandacht voor detail,

geen trap- maar langsgevels.

- Prima plan, betonnen raadhuis weg, wanneer Vondelkwartier opknappen? Eerst ongelukken gebeuren, straten zijn niet op te lopen, bestrating is erg slecht.
- Aansluiting van de Vossiuslaan op de Brediusweg?
- Tegen kapitaalsvernietiging door het gemeentehuis te slopen. Zorg voor goede parkeerruimte, ondergronds is prima, wees waakzaam voor te hoge bouw, 4 etages is al vrij hoog.
- Ontmoetingsplek, café, terrasje etc, ook voor kleine kinderen: goed plan.

Bijlage 4 Behorend bij Nu 4.2

Schriftelijke reacties: brieven

*J. en Eend.
© 35-6916973*

**Prof. Dr. Arch. D. Voorhaar, Ph.D., E. Mail D.Voorhaar@WXS.nl
Adres: Gildenburg 6, 3834 AT LEUSDEN. Geb. 14-04-2002
BUSSUM/ER**

**Gemeente Bussum
"GEMEENTERAAD"
Brinklaan 35
1400 HA BUSSUM
Tel. 035-692 88 88
Fax. 035-692 85 00----- (tot.
2 bld.)**

**Refd. Antw. NU U 2!!!
Second opinion**

"2nd.OPINION"

**Een Duitser nu met een "kern plan" voor de...
Gemeente BUSSUM**

Het heet "2nd.opinion"

**Na dat er reeds 2 jaar geleden vele
bouwkundige architecten "nu U 1"
hun plannen gaven...openbaarde.**

**Van een Duitser met een 2nd.opinion,
hadden we al meer dan genoeg van,**

**In de periode 1940-1945, afvoeren van de...
beste burgerlijke bussumse manschappen naar
het...concentratie kamp Amersfoort**

Wel nu, 2nd.opinion herhaling?

DOCH WEL HET OMGEKEERDE:

***AFVOEREN met deze Architect Rob Kreis, retour
Duitsland!!!***

zie II

**Kunnen en weten de nageslachte oud
Bussumers't zelf niet meer?;
Hoe Bussum was en nu moet worden met deze
concrete plannen 2002 rondom deze oude haven!
Jonge raadsliden "nu U2" zijn die onervaren of
dronken van hun eigen gedachten?**

- a) laat toch 't gemeentehuis met wat het was
- b) een echte haven met een blik naar 't Naarder/meer
- c) beide: gemeentehuis en haven... modern aanpakken
- d) woningen aanpakken voor armen en middenstanders

*Ik persoonlijk werkte mede aan grootste plannen by de gemeente afdeling.
Maar er was direct naar de 2°.w.oorlog geen geld voor een goed haven plan.*

*Nu is er kennelijk wel geld, er behoeven woning zoekende niet emigreren als
toen wel, kinderen van die eerst genoemde afgevoerde beste burgerlijke
bussumse manschappen, zoals mijn vader er een van was. Geb.en getogen:
Naardermeer inwonende langs de spoorlijn.*

START NU, NIET VERDER GOOIEN MET GELDEN!!!

1.EEN NIEUWE HAVEN...JA met schoon water.

2.EEN GEMEENTE HUIS..JA met schone opzet

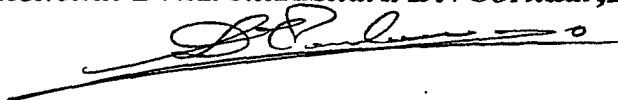
3.EEN WONING PLAN...JA met een schoon aanzien.

*Weet U dat onder het gemeente huis een atoom vrije kelder is,
De toekomst: 2kilometer boven 't gemeentehuis een atoom raket ontploffing,
En alle chips in computer, radio, televisie ect.werkt niet meer, maar wel in
dit gemeentehuis in de atoom vrije kelder.*

*Meerdere gemeentelijke bureaucratie van omliggende gemeentes kunnen
daarvan gebruik maken. UP DATE !!!*

*"LAST BUT NOT LEASED:" Schoon water haven, voor genot en schoon heid
Vrdagd een pomp-gemaaltje, en die kan ook in het gemeentehuis komen.*

**VEEL GENOEGEN MET AL UW PLANNEN, echter zoner ...Duitsers.
Dank U wel .Getekend: Dr.Arch.Richard D.Voorhaar,Ph.D.,te LEUSDEN**



Gerrit R. Priester architect avb bna
Grt. Hertoginneln. 10
1405 EC Bussum
telf. 035 69 16988
fax 035 69 38814
email grp@xs4.all.nl

De heer L.A. Gouka
Brinklaan 96
1404 GR Bussum

Bussum : 27 mei 2002
Betreft : Planontwikkeling Landstraat Noord

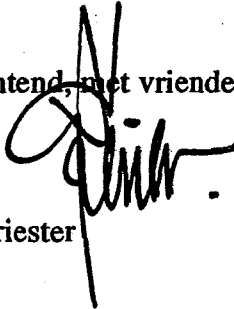
Zeer geachte heer Gouka,

Ingesloten doe ik U een kopie toekomen van het schrijven dat ik morgen bij het gemeentehuis zal afgeven.

U zult zich waarschijnlijk afvragen waarom ik U nu benader. Niet in de eerste plaats omdat deze aktievietein naar ik heb begrepen onder Uw portefeuille vallen, maar: Als jarenlang stemmer op Uw partij, ook nog steeds lokaal, heb ik bij de vorige inspraak-ronde van dit project via Uw voorzitter contact gezocht en uiteindelijk gehad met enkele leden van de toenmalige fractie. Ik was, en ben dat eigenlijk nog steeds, nogal teleurgesteld in de mate waarop men toen belangstelling toonde. Het was natuurlijk aan hen om mijn verhaal belangrijk genoeg te vinden, maar ik had me daar meer van voorgesteld.

Ik stel me ook nu weer, hoewel geen lid van ook mijn partij, beschikbaar voor het geven van adviezen of het van gedachten wisselen over de stedenbouwkundige ontwikkeling van Bussum.

Hoogachtend, met vriendelijke groet,



Gerrit Priester

Ontv.bev. DIV d.d.	30-5-02
Tussenber.beh.ambt.d.d.	

DIL

ELWOL

Gerrit R Priester architect avb bna
Grt. Hertoginneln. 10
1405 EC Bussum
telf. 035 69 16988
fax. 035 69 38814
email. grp @ xs4 all. nl

Reg.nr. R18.I/02.01844		
29 MEI 2002		
Doss.	1.731.21	Par. Dir.

aan het
College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Bussum
Gemeentehuis
Brinklaan 35
1404 EP Bussum

Bussum : 28 mei, 2002
Betreft : Landstraat Noord

Geacht College,

Zoals U zich wellicht herinnert heb ik uitgebreid gereageerd bij de eerste inspraak-ronde van de planontwikkeling "Landstraat Noord". Het heeft mij dan ook zeer verbaasd dat ik gisteren via/via over het verschijnen van "Nu U 2" werd geïnformeerd. Ik vind het onbegrijpelijk dat ik hier niet persoonlijk van op de hoogte ben gebracht. Uit het bovenstaande zal U duidelijk zijn dat het voor mij onmogelijk was om voor 20 mei te reageren. Ik voel mij nog steeds betrokken bij de verdere planontwikkeling, maar ik vraag mij af of mijn eventuele inbreng nog op prijs gesteld wordt. Ik heb die behoefte wel, o.a. omdat het voor mij absoluut onduidelijk is wat de resultaten van de eerste inspraak-ronde waren en hoe die dus eventueel in het "plan" van mijn collega Rob Krier zijn verwerkt. Van mijn structurele inbreng herken ik weinig tot niets. Uiteraard ben ik niet bekend met de preciese inhoud van de opdracht die hij gekregen heeft.

Hoogachtend, met vriendelijke groet,

Gerrit Priester



Ps. Ik ben wel van plan de bijeenkomst op 30 mei a.s. bij te wonen.

Gerrit R. Priester architect hbo bna
Grt. Hertoginneln. 10
1405 EC Bussum
telf. 035 69 16988
fax. 035 69 38814
email. grp @ xs4 all. nl

aan het
College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Bussum
Gemeentehuis
Brinklaan 35
1404 EP Bussum

Bussum : 9 juni 2002
Betreft : Landstraat Noord
Uw ref. : 1/02.01844

Ontv. bev. DIV d.d.	11/6
Tussenber. beh. ambt. d.d.	

ELUOL

Reg.nr. RiB I / 02.02128	
11 JUNI 2002	
Doss.	Kl. -1731-212
	Par. Dir.

Geacht College,

In aansluiting op mijn schrijven d.d. 28 mei j.l. doe ik U hierbij nog aanvullende informatie toekomen.

Het betreft mijn reacties op het "second-opinion plan" voor het gebied Landsraat-Noord. Daar ik uit de planning voor dit project opmaak dat de verwerking van de resultaten van de inspraakprocedure voortgaat, leek het mij niet verstandig op het door U toegezegde antwoord op mijn bovengenoemde schrijven te wachten.

blad 1 : commentaar / opmerkingen d.d. 30 mei 2002.
door mij ingebracht op de inspraakavond van 30 mei j.l.
blad 2 : commentaar / opmerkingen d.d. 6 juni 2002-06-10

mede naar aanleiding van de voorlichting-
en inspraakavond van 30 mei j.l.

Mijn eerste reactie [bladnr. 1] heb ik op de genoemde avond kunnen voorlezen en is daarna overhandigd. Beide bladen heb ik heden ook aan Uw afdeling Communicatie doen toekomen.

Benieuwd naar de komende ontwikkelingen verblijf ik,

Hoogachtend, met vriendelijke groet,


Gerrit Priester

Landstraat Noord / Brediusdam, "Nu u 1 2"

Commentaar / opmerkingen.

Omdat ik pas afgelopen maandag via-via werd geïnformeerd over het uitkomen van "Nu u 1 2" was ik niet in de gelegenheid voor 20 mei te reageren. In verband met de voor mij beschikbare tijd zal ook deze reactie vrij beknopt zijn.

Eerst toch iets over mijzelf:

Gerrit Priester, architect hbo [hoger bouwkunst onderricht] lid bna
Sinds 1 jaar officieel met pensioen, maar nog erg enthousiast met het vak bezig en wordt nog geregeld door o.a m'n oude bureau om adviezen gevraagd. Veelal liggen die op klein-schalig stedenbouwkundige vlak.
Sinds 1969 woonachtig in Bussum, ken ik de stedelijke structuur van Bussum goed en heb, nu ik daar de tijd voor kan maken, de behoefte de ontwikkeling daarvan meer te volgen.

Eigenlijk vind ik het wel moeilijk om in het openbaar te reageren op een plan van een collega, maar omdat ik de preciese inhoud van zijn opdracht niet ken en het in deze fase nog niet om een definitief plan gaat vind ik dat ik dat wel kan doen.

VARIANT 1: met behoud van het bestaande raadhuis.

Het raadhuis:

Ik begrijp niet waarom de situatie om het raadhuis zo on-gevuld is. Bij de vorige inspraak ronde heb die vraag ook gesteld. In het gespreks groepje waaraan ik toen deelnam heerste, pratend over het raadhuis aanvankelijk de mening dat het maar weg moest. Toen ik echter voorbeelden liet zien hoe het raadhuis als integraal onderdeel in een totaal plan kon worden opgenomen was de algemene reactie: "als het zo zou kunnen zou het raadhuis ook goed kunnen blijven staan". De inhoud van de kop boven het artikel in de Gooi- en Eemlander n.a.v. de bijeenkomst van afgelopen maandag [27.05.02]: "meerderheid van bewoners wil ook bouw van een nieuw raadhuis" relateer ik dus. Mijn persoonlijke mening mag U best weten: Ik vind het een uitstekend gebouw, één van de betere die Bussum bezit, jammer is het alleen dat bij vroegere en recente ontwikkelingen in dit gebied geen rekening is gehouden met de stedenbouwkundige kwaliteiten ervan. Er is nu alsnog de gelegenheid om dat wel te doen!

Het water:

Naar mijn mening is er nog te weinig water. Ik zou het water liever doorgetrokken zien tot aan de representatieve vleugel van het raadhuis, met wel een eenvoudige, lage voetgangers verbinding daar tussen, zodat het raadhuis als het ware in het water staat.

De voorgestelde bebouwing langs de Brinklaan komt bij mij zeer on-Bussums over. Bovendien beperkt deze de waarde van de "waterpartij" tot een wel zeer plaatselijke, terwijl ik vind en in mijn overtuiging vindt iedereen dat het "Bussums" water zou moeten zijn. M.b.t. het on-Bussumse karakter van de bebouwing: In deze situaties [overgangs gebieden naar het centrum] zien we bijna altijd of vrijstaande gebouwen, of bouwstroken met langskappen [met aan de koppen en eindgevels veelal bijzondere beëindigingen in dezelfde architectuur], afwisselend aan de ene of andere kant van de straat.

Naar mijn mening verdient het aanbeveling deze kenmerken te koesteren, ook voor dit gebied. Anders maken we het toch al wijldopige centrum van Bussum nog groter.

Het verkeer:

Graag vraag ik nog eens de aandacht voor een duidelijke, dus tijdig ook ruimtelijke begeleiding van afslag Brinklaan - Nieuwe Raadhuisstraat. Het doorgaand verkeer gaat in de toekomst immers niet meer rechtdoor. Het zelfde geldt min of meer ook voor de bocht Landstraat/Nieuwe-Raadhuisstraat komend vanaf de Huizerweg.

Om te voorkomen dat de doorgetrokken Landstraat een "racebaan" lijkt adviseer ik deze straat ergens halverwege ruimtelijk te beëindigen, waardoor deze buurt bovendien meer een eigen karakter zal gaan krijgen; meer één geheel zal worden.

VARIANT 2: nieuwbouw op het raadhuis-terrein.

Het raadhuis:

Voorlopig vind ik dit te kompleks om er op te reageren, zowel wat betreft de voorgestelde verschijningsvorm als het inhoudelijke programma.

Ik vraag mij echter wel af of het niet teveel geïntendeerd is op de er tegenoverliggende Palladio bebouwing.

Het water:

Hiervoor geldt voor mij, wat betreft de bebouwing langs de Brinklaan, hetzelfde als bij Variant 1: te weinig "Bussums" water! Het verder naar het zuiden laten doorlopen van het water juich ik bij deze variant toe, maar naar mijn mening zou het, ten koste van het water richting Landstraat, heel goed met de Brinklaan mee kunnen buigen [niet alleen omdat die knik er vroeger ook inzat].

Zoals ik bij mijn aanhef al uitlegde, ontbrak mij jammer genoeg de tijd nader op diverse onderdelen en details van de voorstellen in te gaan, vooral m.b.t. variant 2.

Voorlopig:

Bussum, 30 mei 2002 kleine aanpassingen 31 mei 2002

blad 1 van 2

Landstraat Noord / Brediusdam, "Nu u 1 2"

Commentaar / opmerkingen.

Vervolg, mede naar aanleiding van de voorlichtings- en inspraak avond op 30 mei 2002.

VARIANT 2 : nieuwbouw op het raadhuis-terrein.

Algemeen:

Nadere bestudering van deze variant en de uitgebreide informatie op bovengenoemde bijeenkomst, zowel in woord als beeld, hebben mijn eerste indruk van variant 1 bevestigd. Dit betreft het karakter van deze "buurt": Nogal in zichzelf gekeerd [met uitzondering van oostelijke bebouwing van de Landstraat misschien]. Dit wordt nog eens versterkt door de "torrentjes" waarmee de verschillende bouwvolumes aan de grenzen van zowel variant 1 als 2 worden beëindigd.

Op de plaatsen waar ze staan, bij variant 1 n.b. ook tegen het raadhuis, gaan ze ongetwijfeld als poort werken. Niet alleen historisch -functioneel maar ook nu nog werkt een poort ruimte-scheidend [zelfs met geopende deuren]. Ik geef toe dat een poort ook duidelijk gebieds-verbindend werkt, maar hoewel dat spannend kan zijn, is het slechts praktisch.

Ik vind en op deze inspraakavond vonden velen dat met mij, dat Bussum, in ieder geval op deze plaats, zo'n buurtje niet nodig heeft en ik vraag me serieus af of het dat is wat U wel wilt.

Het voor ogen staande "Utrechtse grachten sfeertje" zal naar mijn mening door het ontbreken van voldoende "menselijk-leven" [zoals het aantal passanten en voldoende aanbod van verschillende activiteiten] ook nooit gerealiseerd worden, ik heb zelfs mijn twijfels of de aanwonenden voor zichzelf voldoende sfeer kunnen inbrengen, om het tot een aanwinst voor Bussum te kunnen gaan ervaren.

Variant 1 zal, met handhaving van het huidige raadhuis, volgens mij nooit het door architect Krier geschetste beeld kunnen opleveren. Zou er dus op de nu ingeslagen weg worden voort gegaan, dan kan dat niet anders dan dat ook het huidige raadhuis-terrein volgens dit concept bebouwd zou moeten worden. Het bestaande raadhuis past daar niet in. [Ik ben benieuwd hoe de heer Krier hier over denkt]. Ik vind dan ook dat er een variant 1 moet komen waarbij bij met handhaving van het bestaande raadhuis er wel een goed totaalplan ontstaat. En dat kan! Zonder die variant kan er nooit een objectieve keuze gemaakt worden.

Uitstellen daarvan betekend dat er onvolledige informatie is verstrekt en dat kan niet! Volgens mij betekent dat dan ook dat er, voor dat er één spade de grond in gaat, ook wat betreft de oostelijke bebouwing langs de Landstraat, zo'n variant moet komen.

Met betrekking tot de voorgestelde bebouwing langs de Brinklaan wijs ik nog op het volgende:

Uit het plan begrijp ik dat de woningen zowel aan de voor- als achtergevel grenzen aan de openbare ruimte en dus geen privé kant hebben, laat staan een privé buiten ruimte. Dat lijkt mij geen fijne woon-situatie. Het zelfde geldt voor de bebouwing tussen de Landstraat en het water.

Bovendien ontstaan er hierdoor vier min of meer parallelle verkeers- [loop] gebieden op vrij korte afstand van elkaar en dat zal de gewenste levendigheid zeker niet bevorderen!

Bussum, 6 juni 2002

Gerrit R. Priester architect hbo bna
Grt. Hertoginneln. 10
1405 EC Bussum

telf. 035 69 16988
fax. 035 69 38814
email grp @ xs4 all. nl

8


Frits Vanen
 beeldend kunstenaar
 sculptor, painter
 J.H. van 't Hoffweg 39,
 1402 VH Bussum The Netherlands
 phone p: 0031(0)35 6917171
 phone w: 0031(0)35 6919823
 e-mail: vanen@1fritsvanen.myweb.nl
 www.st-ives.net/selected-art/vanen

Bussum 30 mei

'alles van waarde is weerloos'

schreef de dichter Lucebert lang geleden.

Goede architectuur bezit Inhoud, Volume en Karakter.

Door de eeuwen heen kunt U dat zien en waarnemen, vanaf de Grieken t/m de Renaissance, vanaf de Barok t/m het Nieuwe bouwen in Nederland van na de oorlog.

de Inhoud:

Inhoud geeft weer wat men bezielt, bezig houdt.

In het Bussumse geval, de toenadering tussen het bestuur en de burger. De ontmoetings ruimte is er een voorbeeld van.

In functionele zin; de verhoudingen in de samenleving, wederopbouw, meer openheid en transparantie, vooruit zien in bestuur.

Toch geen onbekende geluiden, lijkt mij !

Volledig toegesneden lijkt mij 't bouwkundig- concept en de architectuur van Prof. Wegener Sleeswijk hierop van toepassing!

Het is geén kwestie van mooi en lelijk, het is een kwestie of de architect slaagde in de opdracht van 't toenmalig bestuur in Bussum.

Uit de verslaglegging van die tijd valt te concluderen, dat de architect volledig geslaagd is.

Dit werd bekrachtigd door het Rijk en de Provincie (o.a. minster Toxopeus minister van binnenlandse zaken).

het Volume

Het Gemeentehuis is wèl degelijk oók voor de toekomst gebouwd.

Bussum/ Naarden, U weet 't nog.

Werkvleugel en bestuurs vleugel, in 't midden de raadzaal en de burgerzaal (later ontmoetingsruimte genoemd).

Het gebouw kent geen kitch nog pompeusheid, het is eerlijk en heeft visie, volledig in onafhankelijkheid geconcipieerd (tot stand gekomen).

Het is in twee fasen gebouwd met een tussentijd van 10 jaar, wat de appreciatie lelijk frusteerde. Het is autonoom een geestelijk produkt naar functie, tijd en plaats.

Hoewel 't gemeentebestuur van Bussum destijds de klokketoren op het dak ter plekke van de raadzaal wilde hebben, heeft de architect dit afgeraden.

Beter leek het hem, de klokketoren voor op het plein van het Gemeentehuis te laten figureren, een eigen rol toebedeeld in de zo ontstana ruimte.

En als we dan toch nog over Schoonheid willen spreken, ziedaar het aantrekkelijke, dan ligt dat hierin besloten.

De 'Schoonheid' van de ruimte!

Ik ben van mening, dat wij weldegelijk hier met met een echt cultureel erfgoed te maken hebben, dat niet, ik herhaal niet vernietigd mag worden.

Alle bezwaren ten spijt, dat is wezenlijk anders zoals wèl betoogd wordt.

Het gemeentehuis is niet buiten gebruik, onbewoond of onherstelbaar vernield. Het bestuur en en vertegenwoordiging van de gemeente Bussum is verplicht alles te doen om dit mooie Raadhuis te behouden.

Geef dit raadhuis de tijd, het staat er in volmaaktheid pas 30 jaar! Maak gebruik van de geboden gelegenheid om op dit gebouw te anticiperen, dan spreek je pas echt over architectuur en stedenbouw.

Ik zie dit niet in het plan van architect Rob Krier.

Frits vanèn

Gemeentehuis Bussum

afd: Communicatie Fax: 035 6928500

1400 HA 35 Bussum

Geachte mevrouw Boon,

Zoals met U afgesproken mijn schriftelijke bijdrage aan de inspraakavond van 30 mei 2002

met vriendelijke groet, Frits Vanèn

Aan het College van Burgemeester & Wethouders
van de Gemeente Bussum

Postbus 6000

1400 HA BUSSUM

E. Wol

Reg.nr. R1B1/02.01978			
- 4 JUNI 2002			
Doos.	Kl.	Per. Dk.	
	1781.21		

Ontv.bev. DIV d.d.	3-6-02
Tussenber.beh.ambt.d.d.	

Bussum, 30 mei 2002

Betreft: Plan Landstraat Noord

Geachte mevrouw, mijne heren,

Naar aanleiding van het plan Landstraat Noord bericht ik u namens de Buurtcommissie Centrum het volgende.

Vanwege de gehouden informatieavonden op 27 en 30 mei 2002 is u gebleken, dat de aspecten omtrent het verkeer, het parkeren, de leefbaarheid en handhaving voor omwonenden een heet hangijzer is.

Vanuit de bewonersgroep Landstraat, de voorloper van de huidige Buurtcommissie Centrum, is bij de vier eerdere bouwplannen in de Landstraat en de reconstructie van de Landstraat reeds meerdere malen geageerd aangaande problemen voor de leefbaarheid.

Daaromtrent zijn laatstelijk ten tijde van het plan op de Luttmer-gronden door de Wethouders de Lange en Zonneveld toezeggingen gedaan, zij het echter zeer beperkte.

Deze toezeggingen hebben in tweede instanties echter niet geleid tot daadwerkelijke acties uwerzijds.

De bezwaren van de Buurtcommissie Centrum richten zich dan ook bij de plannen voor Landstraat Noord nog steeds tegen de toename van autoverkeer en parkeerdruk door de realisatie van het bouwplan en de te verwachten grote schade aan de leefbaarheid van het centrumgebied.

Het onderhavige bouwplan staat helaas niet op zichzelf, maar is er één in een lange rij van gerealiseerde en nog te realiseren bouwplannen van honderden woningen en winkels en kantoren in het centrum van Bussum. Daartegenover worden geen verkeersmaatregelen getroffen, die een goede verkeersafwikkeling binnen een leefbaar centrum waarborgen.

De woningen en de bedrijven cq winkels die zich gevestigd hebben of zich zullen vestigen zorgen opnieuw voor een toename van auto's van bewoners, personeel en vooral cliënten.

Bezwaren inzake het verkeerslawaaï.

Het huidige verkeersaanbod geeft te veel verkeerslawaaï, hetgeen uwerzijds leidt tot een zgn "procedure hogere grenswaarde".

In de praktijk blijkt echter door snelheidsovertredingen en overmatige geluidsbelasting door te veel geluidproducerende brommers, motoren en auto's, dat de geluidshinder veel groter is dan

de berekende.

Ten tijde van verkeersopstoppingen in de spitsen treedt er daarnaast overmatige productie van luchtvervuiling op, zodat de normen van het Besluit Luchtkwaliteit zullen worden overschreden.

De verkeerstoename van de afgelopen twee jaar geeft veel meer geluidhinder en luchtvervuiling en schaadt reeds in hoge mate de leefbaarheid van de Landstraat en omgeving.

Verdere toename is dan ook ongewenst. Ter compensatie van de verkeerstoename van het plan Landstraat Noord zullen er dan ook maatregelen getroffen dienen te worden tot reductie van het verkeer in het centrum van Bussum.

Verdere uitbouw van het centrum met winkels etc. en woningen zal dan ook pas kunnen geschieden in relatie met goede verkeersmaatregelen en beperking van transit-verkeer dat géén bestemming heeft in Bussum.

Bezwaren inzake het parkeren.

Bij de gehanteerde parkeernormen van 1,3 zullen niet voldoende auto's van de bewoners, bezoekers en cliëntele van winkels kunnen worden gestald.

Dat impliceert stalling op de openbare weg rondom het te realiseren bouwplan en ongetwijfeld ook weer in het omliggende gebied van belanghebbenden parkeren.

Daarenboven zullen de bevoorradingsauto's en auto's van markt- en evenementbezoekers ook nog steeds hun voertuigen kwijt moeten.

De parkeerdruk zal extra overlast voor de centrubewoners betekenen. De leefbaarheid van het centrum en de omgeving zal daardoor onaanvaardbaar geschaad worden.

De in diverse gemeenten gehanteerde parkeernorm van 1,5 doet iets in de goede richting, maar blijkt door de vele huishoudens met twee en zelfs meer auto's nog steeds aan de krappe kant.

Bezwaren inzake leefbaarheid en handhaving.

Het centrum van Bussum wordt al langere tijd geplaagd door vervuiling, overlast van foutparkeerders en horeca bezoekers en zelfs in toenemende mate drugsverslaafden en drugsdealers.

Door wijkbeheer is de vervuiling van de markt adequater opgepakt, maar dit is nog niet voldoende, omdat er meer hardnekkige vervuilers (supermarkten, Mc Donalds) in het centrum zitten.

Horecaoverlast

Door de politie en de inzet van de Burgemeester wordt de horecaoverlast beperkt, maar zorgt desondanks nog steeds voor veel overlast.

Het realiseren van nog meer woningen in de nabijheid van uitgaansgelegenheden is vragen om overlastklachten. Het zonder meer handhaven van deze uitgaansgelegenheden en Cameleon kan dus niet zonder dat de nodige maatregelen getroffen worden .

Handhaving

Ten aanzien van handhaving bij parkeer- en snelheidsovertredingen blijkt dat dit nog steeds niet opgepakt te worden. Dit zorgt voor zeer gevaarlijke situaties, die ongetwijfeld tot letsel of erger zullen leiden.

Leegstand winkels

Het centrum, maar ook alle andere winkelstraken in Naarden en Bussum worden getroffen door forse leegstand. Het Financieel Dagblad heeft recent bevestigd, dat de leegstand in den lande sterk is toegenomen.

Met de binnenkort te realiseren mega-super van Albert Heijn zal deze situatie ongetwijfeld verslechteren, zodat maatregelen noodzakelijk zijn.

Het automatisch terugbouwen van de Konmar is dus niet verstandig. Nog meer leegstaande

winkels zullen het centrum al snel doen verpauperen.

De Buurtcommissie Centrum is gaarne bereid de bezwaren, die feitelijk gericht zijn op een leefbaar Bussum voor de zittende bewoners, maar ook voor de nieuwkomers, nader toe te lichten.

De Gemeente Bussum gaat voor bouwen. Integraal beleid staat in uw nieuw College programma.

De Buurtcommissie Centrum streeft daarom naar structureel overleg met het Gemeentebestuur van Bussum en wil daarnaast een constructieve bijdrage leveren aan het bouwplan middels deelname aan de Lontactgroep Landstraat Noord.

Met vriendelijke groeten.



Namens de Buurtcommissie Centrum

ing. F. Zunneberg
Landstraat 91
1404 JH BUSSUM
Tel: 06-53 67 25 59
Email adres: fzunneberg@hetnet.nl

J. A. JANSSEN

BUSSUM, 23 MEI 2002

NWE RAADHUISSTRAAT 8,
NL - 1404 KH B U S S U M
TEL. 0031 - 35.69.801.69

AAN DE LEDEN VAN DE OVERLEGGROEP " LANDSTRAAT - NOORD "
=====

GEACHTE MEDE-COMMISSIELEDEN,

BIJ DE INSPRAAKAVONDEN DIE IN DEZE MAAND WORDEN GEHOUDEN ZAL IK, TOT MIJN SPIJT WEGENS VACANTIE, NIET AANWEZIG KUNNEN ZIJN.

DOOR HET OP SCHRIFT STELLEN VAN MIJN GEDACHTEN KAN IK WELLICHT TOCH BIJDRAGEN AAN DE GROEI NAAR EEN DEFINITIEF PLAN VOOR ONZE GEMEENTE.

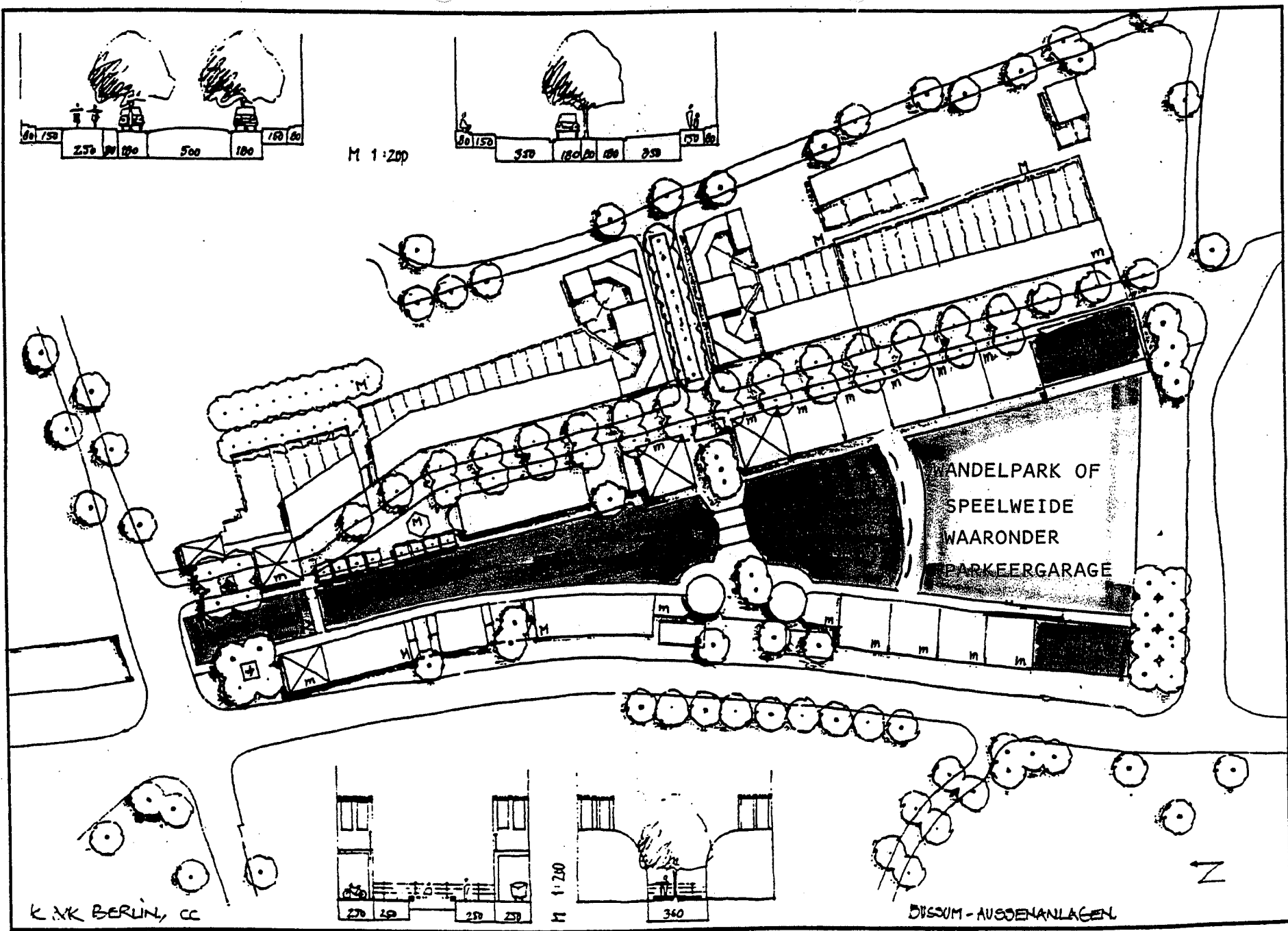
NAMENS DE VERENIGING VAN EIGENAREN VAN PALADIO IV ZAL HAAR VOORZITTER DE HEER J. VAN WELSEN OP DE EERSTE AVOND DE GEDACHTEN VAN DEZE VERENIGING TOT UITDRUKKING BRENGEN.

HET SCHRIJVEN MET BIJLAGEN, DAT NU VOOR U LIGT IS MIJN PERSOONLIJKE VIZIE EN HOEFT NIET 100 % TE STROKEN MET DIE, WELKE DE VERENIGING MIDDELS HAAR VOORZITTER TOT UITDRUKKING ZAL BRENGEN.

DE HOOP UITSPREKEND U ALLEN, NA MIJN VACANTIE IN GOEDE GEZONDHEID WEER TE ZIEN, VERBLIJF IK,

MET VRIENDELIJKE GROETEN,

Haller



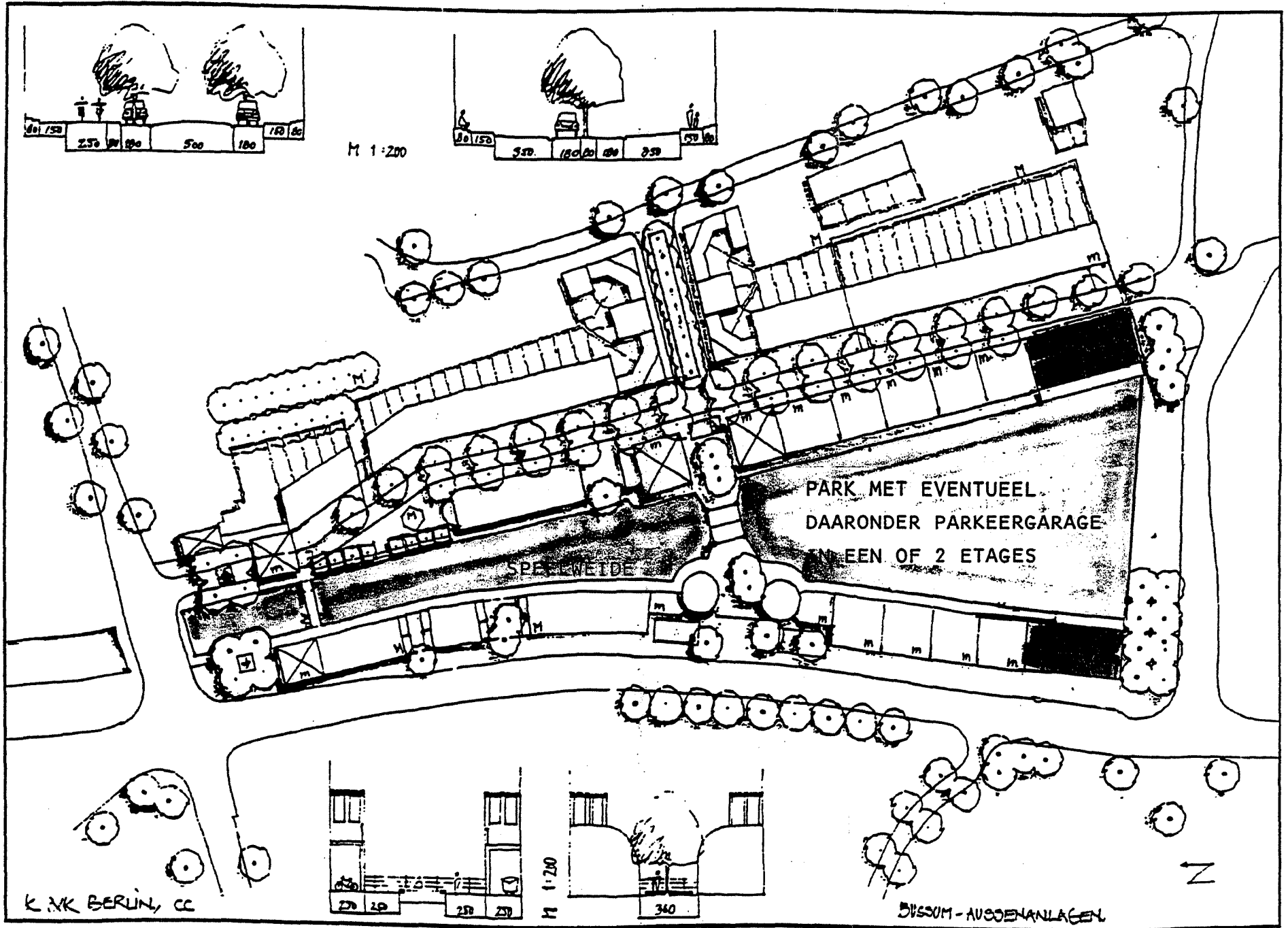
M 1:200

M 1:200

K. AK BERLIN, CC

DISSUM - AUSSENANLAGEN

Landscape plan, April 2002
 ROB KRIER · CHRISTOPH KOHL · ARCHITECTS · BERLIN



K.NK BERLIN CC

BISSUM-AUSSICHTANLAGEN

Ontv. 12/8
 Hr Jansen (G)Bert.

AD 3.2.2.

HET MEEST ZUIDELIJKE DEEL VAN HET RAADHUIS SLOPEN EN VERVANGEN DOOR EEN NIEUW RAADHUIS

V R A G E N : HOUDT DIT IN, DAT NA DE VERHUIZING NAAR HET NIEUWE RAADHUIS, HET DAN NOG BESTAANDE DEEL VAN HET OUDE RAADHUIS WORDT AFGEBROKEN ??

- 2) IS DAT NIEUWE RAADHUIS 'N OP ZICH ZELF STAAND GEBOUW EN KOMT DAT DAN TE STAAN, WAAR VROEGER DE ZUIDELIJKE VLEUGEL VAN HET OUDE RAADHUIS HEEFT GESTAAN ??
- 3) OF IS DAT NIEUWE RAADHUIS VERVAT IN DE UITGEBREIDE TE-GEKLEURDE TEKENINGEN VAN ROB KRIER 'EN WAAR IS HET NIEUWE RAADHUIS IN DAT GEVAL DAN GEPROJECTEERD ??

AD 3.2.3.

AD 3.2.3. ALINEA 1

HET UITGANGSPUNT VAN 1 GEBOUWDE PARKEERPLAATS EN 0,3 PARKEERPLAATS OP HET MAAIVELD, PER WONING, IS VOLGENS MIJ TE LAAG INGESCHAT, OOK AL IS E.E.A. CORRECT VOLGENS HUIDIGE NORMEN.

DIE 0,3 PARKEERPLAATS OP HET MAAIVELD HOUDT IN, DAT VAN DRIE GEZINNEN SLECHTS 0,9 PARKEERPLAATS OP HET MAAIVELD GERESERVEERD IS. VOLGENS MIJ MOET DIE 0,3 MINSTENS TOT 0,5 - 0,7 VERHOOGD WORDEN. DAT HOUDT DAN IN, DAT VAN DE DRIE GEZINNEN, EEN GEZIN 1,0 PARKEERPLAATS ZOU HEBBEN HET 2E GEZIN DAN OP 0,5 TOT 1,1 PARKEERPLAATS AANSpraak KAN MAKEN, TERWIJL HET DERDE GEZIN GEEN AUTO MOET HEBBEN. HET IS MIJN MENING, DAT U BIJ DE OVERWEGING VAN DIT PUNT NIET MOET UITGAAN VAN DE HUIDIGE SITUATIE MAAR DIE SITUATIE ZOALS DIE KAN ZIJN OVER 30 TOT 50 JAREN. ALS DIE PERIODE VOORBIJ IS, ZAL DE HEER KRIER WEER 'N NIEUW PLAN MOGEN ONTWIKKELEN.

HET MOET GEZEGD, DAT DE HUIDIGE PARKEERSITUATIE AL VOLDOENDE NIJPEND IS EN IK BEN VAN MENING, DAT HUIDIGE NOOD VOOR DE TOEKOMST NIET VERGROOT BEHOEFT TE WORDEN.

U HOUDT REKENING MET 60 EXTRA PARKEERPLAATSEN ONDER DE SUPER.

V R A A G : 1) ZIJN DIT VASTE PARKEERPLAATSEN VOOR DE BEWONERS OF ZIJN GEHEEL OF GEDEELTELIJK VOOR HET BEZOEK VAN DE SUPER GERESERVEERDE PLAATSEN??

2) IS DIE PARKEERPLAATS OOK 'S NACHTS GEOPEND ??

BIJ GEREEDSTELLING VAN DE DEELGEBIEDEN 1 T/M 4 KOMEN 115 WONINGEN TER BESCHIKKING, DAAR MOETEN DUS MINSTENS 115 GEBOUWDE PARKEERPLAATSEN TER BESCHIKKING STAAN IN TWEE PARKEERGARAGES INCLUSIEF DIE VAN DE SUPER DUS. E.E.A. HOUDT IN, DAT ER VOOR DE SUPER VAN DE TOTAAL GENOEMDE 140 PLAATSEN ER 140 MINUS 115 = 25 PARKEERPLAATSEN OVERBLIJVEN.

V R A A G : IS DAT ZO GEACCORDEERD MET DE SUPER ?? ZO NIET HOE DAN WEL OP HET MAAIVELD STAAN 78 PLAATSEN TER BESCHIKKING. VOLGENS UW REGELING VAN 0,3 PLAATS PER WONING Zouden er 78 MINUS 115 X 0,3 = 43 PLAATSEN OVERBLIJVEN.

V R A A G : IS DAT UW INZIENS VOLDOENDE VOOR HET OPVANGEN VAN MARKTBEZOEK ROUW- EN TROUWBEZOEKERS, DE RAADHUISBEZOEKERS NIET TE VERGETEN. OOK BEZOEK AAN POLITIEBUREAU VALT DAARONDER.

ALS U ZOALS IN HET BEGIN DOOR MIJ BETOOGD HET GEMIDDELDE VAN DE 0,5 EN 0, ZOU LATEN GELDEN, DAN WAREN ER GEEN 43 PLAATSEN MAAR NOG MAAR 9 PLAATSEN VOOR BOVENSTAANDE CATEGORIEEN OVER.

C O M M I S S I E N O T A

AD 3.2.3. ALINEA 4

V R A A G : WAARIN KOMEN DE BIJZONDERE AANDACHT VOOR DE DOORSTROMING
VAN HET VERKEER TOT UITDRUKKING ??

VOLGENS MIJ, VERANDERT ER WERKELIJK NIETS AAN DE BESTAANDE SITUATIE,
DIE REEDS NU AL SCHIER HOPELOOS IS !!

EEN GROTE ROTONDE OP HET KRUISPUNT VAN DE NIEUWE RAADHUISSTRAAT MET
DE BRINKLAAN ZOU WELLICHT TOT BETERE DOORSTROMING VAN HET VERKEER KUNNEN
BIJDRAGEN.

VERGEET U DAARBIJ NIET, DAT DOOR DE MAGERE OPLOSSING VOOR DE DEELGE-
BIEDEN 1 T/M 3 T.W. AAN HET EIND VAN DE LANDSTRAAT NAAR DE BREDIUSWEG
HET GROOTSTE DEEL VAN DIE BEWONERSDE VERKEERSDRUKTE OP DE LAMMERT MAJOOS-
LAAN EN DE NIEUWE RAADHUISSTRAAT NOG ZULLEN VERHOGEN.

DAT OVERIGENS 140 ONDERGRONDSE EN 78 MAAIVELD PARKEERPLAATSEN SAMEN
214 ZOULDEN ZIJN KOMT MIJ ALS 'N " SLIP OF THE PEN " VOOR.

Bij deze stuur ik u mijn opmerkingen omtrent de ontwikkelingen rond het terrein Landstraat Noord en meld ik mij aan voor de inspraakavond op donderdag 30 mei. Met vriendelijke groet, L. Mast

Bussum, 20 mei 2002

Geachte gemeente,

Bij deze wil ik u een aantal suggesties doen toekomen met betrekking tot de ontwikkeling van het gebied Landstraat Noord. Ik zie het ontwerp van dhr. Krier erg zitten maar heb nog een paar opmerkingen:

- a) Vanuit het in de folder geprojecteerde plan (vogelvlucht plangebied) valt niet helemaal te bezien hoe de entree vanaf de Brediusweg eruit ziet. Gaat de straat daar onder een soort woontoren of winkel door? Past die entree bij de omliggende bebouwing?
- b) Blijven de zichtlijnen naar het gebouw van Cameleon intact? Ook een karakteristiek gebouw in Bussum.
- c) Ik zou het leuk vinden als er terrasjes waren langs het water, mogelijk met een restaurant, Grand Café of ijssalon en genoeg groen om te wandelen en recreëren.
- d) Er wordt melding gemaakt van levensloopbestendige woningen. Is er ruimte voor een lift en/of dakterras, gescheiden ingang voor 'inwonende' ouders of kantoor?
- e) Kan er bij zoveel nieuwe woningen gedacht worden aan een crèche of peuterspeelzaal in de buurt? Ook leuk voor oudere mensen, zij schijnen er langer van te leven.
- f) Komen er in het kader van duurzaam bouwen zonnepanelen op het dak, gescheiden waterstromen (regenwater voor de WC), warmteopslag in de grond e.d.?
- g) Wordt er op toegezien dat het water van de verlengde haven voldoende beweging heeft om zich zelfstandig te reinigen? Anders gaat het stinken, o.a. ook door stuwning van drijfvuil wat het woongenot danig kan beïnvloeden.
- h) Bij een meer gesloten watersysteem mooie vissen uitzetten in het water.
- i) Eilandjes in het water als veilige uitrustplekken voor watervogels, broedplaatsen, mogelijk een kunstwerk. Peddelbootjesverhuur? ('t is maar een idee ...)
- j) Mocht het gemeentehuis ooit verplaatst worden (zal de eenheid van het gebied ten goede komen) plek vrijhouden voor grootschaligere evenementen zoals Bussum Bridgehead, de ontvangst van Sinterklaas, de kermis, rommelmarkt e.d.?
- k) Mogelijk kan in de vrijgekomen ruimte ook rekening gehouden worden met een theater annex filmhuis (rekening houden met ondergronds parkeren). Dan kan het Elcker theater aan de Molenlaan ruimte maken voor de Vondelschool die hun gymzaal terugkrijgt en kan zich een gezellige plek ontwikkelen rondom het theater / grand cafe – restaurant – ijssalon. Als er ruimte is voor een crèche / peuterspeelzaal kan deze mogelijk ook dienen als kinderopvang tijdens middagvoorstellingen in het weekend.

Tot zover mijn ideeën voor de herinrichting van het terrein Landstraat Noord. Ik ben voornemens om op donderdag 30 mei naar de bijeenkomst in het gemeentehuis te komen.

Met vriendelijke groet,

L. Mast
Nieuwstraat 62

1404 JN Bussum
035 - 6921586

J.G.C. SMITS

Nw.Raadhuisstraat 12

1404 KH - BUSSUM

tel. 035 - 698.19.08

20 Mei 2002

Gemeente BUSSUM

t.a.v. Communicatie , de heer Arie Gouka, wethouder

BUSSUM

MH.,

Zeer tot mijn spijt en ongenoegen heb ook ik als bewoner van PALLADIO IV de gemeentelijke informatie "NU U2" ook dit keer weer te laat ontvangen en wel na de door onze voorzitter, de heer J.v.Welsen, bij U ingediende klacht.

Op grond hiervan krijg ik sterk de indruk, dat hier meer aan de hand is dan alleen maar "onzorgvuldigheid". Ik zal daar t.z.t. nader bij U op terugkomen.

Ik heb eerst heden kennis kunnen nemen van NU U2 en omdat ik wegens verblijf in het buitenland de bijeenkomsten op 27 en 30 Mei niet persoonlijk kan bijwonen, stuur ik U als lid van de V.v.E. van Palladio IV hierbij de door mij ingevulde "communicatiekaart".

Wat betreft mijn persoonlijke inzichten en belangen betreft informeer ik U in het kort als volgt.

Blad 1.

"Het water komt weer terug in het centrum van Bussum"-----,

maar dan wel in de vorm en de geest zoals het is geweest, dus vrij doorgaand tot aan de Raadhuisstraat, ook indien er t.z.t. een verbouwing, i.c. een nieuw raadhuis zou(kunnen) komen.

2-3

Dit betekent, dat een nieuw raadhuis als evt.gedacht door architect Rob Krier, geen goede gedachte is, te meer daar de bewoners van Palladio een vrij uitzicht zouden verliezen en verstoken zouden worden van een vrije doorkijk over de nieuwe waterpartij als gevolg van de geplande bebouwing tussen 2 hoge torens.

Er zal dus een ander plan voor een verbouwing i.c. een nieuw gemeentehuis moeten komen en om dat t.z.t. te kunnen realiseren zal daar vooraf tijdig en goed rekening mee gehouden dienen te worden en wel zo dat een verbouwing i.c. de bouw van een nieuw gemeentehuis kan worden geprojecteerd en gerealiseerd vanuit de hoek van de Landstraat/Nw. Raadhuisstraat richting Brediusweg, dan wel vanuit de hoek Nw.Raadhuisstraat/Brinklaan richting Brediusweg.

Als je van plan bent iets te doen, dan moet je dus vooraf ook weloverwogen goede plannen maken en op de juiste en goede wijze rekening houden met:

- a. het dorpse karakter van Bussum (geen hoogbouw)
- b. de huidige grote en toekomstige nog grotere verkeersproblemen, doorgaand evt. 1-richtingsverkeer, rotondes op de kruisingen Brediusweg/Landstraat en Brediusweg/Brinklaan en Brinklaan/Nw.Raadhuisstraat.

Verkeer 1e deel Landstraat - Nw.Raadhuisstraat - Brinklaan nu al een groot prob leem, met opstoppingen en stilstaand verkeer van begin tot eind.

Een architect is geen verkeersdeskundige!.

Het dorpse karakter van Bussum behoeft niet extra te worden benadrukt door meer " hoger accent", want daar hebben we hier al genoeg aan met de kerken..

Financien:("kleine groep" ??) Meer duidelijkheid is gewenst.

Woningbouw: Laat het dorps.

Gemeentehuis: "VELEN" ??? zijn voor slopen??
"ANDEREN"???? vinden van niet???

Plan nieuw raadhuis

Ter aanvulling nog het volgende.

Een deel van een eventueel nieuw gemeentehuis is door de architect gepland in de Nieuw Raadhuisstraat(What is in a name) tegenover Palladio en tussen 2 torens op de hoeken van de Landstraat en de Brinklaan. Tegen een torengedouw op de hoek van de Landstraat heb ik geen bezwaar denk ik, wel tegen de middenbebouwing(hoogte ca.22-23M) en de 2 aansluitgebouwen(hoogte ca.16M). Dit torengedouw evt. te verbinden met huidige evt. te verbouwen, dan wel nieuw te bouwen Z-deel, in de Landstraat.

Maak van de Nw. Raadhuisstraat een mooi Nw.Raadhuisplein!!

In verband met de haast en inleveringstijd moet ik het hierbij laten.

Met vr.gr.,

J.G.C.Smits



17 MEI 2002

Bussum 16-5-02

Dit is een aanvullende reactie op
de plamen Landsbaat Noord Hadde
kaart met mijn mening al verstuurd
maar naar aanleiding van dit
kranten knipsel uit de Gooi en Eemland
van dinsdag 14 Mei leek het me goed
om daar eens met aandacht naar
te kijken, dit kunnen wij ook
verwachten, als er een vaart komt.
Hop u hier voldoende is geïnformeerd te
hebben. Hoogachtend

P. Maekstra Bakker

Meidehof 47

1403 PG Bussum

HILVERSUM

Raadsvragen over troep Oude Haven

Onveilige situaties snel aangepakt

HILVERSUM. Over de veiligheid van de troep in de Oude Haven zijn de raadsleden van de gemeenteraad van Hilversum bezig met vragen gesteld aan de gemeenteraad van Hilversum.

De raad van Hilversum heeft op 15 maart 1971 een raadsvergadering gehouden waarin de troep in de Oude Haven ter sprake kwam. De raadsleden hebben vragen gesteld over de veiligheid van de troep en de mogelijkheden om deze te verbeteren. De gemeenteraad heeft de vragen beantwoord en heeft besloten om de troep in de Oude Haven te verbeteren.

De troep in de Oude Haven is een probleem dat al jarenlang bestaat. De troep is niet alleen een hinderlijk verschijnsel, maar ook een veiligheidsrisico. De raadsleden hebben daarom vragen gesteld over de veiligheid van de troep en de mogelijkheden om deze te verbeteren. De gemeenteraad heeft de vragen beantwoord en heeft besloten om de troep in de Oude Haven te verbeteren.

De troep in de Oude Haven is een probleem dat al jarenlang bestaat. De troep is niet alleen een hinderlijk verschijnsel, maar ook een veiligheidsrisico. De raadsleden hebben daarom vragen gesteld over de veiligheid van de troep en de mogelijkheden om deze te verbeteren. De gemeenteraad heeft de vragen beantwoord en heeft besloten om de troep in de Oude Haven te verbeteren.



Bussum, 31-05-02

Gemeente Bussum

V.a.v. Heer van Hattem.

Geachte Heer van Hattem!

De voorlichtingsavond op 27/5
vond ik heel goed; inderdaad een
be langrijke dag voor Bussum,
zoals een heel sprekers keel.

Alle inleidingen waren goed;
en de Heer Veth vond ik
bewonderenswaardig als
conferentier en gespreksleider

Overeenkomstig uw suggestie
hieronder mijn naverblijding

Discotheek

Blijft een bron van hart onrust

DIV

Bussum, 29 mei 2002.

GEMEENTE BUSSUM,
College Landstraat Noord,
Gemeentehuis - Bussum.

Ontv.bev. DIV d.d.	31-5-02
Tussenber.beh.ambt.d.d.	

ELWOL

Reg.nr. R18.I/02.019/45		
31 MEI 2002		
Doss.	Kl. -1.731.21	Par. Dir.

Betr.: folder Nu U 2 - Landstraat Noord.

Geacht college,

Helaas kan ondergetekende niet op de inspraakavond dd. 30 mei aanwezig zijn., bovendien is mijn reactie feitelijk te laat, edoch toch enkele opmerkingen over de nieuwe plannen voor Landstraat Noord.

- 1) Nogmaals verwijs ik naar mijn plan idee (4 pagina's) ingezonden met brief dd. 17 april 2000.
- 2) Mijn uitgangspunt blijft ten alle tijden met of zonder nieuw gemeentehuis ter plekke de huidige ruimte behouden. Huidige plein verlagen op straatniveau en dit plein doortrekken tot de flatgebouwen van Palladio. Nieuwe raadhuisstraat komt dan te vervallen.
- 3) De Landstraat achter langs het gemeentehuis verbinden met de Brinklaan d.m.v. een rotonde.
- 4) Resultaat: mooi groot plein, veel betere oplossing voor bezoeken markt, nieuw of bestaand gemeentehuis komt dan pas mooi uit. Plein ook geschikt voor alle mogelijke evenementen. Leefbaarheid hierdoor voor Bussum wordt sterk vergroot.

Verzoek aan de architect Heer Rob Krier om tussen 8 - 9 uur op een Donderdagmorgen aldaar het bezoeken van de markt gade te slaan. Conclusie: Wanorde en gevaarlijk.

- 5) Overige ruimte vanaf nieuw te bouwen rotonde tot aan de brediusdam kan benut worden voor woningbouw overeenkomstig afbeelding "vogelvlucht plangebied met bestaande raadhuis.
- 6) Aldaar een mooie waterpartij lijkt mij geen goed plan. Bezwaren: Vervuiling, verontreiniging van het water tegen gaan vereist veel onderhoud. Gevaar voor kinderen. Leefbaarheid omwonenden; zullen hiermede niet blij zijn, ook kans van muggen ondragelijk op mooie zomeravonden om buiten te zitten. Gelieve eens hieromtrent de bewoners omgeving Thorbeckelaan, Naarden hiernaar te vragen. Dit water neemt m.i. onnodig ruimte in. Beter zich concentreren op een mooi ruim plein, punt 4.

Met vriendelijke groeten, hoogachtend,

R. Janus (inwoner)

Ontv. bev. DIV d.d.	6/6
Tussenber. beh. ambt. d.d.	

stichting seniorenraad bussum

secretariaat: koningin emmalaan 10a 1405 ck bussum *0356914950

ELLOC

Het College van B&W van de gemeente Bussum

Postbus 6000

1400 HA Bussum

Reg.nr. RIB I/02.0 2018		
05 JUNI 2002		
Doel.	Kl.	Pr. Dir.
	-1.731-212	

Betreft: Advies II Planontwikkeling Landstraat-Noord

Ons kenmerk: Landstraat 2.SR

Uw kenmerk:

Bussum, 27 mei 2002 2002

Geacht College,

De Seniorenraad heeft kennis genomen van de recente ontwikkelingen en plannen t..a. v. Landstraat – Noord.

Hij wil u gaarne het onderstaande als advies voorleggen.

Tweede nota betreffende de planontwikkeling van het gebied Landstraat Noord d.d. 27 mei 2002.

naar aanleiding van de brief Dienst Ruimtelijke Inrichting en Beheer aan de leden van de commissies Ruimte/Middelen, not.nr.CN 2002019 d.d. 17 april 2002, inclusief de bijlagen.

Inleiding.

Met alle respect voor de opvattingen van de heer Krier en zijn stedenbouwkundige uitgangspunten blijven die een tweede opinie, een mening. Bij het vragen naar een derde opinie zou ongetwijfeld weer een ander plan gepresenteerd worden.

Over de vertaling van de uitgangspunten naar een stedenbouwkundig plan kan uiteraard zeer verschillend geoordeeld worden, waarop door de leden van de Seniorenraad individueel gereageerd kan worden, b.v. als reactie op "Nu u! 2". Het commentaar op de stedenbouwkundige opzet moet in dit licht gezien worden als een reactie van enkele deskundige leden van de Raad, gesteund door ca % van

De overige leden. Zakelijke kanttekeningen zoals die welke betrekking hebben op b.v. het aantal en soort woningen, vertolken de mening van de gehele Seniorenraad.

- de toegangen tot het plangebied, inclusief deel 5, worden gevormd door poortgebouwen (Brediusdam), hoekverzwaringen (Lammert Majoorlaan, Landstraat) en rondelen (Brinklaan);
 - de insluiting van de waterpartij binnen de omringende bebouwing; - het historiserende karakter van grachten, kades en grachtenpanden met top- en trapgevels.
- b. De uitstraling van de vestingsuggestie is op geen enkele wijze gerelateerd aan de historie van Bussum en het dorpse karakter, dat vele inwoners waardevol achten. 1
- c. De beslotenheid en het in zichzelf gekeerd zijn geven geen enkele verbinding met de omliggende tuindorppachtige bebouwing noch met het dorpse centrum. 2
- d. De in het plan opgenomen brug heeft, voor zover van de tekeningen af te zien, alleen betekenis voor voetgangers (en fietsers?). De gedachte om deze monumentaal vorm te geven heeft geen enkele dan een overdadige en wellicht protserige betekenis. 3

Het verrassende stedenbouwkundige element van de waterpartij bij benadering van het centrum vanaf de Brediusdam is teloorgegaan. 4

- f. De plaats van een toekomstig raadhuis is als gevolg van de bouw van Palladio evenmin betrokken bij het centrum als het huidige raadhuis. Een andere locatie ware te overwegen met het oog op een eventueel samengaan met Naarden, zonodig in overleg met Naarden. Mocht een raadhuis op deze locatie toch gerealiseerd worden, dan ware een flexibele bouw te overwegen, die indien nodig gewijzigd kan worden in een kantoor en/of woonfunctie. 5
- g. Het gevaar dat deelgebied 5 niet gerealiseerd gaat worden tengevolge van maatschappelijke, financieel/economische en politieke, ontwikkelingen en de bijbehorende raadhuisproblematiek is niet denkbeeldig. De accenten van de hoekverzwaringen en rondelen aan de Landstraat en Brinklaan worden dan zinloos, indien alleen de gebiedsdelen 1 t/m 4 worden gebouwd. 6

Pt. 3.2.2. Uitgangspunten bouwprogramma.

- a. Helaas is het oorspronkelijke aantal van 250 woningen verminderd tot 186; bovendien is de verdeling van de verschillende categorieën drastisch gewijzigd ten nadele van de goedkopere klasse. Dit aantal is van ca 125 woningen teruggebracht tot 41, terwijl het aantal woningen met de hogere verkoopprijzen is opgevoerd van 125 naar 145. Enige motivering voor deze verschuivingen ontbreekt. 7
- b. Er worden woningen voorzien, die op plint gebouwd zullen worden. Gevreesd wordt dat dit in strijd is met de eisen van toegankelijkheid. 8
- c. In het totale plan is geen enkele woning voor senioren voorzien. De Seniorenraad heeft hierop in het recente verleden aangedrongen, mede in samenhang met een zorgcentrum en supermarkt. 9

Pt. 3.2.3. Uitgangspunten parkeren en verkeer.

- a. Betwijfeld wordt, of de gestelde norm van 1 + 0,3 parkeerplaats per woning voldoende is, gezien in het licht van verdergaande motorisering. Er mag toch verwacht worden, dat de voorzieningen worden afgestemd op de verwachting voor de levensduur van tenminste twintig jaren als kortste termijn. 10
- b. De genoemde doorstroming van het verkeer kan niet uit de gepresenteerde plannen worden opgemaakt. Wat wordt b.v. bedoeld met gebruik van de Landstraat als bestemmingsverkeer; worden er verkeerstechnische maatregelen genomen, zodat het geen sluiproute wordt en hoe zijn de aansluitingen uit dat oogpunt gezien op de Brediusweg en de Nieuwe Raadhuisstraat? 11

Pt 5. Randvoorwaarden enz. inclusief bijlage 7.

- a. Ten aanzien van de toegankelijkheid en aanpasbaarheid van de woningen wordt opgemerkt: Het Handboek voor de 12

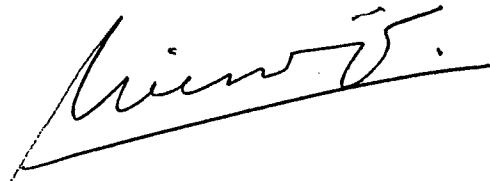
- b. Aangedrongen wordt op de toepassing van tenminste de basisvoorzieningen voor domotica in iedere woning. De mogelijkheid van toepassing van deze toekomstgerichte elektronische voorzieningen mag niet achterwege blijven. 13
- c. Het levensloopbestendig zijn van een woning is behalve van de voorzieningen in de woning en woonomgeving in hoge mate afhankelijk van de op afroep te verlenen zorg. Domotica biedt daartoe ongekende mogelijkheden, maar de menselijke factor is daarnaast onontbeerlijk. Op grond hiervan, mede met het oog op de verdergaande vergrijzing en de eenmaligheid om in Bussum een project van een dergelijke omvang te realiseren, wordt ten eerste betreurd, dat pas in deelgebied 5 een ontmoetings(of zorg)centrum wordt voorzien met alle hiervoor genoemde risico's, dat dit niet gerealiseerd wordt. 14
- d. De Seniorenraad persisteert daarom in zijn advies in deelgebied 1, zo mogelijk in combinatie (al of niet commercieel) met een supermarkt, een zorgcentrum te realiseren, waarin en van waaruit in de meest uitgebreide zin zorg kan worden verleend. Een en ander is reeds uitvoerig geadviseerd in de nota van mei 2001 (verzonden 30-05-01) betreffende de planontwikkeling van het gebied Landstraat Noord. Helaas moet geconstateerd worden, dat van de in deze nota ontwikkelde adviezen slechts weinig in "Nu u! 2" is terug te vinden. 15

De seniorenraad kan zich ten aanzien van de financiële grondslagen geen oordeel vormen, maar vraagt zich wel af in hoeverre de voorgenomen verhoging van de OZB (mede)veroorzaakt wordt door de voorliggende plannen.

Tevens wordt naar zijn mening te weinig nadruk gelegd op voorzieningen voor ouderen met het oog op het verkrijgen van ISV-gelden.

Op de plannen voor het Scapino-terrein zal de Seniorenraad te zijner tijd gaarne reageren.

Namens de Seniorenraad.



W. Niemeijer, secretaris

CC: Raadsfracties.

stichting seniorenraad bussum

secretariaat: koningin emmalaan 10a 1405 ck bussum *0356914950

College van B&W
van de gemeente Bussum
Brinklaan 35
1404 EP Bussum

Uw kenmerk: I/02.02011
d.d. 27-05-2002
Betreft: Nota II Planontwikkeling Landstraat-Noord

ELWOL

Reg.nr. RIB I/02.02255		
18 JUNI 2002		
Doos.	Kl.	Par. Dir.
	-1.731.212	

Bussum, 15 juni 2001

Geacht College,

Op 10 juni ontving u van de SR een advies over de planontwikkeling Landstraat-Noord. Door niet opgemerkte afdruk-technische problemen zijn enkele zinnen cq. alinea's aan de boven- en aan de onderzijden van de pagina's weggevallen. Deze zijn, door niet te achterhalen computer-programmatische redenen, niet opnieuw in te voeren in het oorspronkelijke document en deze opnieuw af te drukken. Onderstaand vindt u de ontbrekende delen.

pg 1 en 2:

Inleiding.

Met alle respect voor de opvattingen van de heer Krier en zijn stedenbouwkundige uitgangspunten blijven die een tweede opinie, een mening. Bij het vragen naar een derde opinie zou ongetwijfeld weer een ander plan gepresenteerd worden.

Over de vertaling van de uitgangspunten naar een stedenbouwkundig plan kan uiteraard zeer verschillend geoordeeld worden, waarop door de leden van de Seniorenraad individueel gereageerd kan worden, b.v. als reactie op "Nu u! 2". Het commentaar op de stedenbouwkundige opzet moet in dit licht gezien worden als een reactie van enkele deskundige leden van de Raad, gesteund door ca 90% van de overige leden. Zakelijke kanttekeningen zoals die welke betrekking hebben op b.v. het aantal en soort woningen, vertolken de mening van de gehele Seniorenraad.

Opmerkingen en standpunten betreffende de hierna genoemde onderdelen zijn (in de volgorde van bovengenoemd schrijven):

Pt. 3.2.1. Uitgangspunten beeldkwaliteit.

- a. De totaliteit van alle gebiedsdelen 1 t/m 5 tezamen wekt de indruk van een in zich zelf gekeerd stadsdeel met reminiscenties aan Oudhollandse vestingstadsjes, zoals in het plan Brandevoort te Helmond van dezelfde architect, naar welk plan wordt verwezen.

Deze indruk wordt versterkt door (zie bijlage 3):

- de toegangen tot het plangebied, inclusief deel 5, worden gevormd door poortgebouwen (Brediusdam), hoekverzwaringen (Lammert Majoorlaan, Landstraat) en rondelen (Brinklaan); →

vervolg SR. i.z. Aanvullingen op nota II Landsstraat-Noord

- de insluiting van de waterpartij binnen de omringende bebouwing; het historiserende karakter karakter van grachten, kades en grachtenpanden met top- en trapgevels.

b. De uitstraling van de vestingsuggestie etc

e. Het verrassende stedenbouwkundige element etc

Pg 2:

Pt 5. Randvoorwaarden enz. inclusief bijlage 7.

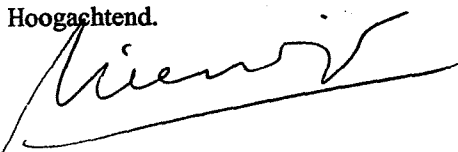
- a. Ten aanzien van de toegankelijkheid en aanpasbaarheid van de woningen wordt opgemerkt: Het Handboek voor de Toegankelijkheid richt zich enerzijds op de totale gebouwde omgeving, terwijl anderzijds het deel betreffende de woningen is overgenomen in Woonkeur. Het is daarom noodzakelijk het basispakket van Woonkeur van toepassing te verklaren en daarop aanvullend een derde (slaap)kamer verplicht te stellen. De plus pakketten van Woonkeur kunnen door marktpartijen als inspanningsverplichting worden ingevuld. Voor specifieke seniorenwoningen verdient het aanbeveling de door de provincie Noord-Holland ondersteunde seniorennorm te hanteren.

pg 3:

- b. Aangedrongen wordt etc

((einde aanvullingen))

Hoogachtend.



W. Niemeijer, secretaris

CC: Raadsfracties.

05 JUNI 2002

TON DE KRUIJK

01.06.'02

Reg.nr. STAF/02.02010K			
05 JUNI 2002			
Does.	Kl.	Par. Dir.	
	-1.731.212		

Ontv. bev. DIV d.d.	
Tussenber. beh. ambt. d.d.	

Gemeente Bussum

t.a.v. Communicatie
Mevr. BoonAntwoordnummer 270
I400 VE Bussum

Betreft; Ontwikkeling van Landstraat Noord.

L.S,

Naar aanleiding van de inspraakavond .d.d. 30/05/02 enige opmerkingen; De sluitingsdatum van 20/05 om schriftelijk te reageren is onvoldoende na afloop van de inspraakavonden zou dit enige tijd langer mogelijk moeten zijn.
Telefonisch navraag leerde dat tot 04/06 schriftelijk reageren mogelijk zou zijn.
Dit staat echter niet vermeld in de brochure.

Bij de inspraakavond werd verdere informatie aangereikt, die niet in de brochure had mogen ontbreken, zoals;

1. Volledige vogelvlucht tekening; wel op de inspraakavond, niet in de brochure, de brediusdam staat niet volledig afgebeeld.
2. Op de inspraakavond wordt een zichtlijn kerk, koepelkerk, nieuw gemeentehuis aangehaald als een leidend denkbeeld van de architect Krier, ook niet aangetroffen.

Een en ander had makkelijk vermeld kunnen worden, plaats genoeg.

Het aanhalen van de plannen voor het raadhuisterrein, wat nu niet speelt maar wel in publikatie en inspraakavond telkenmale wordt aangehaald, ook door vertegenwoordigers van de gemeente (zie boven zichtlijn) en dus vraagt om reactie.

Ik heb de indruk dat het projekt Landstraat op z'n kant is gezet en dat de problemen alle naar de nieuwe raadhuisstraat zijn gerold en daar dan ook een rommeltje vormen;

Toren, kantoorpanden o.a. dwars op de raadhuisstraat een gemeentehuis v 41 meter hoog een pier met toren(?)

Ik pleit voor transparante bebouwing met zicht op de waterpartij vanaf de nwe. raadhuisstraat en een lager gemeentehuis i.v.m. met omringende bebouwing (cafe 't Raadhuis en nieuw te bouwen supermarkt.)

Voor wat betreft het plan Landstraat Noord; waarom worden wij altijd opgezadeld met enkel en alleen vogelvlucht-tekeningen en geen afbeeldingen gerelateerd aan de menselijke maat +/- 1.75 mtr.

Tegenwoordig zijn prachtige computer-simulatie's mogelijk, die het geven daadwerkelijk door het projekt te kunnen wandelen, fietsen, autorijden. (hiervan zijn ook stills te maken en geschikt voor publikatie in bijv. huis aan huis brochure's.)

Dit zou een betere beoordeling mogelijk maken.

Op de inspraakavond was, kort, een afbeelding te zien vanaf de grond +/- 1.75 mtr. vanaf de brediusdam; 2 brede torens met in de verte een kolossaal gemeentehuis, althans zoals ik mij herinner.

-I-

VERENIGING VAN EIGENAARS PALLADIO WEST IV

Bussum, 23 mei 2002.
1404 KH
Nieuwe Raadhuisstraat 14
Tel. 035 692 04 87
E-mail vanwelsen@hetnet.nl

ELA

Reg.nr. RIB/I/02.01825		
28 MEI 2002		
Does.	R -1.731.21	Par. Dir.

Aan Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Bussum.

Onderwerp: Uitgangspunten ontwikkeling
Landstraat Noord.

Ontv. bev. DIV d.d.	29/5/02
Tussenber. beh. ambt. d.d.	

Geacht College,

Namens de leden van onze vereniging, de eigenaren/bewoners van de appartementen gelegen aan de Nieuwe Raadhuisstraat (nos. 2 t/m 16) alhier, reageren wij hiermede op de voorgestelde uitgangspunten voor de ontwikkeling van het gebied Landstraat Noord. Bij deze reactie hebben zich de hierna te noemen eigenaren/bewoners van appartementen in het gebouw Palladio West III (Brinklaan 37) aangesloten, t.w.

de heer en mevrouw A. Bartels,
de heer en mevrouw L.P.J.M. Eskens,
de heer en mevrouw M.A. Groen,
de heer en mevrouw W. van Hartingsveldt,
de heer en mevrouw Th.J.M. van der Heyden en
de heer en mevrouw N.H. Mortel.

Wij vinden de thans voorgestelde uitgangspunten - welke gebaseerd zijn op een second opinion van de architect en stedenbouwkundige Rob Krier en een door deze ontwikkeld stedenbouwkundig plan - een verbetering ten opzichte van de twee jaar geleden geformuleerde "ideeën". Evenwel stelt ons de voorgestelde bebouwingshoogte teleur. Deze geeft een stedelijk karakter aan het dorp Bussum, hetgeen naar onze opvatting niet past in onze kleinschalige gemeente. Het mogelijke argument, dat een hoge(re) bebouwing aansluit bij de schaal van de omringende wijk of het gebied waarin gebouwd zal worden, kan niet anders dan betrekking hebben op het Palladio-complex. De discussies over de herinrichting van de Landstraat Noord hebben evenwel ruimschoots aangetoond dat de beslissing van het toenmalige gemeentebestuur (in de jaren tachtig van de vorige eeuw) om dat complex op zijn huidige locatie te bouwen, als een stedenbouwkundige misser moet worden beschouwd. Laat het huidige bestuur daarom op deze fout - door haar te herhalen - niet een nieuwe stapelen.

Met de - zij het voorlopige - handhaving van het gemeentehuis stemmen wij in. Het ontgaat ons echter, waarom een op (vrijwel) dezelfde locatie geprojecteerd toekomstig gemeentehuis aanzienlijk groter moet zijn dan het huidige. Vloeit dit wellicht voort uit de -

hiervoor gesignaleerde – stedenbouwkundige voorkeur voor een bouw met een bovengemiddelde hoogte in het plangebied? Het is – gezien de vorige alinea – duidelijk dat dit ons niet aanspreekt. Wij zijn voor een gemeentehuis “op maat”, zonder andere openbare voorzieningen die niet noodzakelijkerwijze aan deze locatie gebonden zijn. Voor dergelijke voorzieningen lijken elders in het dorp voldoende mogelijkheden aanwezig.

Ook tegen het gedachte opschuiven van een nieuw gemeentehuis in zuidelijke richting hebben wij bezwaar: de milieubelastende effecten van het verkeer (stank en lawaai) zullen daardoor toenemen. Een lagere en meer teruggetrokken bouw, al dan niet gecombineerd met een breder profiel van de Nieuwe Raadhuisstraat – b.v. zoals dat wat was gedacht in variant A van het haalbaarheidsonderzoek 2000 – zal tenminste voor een deel aan deze bezwaren tegemoet komen.

In de verstrekte informatie (Nu U 2) ontbreekt het verkeersaspect. Een formele argumentatie hiervoor ten spijt, vinden wij dat over een voorstel tot ontwikkeling van een plangebied, dat zo is ingeklemd in een nauwelijks flexibele infrastructuur, geen verantwoord oordeel kan worden gegeven zonder een adequaat verkeersplan. Dit geldt zeker, nu verwacht mag worden dat de 300 tot 400 inwoners van het plangebied een grotere verkeersdruk zullen veroorzaken dan de bezoekers van de voorheen en/of thans nog in de Landstraat gevestigde bedrijven. En na een toekomstige vervanging van het gemeentehuis met de dan geplande additionele woningbouw zullen er zelfs nog eens 150 tot 250 inwoners bij komen.

De parkeerproblematiek houdt met dit aspect rechtstreeks verband. Wij zijn van mening dat de voorstellers de parkeerbehoefte schromelijk onderschatten. Voor het langparkeren is de gehanteerde norm van 1,3 per woning naar onze stellige mening onvoldoende. En wij vrezen dat het “automatisch parkeren” onevenredig duur zal zijn.

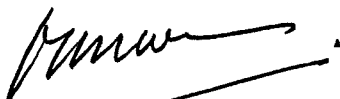
Met betrekking tot het kortparkeren vragen wij aandacht voor de parkeermogelijkheden voor bezoekers van de Mariakerk (niet alleen op zon- en feestdagen, doch ook op werkdagen in verband met trouw- en rouwdiensten), voor de marktbezoekers en de (vrachtwagens van de) markthandelaren.

In onze brief dd. 11 april 2000 hebben wij ons kritisch uitgelaten over de in de destijds gepubliceerde “ideeën” geprojecteerde “waterpartij”. U heeft ons sindsdien niet kunnen overtuigen van de onjuistheid van onze bezwaren van toen.

Wij bepleiten daarom, de voor water bestemde ruimte een park-bestemming te geven. Een park lijkt ons voor de (toekomstige) omwonenden aantrekkelijker. En dat kan veel beter de nagestreefde recreatieve functie krijgen dan het geprojecteerde water. Bovendien is aanleg van parkeerkelders onder “groen” technisch eenvoudiger en daardoor goedkoper.

Hoogachtend,

Vereniging van Eigenaars Palladio West IV,



H.J. van Welsen,
Voorzitter.

De bezwaarpunten van de bewoners van de Lammert Majoorlaan 35-51 luiden als volgt:

1. In de folder "Nu U! 2" geeft Rob Krier enkele belangrijke punten uit zijn filosofie weer:
'Sluit aan bij de schaal van de omringende wijk of het gebied waarin je bouwt.' (pag. 3, punt 1.)
'Sluit aan op bestaande patronen van straten, plaveisel, of bijvoorbeeld het dorpse of stedelijke karakter van de omgeving.' (pag. 3, punt 2.)

In de uitwerking van de plannen vinden wij deze 'elementen uit zijn filosofie' niet weer: de nieuwbouw is niet alleen grootschalig en kolossaal, het sluit in het geheel niet aan bij de bestaande bouw en de huidige uitstraling die de buurt heeft. De nieuw te bouwen huizen zijn hoger, hebben vrijwel geen tuin, de bouw is minder divers doordat lange huizenrijen zijn gepland en de bebouwing heeft een duidelijk stedelijk karakter. En dat terwijl ook altijd door de gemeenteraad wordt erkend dat Bussum een dorps karakter heeft (zie bijv. bestemmingsplan, hoofdstuk 7 'inspraak en overleg', onder punt 2, ongenummerde pagina's.).

2. Bussum is een groen dorp. Niet alleen wij als bewoners vinden dat (en willen dat ook behouden), maar ook de politiek heeft dit nogmaals benadrukt. Menig partijprogramma maakte er melding van: Bussum is een groen dorp. Waar is het groen in dit plan? Er staan slechts enkele bomen weergegeven. Dit zijn hondenuitlaatpalen van natuurlijk materiaal; hiermee wordt geen 'groen' dorp gecreëerd. Kleine tuinen nodigen niet uit tot het planten van hoge heesters en bomen die mede in grote tuinen het groene karakter van Bussum bepalen.
3. De bewoners van L. Majoorlaan 35 tot en met 51 maken zich zorgen om de plannen met betrekking tot de bouwhoogte van de nieuwbouwwoningen die zullen komen op en rond de plek waar momenteel de Konmar staat. Uit de tekeningen en overige informatie blijkt dat hier woningen komen van 'drie lagen met een kap'. Hoewel wij het zeker toejuichen dat op de desbetreffende plek eengezins(koop)woningen komen, hebben wij onze ernstige bedenkingen over de hoogte van de nieuwbouw. Deze bezwaren hebben wij reeds vele malen onder uw aandacht gebracht en in haar reacties geeft de gemeente ook aan begrip te hebben voor deze bezwaren. In het bestemmingsplan, bijvoorbeeld, reageert de gemeente op diverse bezwaren. Onder '2.2 Opmerking' wordt verzocht 'de bouwhoogte aan de oostzijde en zijde 'Korte Landstraat' te beperken tot 2 lagen met een kap en aan de westzijde maximaal 3 lagen met kap en voldoende afstand tussen de bouwstroken aan te houden.' (zie bestemmingsplan, hoofdstuk 7 'inspraak en overleg', onder punt 2, ongenummerde pagina's). De gemeente reageert als volgt: 'gelet op de bestaande situatie en het deels dorpse karakter van het betrokken gebied, enige beperking van de bouwhoogte redelijk tot globaal 2 lagen met kap aan de oostzijde (zijde L. Majoorlaan) en 3 lagen met een kap aan de westzijde van het plangebied (zijde Landstraat).'

Verder heeft de gemeenteraad met het volgende ingestemd: "Buiten deze strook (dus zijde Lammert Majoorlaan) geldt een goothoogte van ten hoogste **6.00 meter** en een bouwhoogte **10.00 meter**. Dus maximaal **2 bouwlagen met kap**. Naar aanleiding van de gehouden inspraak is de vrijstelling voor een extra bouwlaag vervallen". (zie: Raadsvoorstel voor het vaststellen van het bestemmingsplan, d.d. 22 maart 2000. Voorstellen goedgekeurd tijdens raadsvergadering van 13 april 2000).

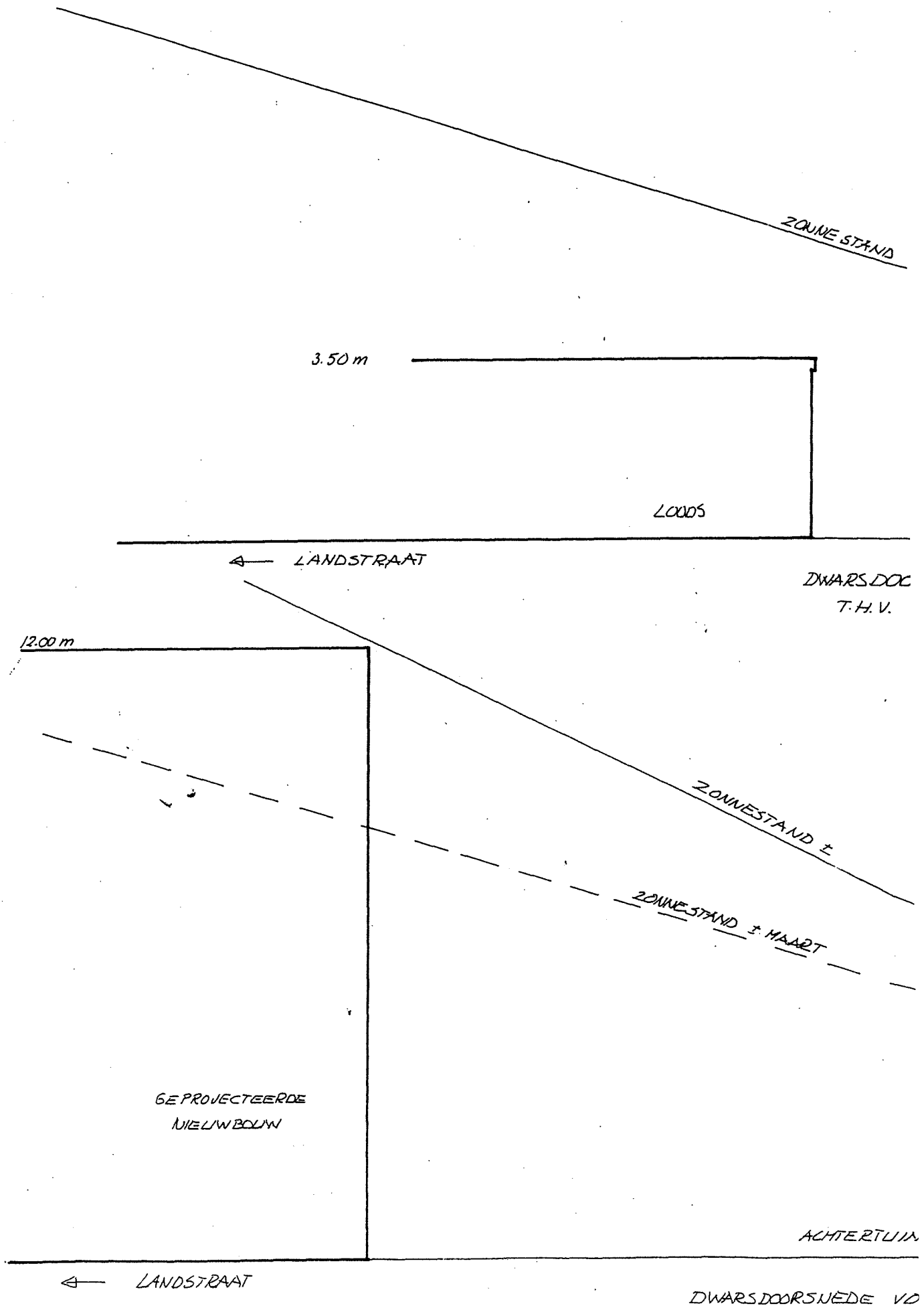
Graag zien wij dit standpunt van de gemeente doorgevoerd in de plannen en tekeningen.

4. Door het verleggen van de Landstraat richting de huidige bebouwing van de Lammert Majoorlaan komen de nieuwe woningen wel erg dichtbij. Dit is mede een reden om de nieuwbouw laag te houden. Of de Landstraat te laten liggen waar die nu ligt.
5. In aansluiting op het vorige punt zouden wij graag willen dat, door middel van een lichtsimulatie, de gevolgen van de nieuwbouw op de lichtinval in onze woningen wordt onderzocht. Wij zijn van mening dat, zeker indien wordt uitgegaan van de huidige plannen, onze lichtinval en daarmee ons woongenot, ernstig zal worden aangetast (zie ook bijlage: doorsnede-schets).

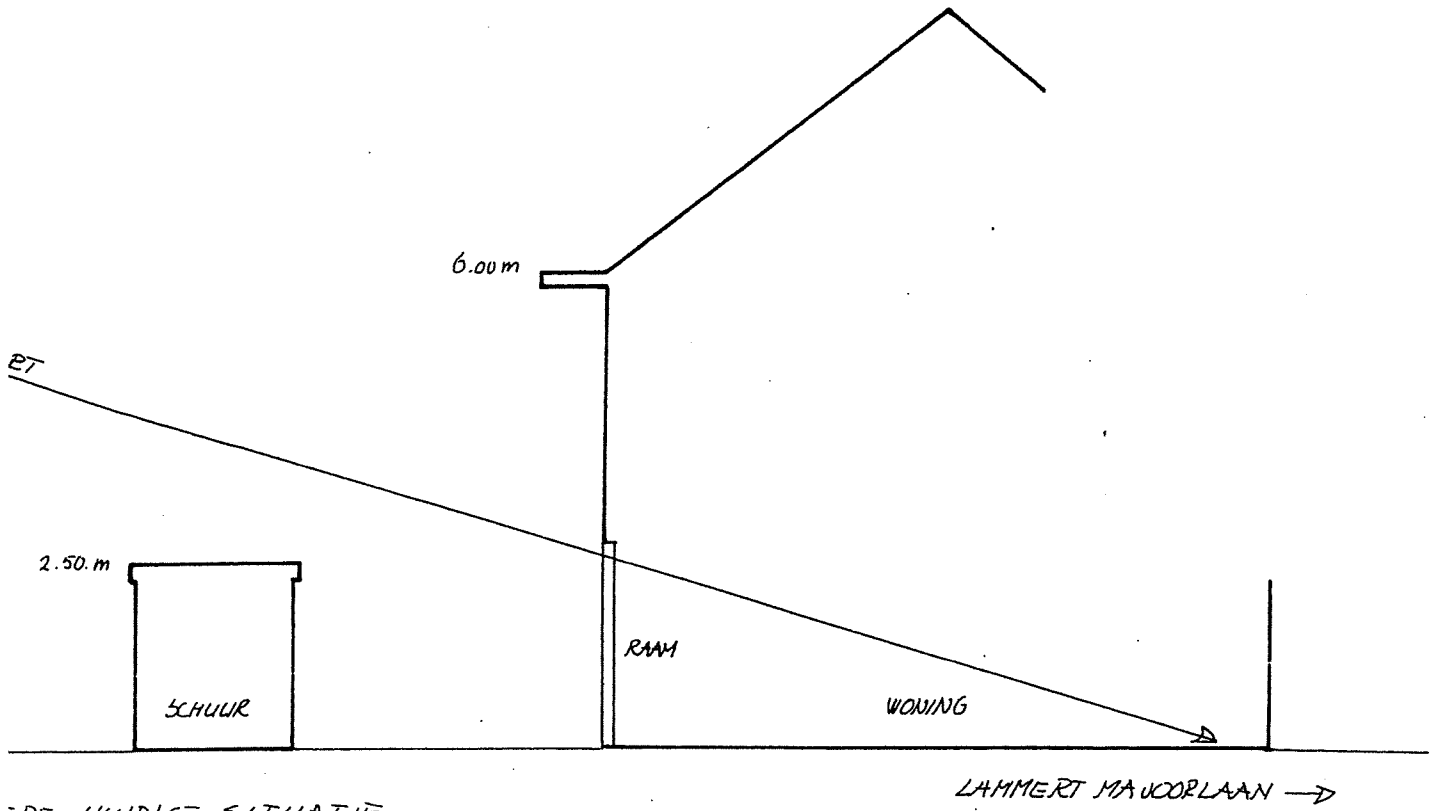
13-5-2002

Ontvangen van
mevr. Oskam.

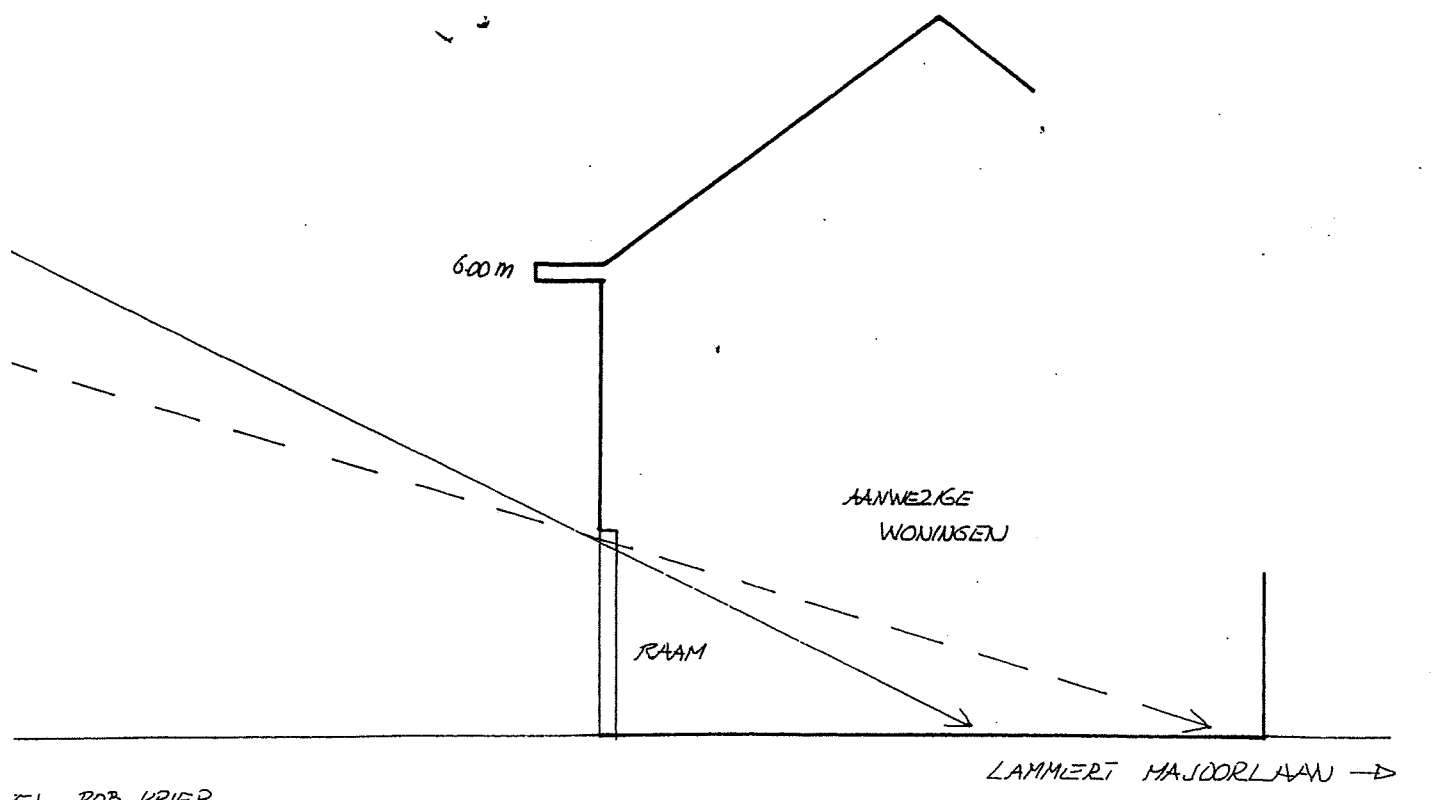
LM 35



SCHAAL 1:100



DE HUIDIGE SITUATIE
 MAJORLAAN 49



EL ROB KRIER

EI 2002

De Brediusdamwinkeliers en overige ondernemers aan de Brediusdam

P/a Goedhart optiek
Brinklaan 22
1404 EV Bussum
tel: 035-6917093

ELWOL

Reg.nr. Rib I 62.02069			
07 JUNI 2002			
Doos.	Kl.	Par. Dir.	
	-1.731.212		

Aan: Burgemeester en wethouders van de gemeente Bussum
De ~~Gemeenteraad~~ van de gemeente Bussum
Brinklaan 20
1404 EP Bussum

Bussum, 5 juni '02

Geacht college en leden van de raad,

Ondergetekende, de Brediusdam winkeliers, overige ondernemers en eigenaren aan de Brediusdam, hebben groot bezwaar tegen de plannen "Landstraat Noord", zoals die nu gepresenteerd zijn.

Zij betreuren, dat met de ontwikkeling van de plannen geen rekening is gehouden met de belangen van deze ondernemers en de economische belangen in het algemeen.

Het winkelgebieden aan de Brediusdam voldoet namelijk aan een behoefte van de consument n.l. makkelijk bereikbaar voor de korte boodschap, gelegenheid tot kort-parkeren, waardoor de consument niet onnodig met zijn voertuig het centrum hoeft te betreden. De verkeerscongestie is daar al groot genoeg.

De ondernemers en bewoners hebben reeds eerder bij inspraak deze belangen naar voren gebracht en vinden het een misser van de ontwerpers, dat hier totaal geen rekening mee is gehouden.

De plannen die nu gepresenteerd zijn geven de mogelijkheid aan voor eventueel beperkt langsparkeren zowel aan de westzijde als aan de oostzijde van de Brinklaan ter hoogte van de winkeliers.

De ondernemers betwijfelen ten eerste dat deze parkeerplaatsen voldoende zijn voor de consumenten, die de winkels aandoen de tandarts praktijken en de bezoekers van Archibald Schimmelpenninck en de diverse kantoren. Mede gelet op de veiligheid, zullen er waarschijnlijk vrij liggende fietspaden komen, een plaats voor laden en lossen is ook noodzakelijk. De ondernemers schatten de parkeerplaatsen die in het plan mogelijk zijn voor de consument in, op ten hoogste 6 tot 10.

Dat is veel te weinig voor de behoefte die nodig is om deze belangrijke voorzieningen te laten bestaan.

Gezien de ervaringen die wij hebben met de kermis op de Landstraat Noord zien we elke keer weer dat er op dat moment veel te weinig parkeerplaatsen zijn en de consument ons op dat moment duidelijk. Gevolg een duidelijke omzet daling.

Het is nu al vaak zo, dat 's avonds bijna geen ruimte is voor de bewoners van de Brediusdam om hun auto te parkeren omdat het vol is. Met deze bewoners is ook geen rekening gehouden in het plan.

De ondernemers denken bij elkaar minimaal 50 parkeerplaatsen in de directe nabijheid nodig te hebben voor kort parkeren. De plaatsen die nodig zijn voor de bewoners zijn daarbij nog niet meegerekend, ook met de plaatsen voor het Denksportcentrum is daarbij geen rekening gehouden.

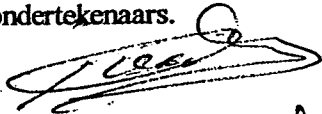
De ondernemers betreuren verder, dat aan de wens om de supermarkt te laten aansluiten bij de winkels aan de Brediusdam geen aandacht is geschonken. Zij zijn er van overtuigd dat een synergie tussen de winkels en

de supermarkt een versterking aan beide partijen geeft, De parkeerplaatsen kunnen dan gemakkelijk gedeeld worden , wat een ruimtelijke besparing te weeg zal brengen.

De ondergetekenden, verzoeken u het plan te herzien, en rekening te houden met de economische belangen van de ondernemers en voldoende parkeerplaatsen te realiseren. Wat het geplande water betreft, vinden de ondertekenaars dat dit ondergeschikt moet zijn aan de belangen die hierbij vermeld zijn. Een architect van zo'n grote allure, moet creatief genoeg zijn om dat te realiseren.
Voor nadere toelichting zijn wij altijd bereid u verder te informeren.

Met vriendelijke groeten,

De ondertekenaars.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. van der...' with a large, stylized flourish at the end.

ZIE 2x Bijlagen.

De Brediusdamwinkeliers en overige ondernemers aan de Brediusdam

Naam

Adres

belang

Handtekening

J. M. Drijfhout
van Hooff
Brinklaan 25
Archibald
Schuurly.

Bertels & Partners Brinklaan 28
Groenewegen

GIEBERS BEHLAND BOUW

J. H. Jansse Brinklaan 30
Emergobu

M. Schmitz Brinklaan 34
In View

H. Horsten Brinklaan 34
Van Nes Research
Management

R. Stersma Brinklaan 18 (bouw)

Jilles Thijssen 26

Leoni Enders 31

Bertine vd Voort 11

Erk Dollenan Brinklaan 32
24A

J. R. 't d. Steen Brinklaan 33A
Poffertjeskraam.

Handwritten signatures and scribbles in the right margin, corresponding to the names in the list.

De Brediusdamwinkeliers en overige ondernemers aan de Brediusdam

Naam Adres belang Handtekening

J. Mol Brinklaan 18 Wijnhandel

[Handwritten signature]

R. Hendriks Brinklaan 18^a directeur Floberg.b.v.

M.C. van der Meulen Brinklaan 24a Antiquas M.C.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature] Foto Studio

Het Huis
Goedhart Opticiens
Brinklaan 22
1404 ET Bussum
Tel. 035 6917093

[Handwritten signature]

J.A.M. Kehl Brinklaan 20
Drogisterij de Boer Brinklaan 22^a

bloemetje van kehl
Brinklaan 20 Bussum
Tel. 035-6912187
Fax 035-6938666
[Handwritten signature]

F.J. prins Brinklaan 20^a Beekery
Ostmaann

[Handwritten signature]

G. HOETMER Brinklaan 22 BEWONER

Henk Broewer Brinklaan 24
Slagery.

[Handwritten signature]

 Meijer Orthopedie
sinds 1938
Brinklaan 26, 1404 EV Bussum
Telefoon 035-6936238

[Handwritten signature] K.J. Meyer

Handtekeningen en lijst Tamstapelen

Gemeente Bussum,
Afdeling Ruimtelijke Inrichting
t.a.v. de heer J. van Hattem

ElWol DeHatt

Reg.nr. Ribij/02.02241			
17 JUNI 2002			
Doos.	Kl.	Par. Dk.	
	-1.731.212		

Naarden 14 Juni 2002

Geachte heer,

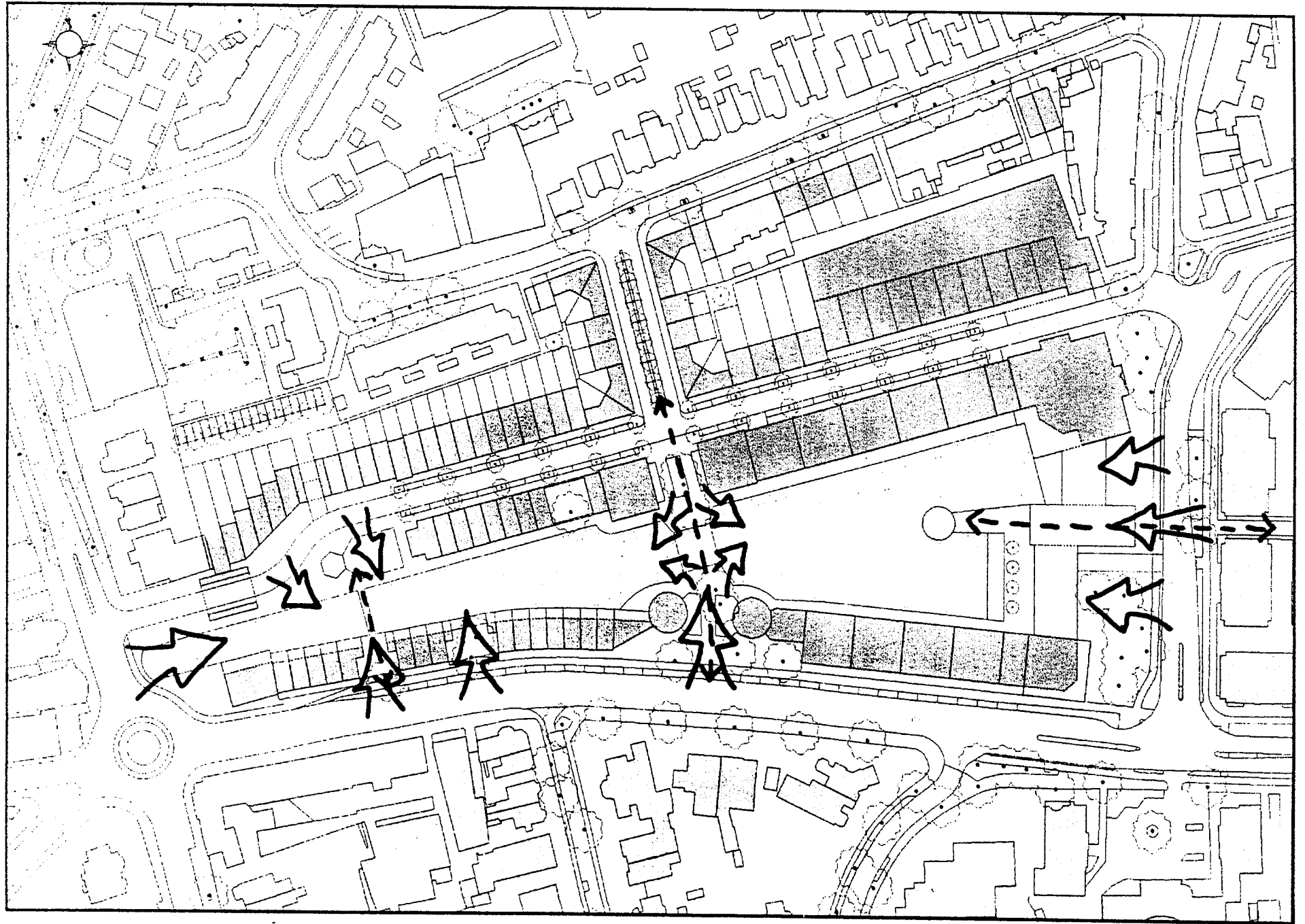
Naar aanleiding van de vraag of ook de VAC Naarden-Bussum wilde reageren op de uitgangspunten van Landstraat-Noord het volgende:

De VAC vindt het een mooi plan en juichen verdere ontwikkeling van dit plan toe; wij hebben een paar opmerkingen:

- wij zouden graag een verbreding zien richting de Brediusweg, zodat de waterpartij duidelijk aansluit op het huidige water, aan de andere kant van de Brediusweg,
- geen trapgeveltjes maar dwarskappen,
- de appartementen levensloopbestendig zijn en de huizen bezoekbaar voor minder valide,
- er geen hangplek ontstaat bij de supermarkt en het geen rommeltje wordt onder de arcades,
- er voldoende parkeerplaatsen zijn voor het winkelend publiek, men zet voor een pak melk de auto niet in een parkeergarage (zie ervaringen parkeerkelder Koekoekslaan).

Mocht u nog vragen hebben, dan horen wij dat graag, met vriendelijke groet,

VAC Naarden-Bussum
p/a Jan Steenlaan 20
1412 JV Naarden
tel.: 0356943325
e-mail: vacnaardenbussum@planet.nl



nyage 15

XXVIII · New residential harbour and town hall proposal · Ground floor plan, April 2002
ROB KRIER · CHRISTOPH KOHL · ARCHITECTS · BERLIN

Van: "Desmond Byrne" <byrne_krier@hotmail.com>
Aan: <johat@Bussum.nl>
Datum: 21-06-02 16:47
Onderwerp: Krier harbour text (again)

The harbour proposal by Krier and Kohl architects for the town of Bussum is the basis of a strong architectural composition. This is needed to help create a sense of order in the whole of the site stretching from the Bredius Weg to the Nieuwe Raadhuisstraat and from the Brink Laan to the redefined Landstraat. The use of water is important to unify this composition as well as supporting a sense of scale needed for this kind of urban redefinition.

The proposed harbour represents a new centre in a large and loosely defined urban setting. It differentiates itself from the surroundings by the use of water with an architectural framework directly related to it. This has however, with much study, been opened outwards in order to tie it into the surrounding areas. Furthermore the reinterpretation of the harbour makes sense to the existing canal that now stops, for no apparent reason, at the Bredius Weg. It means that the canal now regains its significance as an element that goes from the centre of Bussum into the surrounding landscape. The canal would be understood as terminating in a harbour that is part of the newly defined centre of Bussum.

The intention of the design was to provide immediacy to the water for the residents and the public at large. We know from many other existing examples the benefit of living beside water with its reflections of the facades and the sky, the high quality of light the water gives back to the surroundings and its therapeutic and amenity qualities. The water also lightens the atmosphere of a denser urban scheme necessary for a proper definition of this part of Bussums centre.

Without the harbour the design would take on a character different to that which inspired the original image. The design without water would have to be reconsidered from first principles in order to gain the qualities it presently has, to merely replace water with grass would deprive the scheme of the civic and urban qualities presently missing in the existing situation.

■ Memo

Bijlage 5

■ Gemeente
Bussum

Aan College van B&W

Van Joost G. van Hattem en Edwin Koenen

Betreft Parkeren planontwikkeling Landstraat

Datum 21 juni 2002

■ Dienst Ruimtelijke
Inrichting en Beheer

- Voor het project Landstraat-Noord wordt een parkeernorm gehanteerd van 1.3 parkeerplaatsen (p.p.) per woning, 60 ten behoeve van de supermarkt en 8 ten behoeve van een wijkvoorziening. Voor de variant met handhaving van het gemeentehuis worden er 234 p.p. gerealiseerd, wat 11 p.p. meer zijn dan de berekende vraag aan parkeerplaatsen (zie bijlage). Er wordt rekening mee gehouden met het feit dat de 9 langsparkeerplaatsen voor de winkels aan de Brinklaan gehandhaafd blijven. Met dit aantal is in het parkeergebruik van de toekomstige woningen en supermarkt voorzien. Daarbij moet nog worden aangemerkt dat additioneel extra ondergrondse parkeerplaatsen kunnen worden gerealiseerd wat als inspanningsverplichting in de randvoorwaarden is opgenomen. Een algemene opmerking is dat de parkeernormen die voor dit bouwplan gehanteerd worden uit de CROW ASVV1996 komen. Eind 2002/begin 2003 zal er een nieuwe parkeernormen door het CROW worden gepubliceerd waarin de gegevens van het toegenomen autogebruik zullen zijn verwerkt. Naar verwachting wordt de parkeernorm naar boven bijgesteld.

Het huidige gebruik van Brediusdam is niet in deze aantallen meegenomen, wat tot vragen van insprekers heeft geleid. Met deze memo willen wij daarin inzicht verschaffen.

Op de Brediusdam zijn momenteel 163 parkeerplaatsen. In de huidige situatie staan er overdag ca. 80 personenauto's geparkeerd. Op donderdag, als er markt is, zijn alle 163 p.p. in gebruik.

Op een gewone werkdag wordt het parkeerterrein gebruikt door werknemers van de gemeente Bussum, omliggende bedrijven en de bestaande supermarkt. Ook wordt het terrein gebruikt door bezoekers van het centrum van Bussum en het restaurant Archibald Schimmelpenninck.

's Avonds staan er ongeveer 50 personenauto's. Deze zijn vooral van bewoners van de Brinklaan e.o. en van bezoekers van het bridgecentrum, Archibald en Opsessie.

Gesteld wordt dat door het verdwijnen van de bedrijven en de herplaatsing van de supermarkt een andere parkeervraag zal ontstaan. Geschat wordt dat door het verdwijnen van de bedrijven de parkeerlast voor de Brediusdam door werknemers en bezoekers van de bedrijven met gemiddeld 15 parkeerplaatsen zal afnemen. De bezoekers en personeel van de huidige supermarkt leveren een parkeerdruk op van gemiddeld minimaal 20 parkeerplaatsen (voor deze parkeervraag is in de uitgangspunten rekening gehouden met 60 ondergrondse parkeerplaatsen). Tevens zal herhuisvesting van de garages, een lagere parkeerdruk ten gevolge van bezoek en tijdelijke autostalling opleveren in de Landstraat en op de Brediusdam. Tenslotte komen de 34 parkeerplaatsen aan de Landstraat Oostzijde in de groenzone aan de achterzijde van het raadhuis, die in gebruik zijn bij de Mazda garage, in de nieuwe situatie weer beschikbaar.

In onderstaande tabellen is getracht de effecten op de dag en in de avonden in beeld te brengen.

OVERDAG	
Bestaande parkeerlast Brediusdam	80
Werknemers en bezoekers te verdwijnen bedrijven	-15
Bezoekers en personeel supermarkt	-20
Resteert (voornamelijk personeel gemeente)	45
Parkeren Mazda	-34
"Over" in het plan	-11
Wijziging ten opzichte huidige situatie	0

Hoewel het parkeren geen extra problematiek lijkt op leveren is er wel sprake van een verminderde flexibiliteit in de daguren, daar in absolute zin vrije parkeerplaatsen lijken af te nemen. Daarbij moet worden meegewogen dat het parkeren op maaiveld in de nieuwe situatie, totaal 77 p.p. (zie bijlage) gedeeltelijk beschikbaar komen (dubbelgebruik).

'S-AVONDS	
Bestaande parkeerlast Brediusdam	50
Geen wijziging	
Resteert	50
Parkeren in ondergrondse parkeerplaats supermarkt (publiek)	-60
Parkeren Mazda	-34
"Over" in het plan	-11
Wijziging ten opzichte huidige situatie ("extra beschikbaar")	55

Meegewogen moet worden dat in de onderzochte variant (handhaving raadhuis) er op het raadhuissterrein 61 parkeerplaatsen beschikbaar zijn, die 's-avonds normaliter slechts beperkt bezet zijn.

Voor de bezoekers van het bridgecentrum, Archibald Schimmelpenninck en Opsessie betekent de planontwikkeling langere, doch acceptabele, loopafstanden. Mogelijk kan door de ondernemers van deze voorzieningen afspraken gemaakt worden met de ABN-bank over het avondgebruik van het parkeerterrein achter deze bank wat een uitstekende oplossing zou kunnen bieden. Tenslotte zou de realisatie van extra ondergrondse parkeerplaatsen geheel gefinancierd door deze ondernemers extra mogelijkheden kunnen bieden, bijvoorbeeld voor parkeren eigen personeel.

MARKT OVERDAG	
Bestaande parkeercapaciteit Brediusdam	162
Bestaande parkeerdruk Brediusdam	50
Buffercapaciteit	112
Ondergrondse parkeerplaatsen woningen onder supermarkt (dubbelgebruik)	-20
Parkeren op maaiveld (dubbelgebruik)	-77
Reserve parkeren in supermarkt en gecombineerd bezoek supermarkt en markt	p.m.
Wijziging ten opzichte huidige situatie "minder beschikbaar"	0-15

Resumerend kan worden gesteld dat op basis van de gehanteerde parkeernormen en huidige parkeerdruk er tengevolge van de plannen de netto

parkeerdruk niet zal toenemen. In de avonduren ontstaat wat aantallen betreft een gunstiger situatie dan nu, waarbij voorwaarde is dat de 60 parkeerplaatsen onder de nieuwe supermarkt publiek toegankelijk zullen zijn. De loopafstanden voor de voorzieningen op de Brediusweg zullen in de avonduren wel toenemen.

In bijzondere situaties en bij piekmomenten kan wellicht niet meer in voldoende mate aan de vraag worden voorzien, daar de parkeerbuffer voor algemeen gebruik af zal nemen. Tenslotte zal voor het parkeren van vrachtauto's op marktdagen een ander oplossing moeten worden gevonden, daar deze parkeermogelijkheid komt te vervallen.

Landstraat Noord Parkeren

Huidige parkeercapaciteit		
Brediusdam		163
Raadhuisplein		61
Totaal		224

BVO utilitair	aantal woningen		aantal parkeerplaatsen ondergronds bij norm 1,0	aantal parkeerplaatsen maaiveld bij norm 0,3	totaal aantal plaatsen
---------------	-----------------	--	---	--	------------------------

Berekende vraag in variant A					
Supermarkt	2000 m2		60,0		60,0
Woningen plandeel 1		26	26,0	7,8	33,8
Woningen plandeel 2		18	18,0	5,4	23,4
Woningen plandeel 3		24	24,0	7,2	31,2
Woningen plandeel 4		51	51,0	15,3	66,3
Voorzieningen plandeel 4	300 m2		3,0	5,0	8,0
Woningen plandeel 5		69	69,0	20,7	89,7
Raadhuis	6000 m2		65,0		65,0
Overig	4000 m2		pm	pm	
		188	316	61	377

Gepland Variant A					
Plandeel 1 inclusief supermarkt			80	12	92,0
Plandeel 2				27	27,0
Parkeergarage plandeel 3 en 4		minimaal	80		80,0
Openbaar gebied plandeel 3 en 4 (exclusief binnenterrein Landstraat)				38	38,0
Parkeergarage plandeel 5		minimaal	140		140,0
Openbaar gebied plandeel 5				22	22,0
Extra parkeren plandeel 5			pm	pm	
			300	99	399

Berekende vraag in variant B					
Supermarkt	2000 m2		60,0		60,0
Woningen plandeel 1		26	26,0	7,8	33,8
Woningen plandeel 2		18	18,0	5,4	23,4
Woningen plandeel 3		24	24,0	7,2	31,2
Woningen plandeel 4		51	51,0	15,3	66,3
Voorzieningen plandeel 4	300 m2		3,0	5,0	8,0
		119	182	41	223

Gepland variant B					
Plandeel 1 inclusief supermarkt			80	12	92,0
Plandeel 2				27	27,0
Parkeergarage plandeel 3 en 4		minimaal	80		80,0
Openbaar gebied plandeel 3 en 4 (exclusief binnenterrein Landstraat)				38	35,0
Extra parkeren personeel raadhuis op de Landstraat				{34}	
			160	77	234

Voorlopige programma Landstraat Noord/Scapino

datum 24-06-02

Basis is het plan Rob Krier incl. wijziging zoals opgenomen in staat van 22-6-2001

Fase 5 aangepast

Sociale sector naar 25%

	Uitgangspunt woningver- deling	Variant A aantal	Variant A in %	Variant B aantal	Variant B in %
Cat. A Sociale huur	25%	44	23%	29	24%
Cat. B Goedkoop	25%	45	24%	18	15%
Cat. C Middelduur	25%	50	27%	40	34%
Cat. D Duur	25%	49	26%	32	27%
Cat. E Niet woningbouw					
Totaal	100%	188	100%	119	100%

Cate- gorie	Aantal totaal	Aantal fase 1	Aantal fase 2	Aantal fase 3	Aantal fase 4	Aantal fase 5	Type	grootte	Sector	Segment	v.o.n.prijs 1998	gemiddelde v.o.n. prijs 2001	gemiddelde v.o.n. prijs 2001
VARIANT A (vervanging raadhuis)													
Landstraat-Noord													
A	20	20					Appartement	70-85 m2	sociaal	huur	f 240.000	f 260.000	€ 120.000
B	9				3	6	Appartement	95-105 m2	vs	goedkoop	f 330.000	f 360.000	€ 160.000
B	0						Appartement	110 m2	vs	goedkoop	f 350.000	f 380.000	€ 170.000
B	4		4				Eengezinswoning	120 m2	vs	goedkoop	f 350.000	f 380.000	€ 170.000
C	36	6	6			24	Eengezinswoning	145-160 m2	vs	middelduur	f 500.000	f 550.000	€ 250.000
A	24				9	15	Appartement	70-85 m2	sociaal	huur	f 300.000	f 330.000	€ 150.000
B	32				5	27	Appartement	gem. 90 m2	vs	goedkoop	f 340.000	f 370.000	€ 170.000
C	14				4	10	Appartement	gem. 110 m2	vs	middelduur	f 450.000	f 490.000	€ 220.000
D	10					10	Appartement	120 m2	vs	duur	f 600.000	f 660.000	€ 300.000
D	10					3	Appartement dak	130 m2	vs	duur	f 690.000	f 750.000	€ 340.000
D	29		8	21			Eengezinswoning	145-180 m2	vs	duur	f 600.000	f 660.000	€ 300.000
E	1						Supermarkt	2000 m2					
E	1						Raadhuis en overig	10000 m2					
	188	26	18	24	51	69							

VARIANT B (handhaven raadhuis)													
Landstraat-Noord													
A	20	20	0	0	0	0	Appartement	70-85 m2	sociaal	huur	f 240.000	f 260.000	€ 120.000
B	9	0	0	3	6	0	Appartement	95-105 m2	vs	goedkoop	f 330.000	f 360.000	€ 160.000
B	0	0	0	0	0	0	Appartement	110 m2	vs	goedkoop	f 350.000	f 380.000	€ 170.000
B	4	0	4	0	0	0	Eengezinswoning	120 m2	vs	goedkoop	f 350.000	f 380.000	€ 170.000
C	36	6	6	0	24	0	Eengezinswoning	145-160 m2	vs	middelduur	f 500.000	f 550.000	€ 250.000
A	9	0	0	0	9	0	Appartement	70-85 m2	sociaal	huur	f 300.000	f 330.000	€ 150.000
B	5	0	0	0	5	0	Appartement	gem. 90 m2	vs	goedkoop	f 340.000	f 370.000	€ 170.000
C	4	0	0	0	4	0	Appartement	gem. 110 m2	vs	middelduur	f 450.000	f 490.000	€ 220.000
D	0	0	0	0	0	0	Appartement	120 m2	vs	duur	f 600.000	f 660.000	€ 300.000
D	3	0	0	0	3	0	Appartement dak	130 m2	vs	duur	f 690.000	f 750.000	€ 340.000
D	29	0	8	21	0	0	Eengezinswoning	145-180 m2	vs	duur	f 600.000	f 660.000	€ 300.000
E	1						Supermarkt	2000 m2					
	119	26	18	24	51	0							

Kostenoverzicht en kostenvergelijking tengevolge van wijzigingen uitgangspunten

Raadsvoorstel september 2002

	prijspeil 1998	1 januari 2002	eindwaarde
Variant A (inclusief raadhuissterrein; deelgebied 1 t/m 5)	€ 6.398.000,-	€ 8.310.000,-	€ 12.300.000,-
Saldo nieuwe raadhuis	€ 2.450.000,-	€ 3.180.000,-	€ 4.710.000,-
Totaal variant A	€ 8.848.000,-	€ 11.490.000,-	€ 17.010.000,-
Variant B (deelgebied 1 t/m 4)	€ 4.475.000,-	€ 5.810.000,-	€ 8.600.000,-
Saldo opknappen raadhuis	pm	pm	pm
Totaal variant B	pm	pm	pm
Variant C (deelgebied 1 t/m 3)	€ 4.817.000,-	€ 6.260.000,-	€ 9.260.000,-
Saldo opknappen raadhuis	pm	pm	pm
Totaal variant C	pm	pm	pm

Commissienotitie april 2002

	prijspeil 1998	1 januari 2002	eindwaarde
Variant A incl. Scapino	€ 6.570.000,-	€ 8.532.000,-	€ 12.620.000,-
Scapino	€ 1.070.000,-	€ 1.389.000,-	€ 2.060.000,-
Variant A excl. Scapino	€ 5.500.000,-	€ 7.143.000,-	€ 10.560.000,-
Saldo nieuwe raadhuis	€ 2.450.000,-	€ 3.180.000,-	€ 4.720.000,-
Totaal variant A	€ 7.950.000,-	€ 10.323.000,-	€ 15.280.000,-
Variant B incl. Scapino	€ 5.180.000,-	€ 6.730.000,-	€ 9.950.000,-
Scapino	€ 1.070.000,-	€ 1.390.000,-	€ 2.060.000,-
Variant B excl. Scapino	€ 4.110.000,-	€ 5.340.000,-	€ 7.890.000,-
Saldo opknappen raadhuis	pm	pm	pm
Totaal variant B	pm	pm	pm
Variant C (deelgebied 1 t/m 3)	€ 4.817.000,-	€ 6.250.000,-	€ 9.260.000,-
Saldo opknappen raadhuis	pm	pm	pm
Totaal variant C	pm	pm	pm

Wijzigingen grondexploitatie ten gevolge van programmatische aanpassingen

	prijspeil 1998	prijspeil eind 2001	eindwaarde
Variant A	€ 898.000,-	€ 1.167.000,-	€ 1.730.000,-
Variant B	€ 365.000,-	€ 470.000,-	€ 710.000,-
Variant C	€ 91.000,-	€ 118.000,-	€ 175.000,-



Vergelijking in Euro's	deelplannen 1,2 en 3
Resultaat Grondexploitatie Landstraat Noord	
Kosten	
-- Boekwaarde	732.384
-- Verwerving	6.259.896
-- Sanering	770.242
-- Sloopwerkzaamheden	565.596
-- Bouwrijpmaken	47.531
-- Riolering	209.646
-- Nutsvoorzieningen	29.407
-- Verharding	367.074
-- Groen	13.955
-- Openbare verlichting	23.710
-- Straatmeubilair	18.379
-- Water	
-- Kunstwerken	
-- Kosten voorbereiding en toezicht	1.130.624
-- Bijdragen aan parkeren	907.560
-- Voetgangerbrug	
-- Onvoorzien	471.803
-- BTW	263.559
Totaal kosten	11.811.367
Opbrengsten	
-- Saldo beheer	
-- Woningbouw	4.653.516
-- Niet woningbouw	1.361.341
-- Subsidie/bijdragen	
-- Huuropbrengsten	659.265
Totaal opbrengsten	6.674.122
Saldo kosten/opbrengsten	-5.137.245
Resultaat prijsstijgingen	-263.944
Rente-Invloed	-3.856.686
Eindwaarde 31 dec. 2007	-9.257.875
Contante waarde op 1 jan. 1998	-4.816.757
Waarde per 01 jan. 2002	-6.254.985
Reeds begroot bij vorige raadsvoorstellen	-3.896.165
Bij huidig voorstel bij te ramen	-2.358.820

(

)



Bijlage 9

Verwerving

Bij het vereiste minnelijke overleg, voorafgaand aan een eventuele onteigeningsprocedure, komen onder andere de volgende aspecten aan de orde:

- Inventarisatie van de benodigde percelen.
- Bezien van verwervingsgrenzen en bestemmingsplangrenzen.
- Inventarisatie van eigenaren en overige gerechtigden.
- Verzenden van zogenoemde startbrieven.
- Taxatie en schadeloosstelling.
- Schriftelijk aanbod.
- Voeren van gesprekken en correspondentie.

Bij een administratieve onteigening op basis van titel IV van de onteigeningswet komen de volgende onderdelen aan de orde:

- Toets van vereist minnelijk overleg met de te onteigenen partij en de juiste schriftelijke vastlegging daarvan.
- Toets van de formele grondslag, waaronder het plan waarvoor onteigend wordt, het ruimtelijk ontwikkelingsbelang, het volkshuisvestingsbelang, publiek belang, noodzaak en urgentie.
- Gereed maken van de onteigeningsstukken, zoals de grondplantekening, kadastrale stukken en verificaties.
- Eventueel overleg met het ministerie van VROM.
- Publicatie en ter inzagelegging van de stukken.
- Zorgdragen voor waarmerking stukken door Kadaster.
- Raadsvoorstel met ontwerpbesluit, waarin de weerlegging van eventuele zienswijzen is opgenomen.
- Goedkeuring raadsbesluit door Kroon.
- Na ontvangst van KB het formuleren van finaal aanbod, voor zover nodig in overleg met advocaat.
- Bewaking van de doorlooptijd en fatale termijnen.

Na de administratieve procedure kan, zo nodig, de gerechtelijke procedure gestart worden. Hierin wordt, naast de toetsing door de rechter van het onteigenings-KB, met inschakeling van een deskundigencommissie door de rechtbank de schadeloosstelling bepaald.

()

()